

Índice

Introducción	5
Resumen	8
Evolución 1.996 – 2.012	8
La población en 2.012	10
Movimientos migratorios, estadísticas de variaciones residenciales, 2.011..	13
Los distritos	17
 Evolución de la población: 1.996 – 2.012	 21
Cambios por secciones en el último año	27
Crecimiento natural y saldo migratorio	29
La evolución por sexos	33
La evolución por grandes grupos de edades	35
La evolución por nacionalidad	39
La evolución en los municipios más poblados de la C. de Madrid	43
La evolución por nacionalidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid	47
 La población de Alcalá en 2.012	 51
Población por edades y sexos	52
Razón de feminidad	54
Distribución espacial por grandes grupos de edades	57
Población de 0 a 14 años	57
Población de 15 a 29 años.....	60
Población de 30 a 64 años	63
Población de 65 y más años	67
Población de 85 y más años	70
Población por grandes grupos de edades en los municipios más poblados de la C. de Madrid	73
Densidad de población	82
Densidad por secciones	82
Densidad en los municipio más poblados de la C. de Madrid	84
Población por nacionalidad	86
Población por nacionalidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid	86
Comunidad de Madrid y Alcalá de Henares	89
Distribución espacial de la población por nacionalidad	94
Población española	94
Población extranjera	96
Cambios en el último año por nacionalidad	100
Población rumana	105
Población polaca	108
Población búlgara	111
Población colombiana	113
Población ucraniana	117
Población nigeriana	120
Población marroquí	123
Población china.....	126

Población ecuatoriana	129
Población de la Republica Dominicana	132
Relación entre nacionalidad y país de nacimiento	136
Lugar de nacimiento.....	141
Relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento en los municipios más poblados de la C. de Madrid.....	145
La geografía local por lugar de nacimiento	147
Nacidos en España	149
Nacidos en el extranjero	151
Nacidos en la Comunidad de Madrid	154
Nacidos en otras Comunidades	157
Nacidos en Alcalá de Henares	161
Nacidos en otros municipios de la C. de Madrid	165
Movimientos migratorios, variaciones residenciales, en 2.011	168
Movimientos migratorios.	170
Movimientos migratorios en los municipios más poblados de la C. de Madrid ..	171
Movimientos migratorios por sexos.....	174
Alcalá de Henares	174
Movimientos migratorios por sexos, municipios más poblados de la C. de Madrid	176
Tasas por sexos	179
Movimientos migratorios por edades.....	181
Alcalá de Henares	181
Movimientos migratorios por edades y sexos.	183
Movimientos migratorios por edades, municipios más poblados de la C. de Madrid	186
Tasas por edades	188
Movimientos migratorios por nacionalidad	190
(Españoles – extranjeros)	190
Tasas por nacionalidad (españoles – extranjeros)	192
Nacionalidad por (Continentes).....	193
Por Continentes y sexos.	195
Por nacionalidad (españoles – extranjeros) y lugar de nacimiento (España –otros países).	197
Por lugar de nacimiento (Continentes) y nacionalidad (españoles – extranjeros)	200
Por nacionalidad (españoles – extranjeros) Municipios más poblados de la C. de Madrid.	202
Tasas por nacionalidad (españoles –extranjeros). Municipios más Poblados de la C. de Madrid	206
Movimientos migratorios por lugar de procedencia o destino	209
Movimientos interiores por sexos	211
Movimientos exteriores por sexos	212
Movimientos interiores por lugar de procedencia o destino (Comunidad de Madrid – Otras Comunidades)	214
Movimientos exteriores por lugar de procedencia o destino (Continentes). ..	215
Por lugar de procedencia o destino y nacionalidad (españoles – extranjeros)	217

Altas por lugar de procedencia (Interiores – Exteriores). Municipios más poblados de la C. de Madrid.	221
Bajas por lugar de destino (Interiores – Exteriores). Municipios más poblados de la C. de Madrid.	223
Tasas por procedencia o destino (Interiores – Exteriores). Municipios más poblados de la C. de Madrid.	225
Altas interiores por nacionalidad (españoles – extranjeros). Municipios más poblados de la C. de Madrid.	228
Bajas interiores por nacionalidad (españoles – extranjeros). Municipios más poblados de la C. de Madrid.	229
Altas exteriores por nacionalidad (españoles – extranjeros). Municipios más poblados de la C. de Madrid.	230
Bajas exteriores por nacionalidad (españoles – extranjeros). Municipios más poblados de la C. de Madrid.	231
Altas por nacionalidad (españoles) y lugar de procedencia: (España – otros países) Municipios más poblados de la C. de Madrid.	233
Bajas por nacionalidad (españoles) y lugar de procedencia: (España – otros países) Municipios más poblados de la C. de Madrid.	234
Altas por nacionalidad (extranjeros) y lugar de procedencia: (España – otros países) Municipios más poblados de la C. de Madrid.	235
Bajas por nacionalidad (extranjeros) y lugar de procedencia: (España – otros países) Municipios más poblados de la C. de Madrid.	236

Los distritos	237
Densidad de población por distritos	239
Distribución por sexos	242
Distribución por edades	244
Indicadores demográficos etarios	250
Población joven y mayor	251
Índice de vejez	252
Envejecimiento elevado	254
Razón de progresividad	256
Población dependiente	259
Índice de dependencia activa	262
Remplazo activo	264
Distribución por edades y sexos	266
Distrito I	266
Distrito II	268
Distrito III	270
Distrito IV	272
Distrito V	274
Población por nacionalidad	276
Distrito I	278
Distrito II	282
Distrito III	286
Distrito IV	290
Distrito V	294
Lugar de nacimiento	298

Evolución de la población por distritos	300
Evolución por sexos	308
Distrito I	310
Distrito II	312
Distrito III	314
Distrito IV	316
Distrito V	318
Evolución por grandes grupos de edades	320
Distrito I	321
Distrito II	322
Distrito III	324
Distrito IV	326
Distrito V	328
Evolución por nacionalidad (españoles / extranjeros)	330
Distrito I	331
Distrito II	333
Distrito III	336
Distrito IV	339
Distrito V	342

Introducción.

La información sociodemográfica es imprescindible para una buena administración y para los actores sociales que operan sobre el territorio, de ahí el interés por dar conocer y difundir los datos del Padrón de habitantes. Además, este año, por primera vez, se incluye un capítulo dedicado los movimientos migratorios, las salidas y llegadas a Alcalá que hubo en 2.011.

En palabras del propio Instituto Nacional de Estadística (INE), “El Padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos del municipio. Su formación, mantenimiento, revisión y custodia corresponde a los respectivos ayuntamientos y de su actualización se obtiene la Revisión del Padrón municipal con referencia al 1 de enero de cada año”. Una vez realizadas las comprobaciones necesarias, rectificadas los errores y duplicaciones..., el INE, tras un largo y minucioso proceso, eleva al gobierno para su aprobación mediante Real Decreto, una propuesta con las cifras oficiales de población de todos los municipios de España. Así surgen los resultados definitivos que los que se analizan en este informe. La complejidad del proceso hace que la publicación de los datos oficiales se dilate en el tiempo y por esa razón este informe recoge la situación a fecha 1 de enero de 2.012. En momentos como el actual, en los que se están volviendo a producir importantes cambios sociodemográficos, no cabe duda de que la situación cambia de un año para otro, pero de cualquier forma, los que aquí se analizan son los últimos datos oficiales disponibles.

El padrón continuo, elaborado anualmente desde el 1 de enero de 1.998, tomó como referencia de partida el último padrón clásico, realizado con fecha de referencia 1 de mayo de 1.996. A partir de aquel momento, salvo en 1.997, el padrón se ha revisado por medios informáticos con datos referidos al 1 de enero de cada año. La última revisión oficial, con los datos de las secciones censales a fecha 1 de enero de 2.012 la publicó el INE en enero de 2.013.

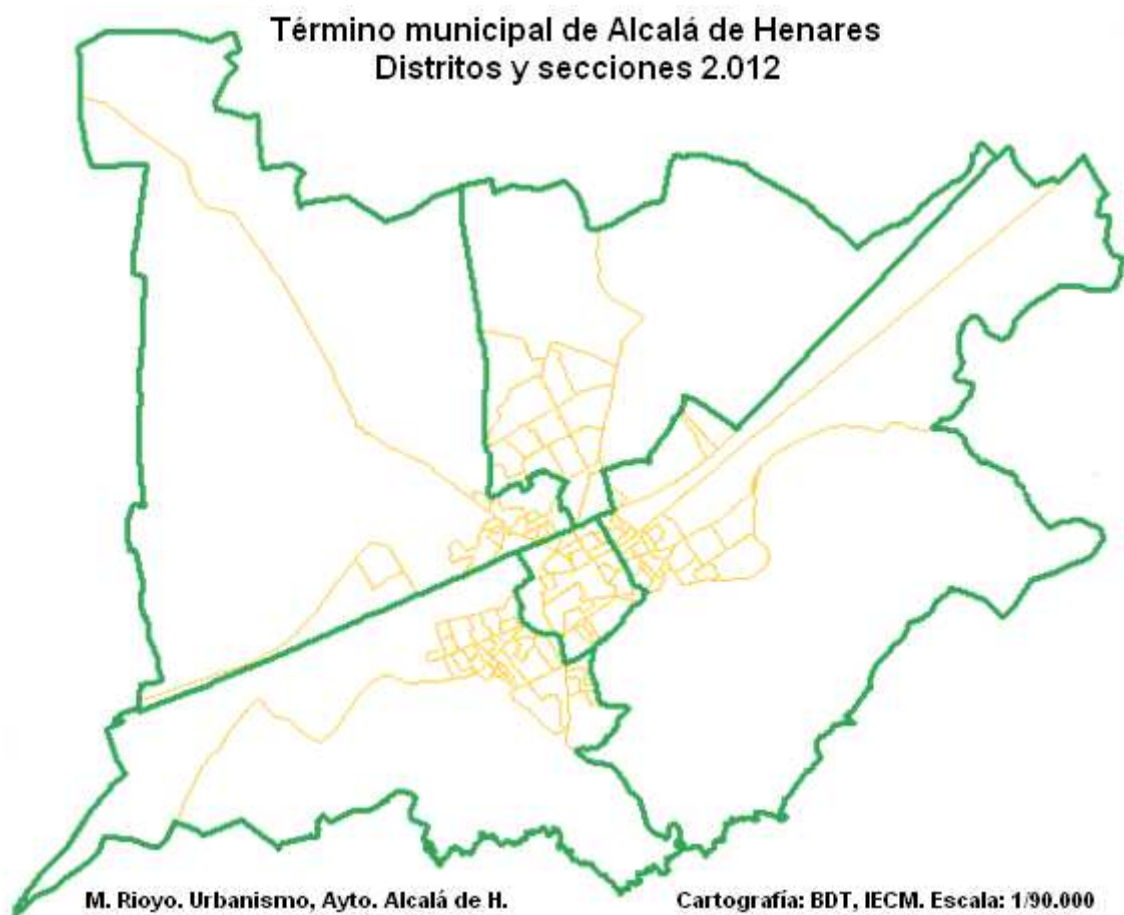
En este informe se presenta la situación de Alcalá de Henares, se compara con la de la Comunidad de Madrid y con la de sus municipios más poblados. Las fuentes utilizadas son el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Instituto de estadística de la Comunidad de Madrid (IECM). Para la cartografía se ha utilizado la Base de Datos Territorial (BDT) del IECM.

Para facilitar la visualización de la distribución espacial de las variables estudiadas, se han hecho mapas con los datos por secciones censales. Por motivos prácticos se ha renunciado a presentar todo el término municipal, centrándonos en el área residencial de la ciudad. La escala utilizada (1/45.000) es la más reducida en la que aparecen todas las secciones de Alcalá.

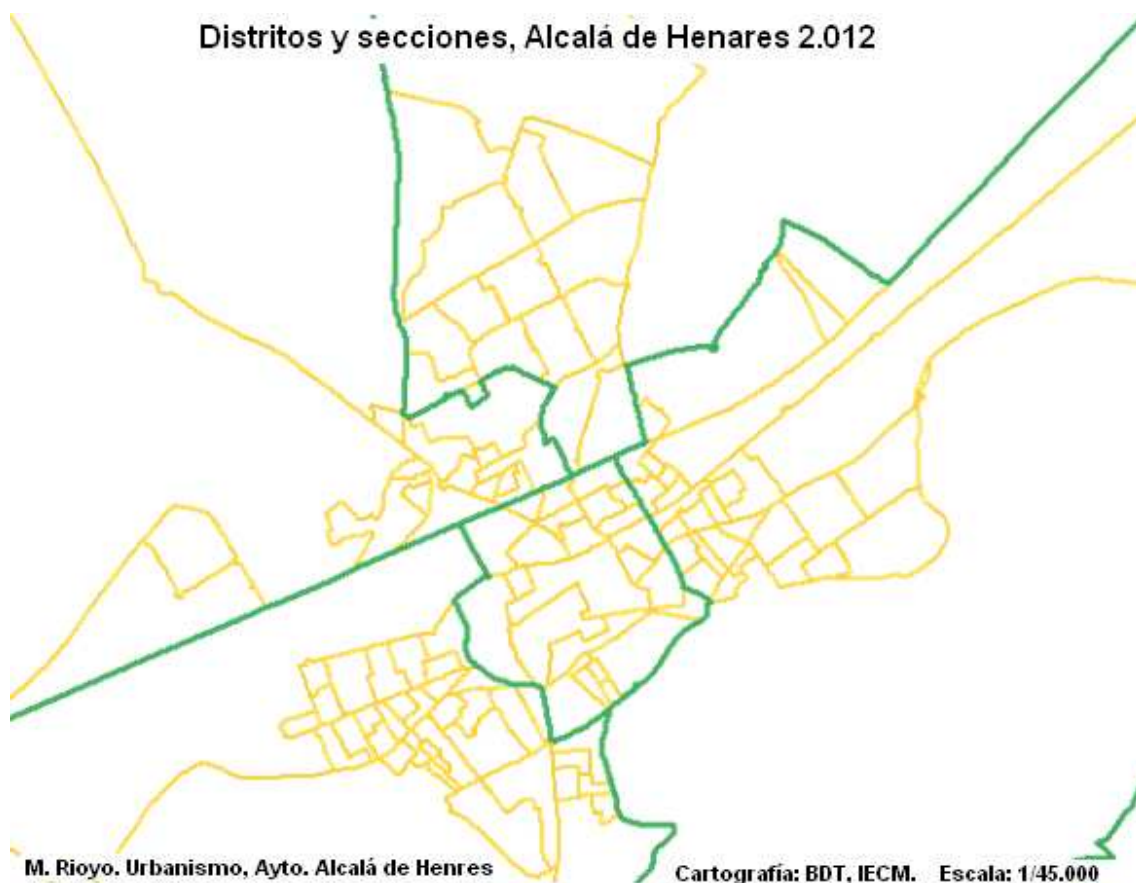
Las secciones censales son las unidades espaciales más pequeñas para las que tanto el INE como el IECM publican sus estadísticas. Es la aproximación más cercana a la realidad demográfico-espacial de la que disponemos. El criterio por el que se crean las secciones es demográfico, se recomienda que no superen los 2.500 habitantes ni los 2.000 electores, tampoco deben tener menos de 500, pero no todas las secciones tienen el mismo volumen de población. Los límites territoriales de las secciones dependen de decisiones administrativas y no siempre responden a criterios geográficos o sociológicos. No obstante, dado que la cifra de habitantes es relativamente pequeña, en las grandes ciudades, es habitual que las secciones sí contengan datos de zonas que si

bien no siempre son homogéneas, sí son muy parecidas en términos geográficos y sociológicos. La extensión de las secciones está relacionada con la densidad de la población, a mayor densidad las secciones son más pequeñas, algo que, normalmente, hace que se incremente su consistencia sociológica. Las secciones abarcan todo el término municipal, cada parte del mismo pertenece a una única sección. Las secciones periféricas son más extensas porque incorporan el espacio que va desde las zonas netamente urbanas hasta los límites del término municipal, lo que hace que, en una primera aproximación visual, estas secciones aparezcan sobredimensionadas en relación al peso demográfico que realmente tienen.

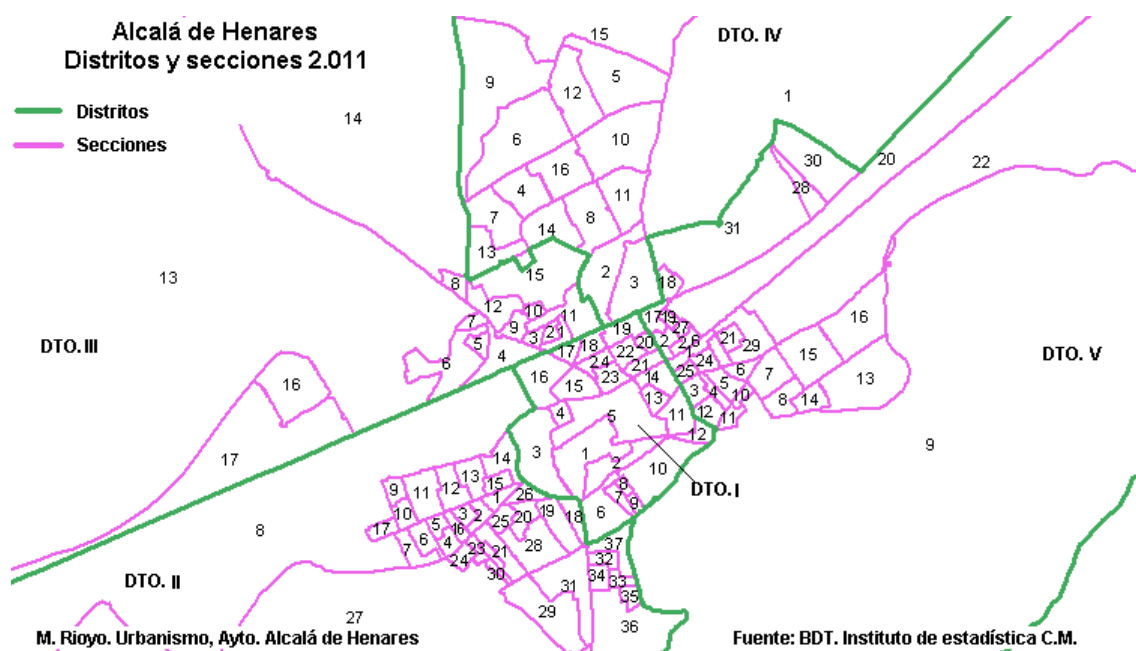
A continuación se presenta el mapa de todo el término municipal de Alcalá y la división por distritos y secciones de 2.012 (escala 1/90.000).



A escala 1/90.000 las secciones son muy poco perceptibles, por esa razón se ha optado por un mapa centrado en la zona netamente urbana de la ciudad en el que aparecen todas las secciones pero no todo el término. Concretamente se ha optado por un mapa hecho a escala 1/45.000. El mapa de la página siguiente es el que se ha utilizado en este informe.



El siguiente mapa, similar al de 2.012, incluye el número de las secciones y de los distritos.



Resumen.

El 1 de enero de 2.012 había 203.924 personas empadronadas en Alcalá de Henares, 238 más de las que había un año antes, lo que supone un incremento del 0,12% que rompe la tendencia decreciente observada en los dos años anteriores. La población de Alcalá representaba el 3,14% del total de la Comunidad de Madrid, dato similar al del año anterior.

Evolución 1.996 – 2.012.

Desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 2.012 la población de Alcalá se ha incrementado en 40.538 personas (24,8%). Crecimiento que, a pesar de ser muy alto, ha sido menor que el de la Comunidad de Madrid (29,4%). En estos años, el ritmo de crecimiento no ha sido ni constante ni homogéneo. En los tres últimos años, el volumen total de población, prácticamente, se ha mantenido estable, la crisis económica está empezando a dejar sus huellas en la demografía de la ciudad.

De los municipios más poblados del área metropolitana madrileña, Alcalá es el segundo por crecimiento demográfico absoluto. Desde 1.996 hasta 2.012 tan sólo Parla creció más; en términos relativos ocupa el cuarto lugar, por detrás de: Parla, Torrejón y Alcobendas.

La demografía de la ciudad, como su economía, no se pueden entender en términos aislados y endógenos, hay que vincularlas al contexto geográfico y socioeconómico del que forman parte. Como ya sucedió en otros momentos de su historia reciente, también ahora los cambios sociales y demográficos, y sus protagonistas, más que surgir de la propia sociedad alcalaína y tener carácter endógeno se han generado en una dimensión geográfica más amplia de la que la ciudad forma parte: el entorno metropolitano de Madrid y más concretamente de su zona este, del valle del Henares, que traspasa los límites de la propia Comunidad y se adentra en la provincia de Guadalajara.

La variable que más ha influido en la evolución demográfica ha sido el saldo migratorio. Desde 1.996 el saldo migratorio ha registrado altibajos mientras que el crecimiento natural ha tenido un comportamiento bastante más estable, a pesar de lo cual, en los dos últimos años se aprecia una tendencia decreciente: el envejecimiento de la población y la desfavorable situación socioeconómica, que desincentiva la natalidad, explican este descenso. De 1.996 a 2.010 el crecimiento natural medio fue de 1.268 personas. El saldo migratorio, en los dos últimos años de los que se tienen datos, ha sido negativo, se han ido más personas de las que han llegado. Hasta la fecha, el descenso hay que relacionarlo con la salida de población de nacionalidad española. La crisis económica, la carestía de la vivienda y la caída del empleo se encuentran tras los datos demográficos.

El incremento de la población no ha sido igual para todas las edades. Al tratarse de un crecimiento basado, sobre todo, en los aportes de la población inmigrante, en términos absolutos, el grupo que más creció fue el las edades productivas, las englobadas en el amplio tramo que abarca desde los 16 a los 64 años. El progresivo envejecimiento de la población autóctona ha contribuido a que, en términos relativos, el grupo con más crecimiento sea el de mayores de 65 años, en esto años se ha duplicado su población. Por su parte, la cifra total de menores de 16 años se ha mantenido estable, ha crecido en 308 personas. La población de Alcalá está envejeciendo. Por otro lado, como venía

siendo habitual en los periodos de grandes movimientos migratorios, *la población de hombres ha crecido más que la de mujeres.*

El incremento de población se ha basado en las aportaciones de población extranjera, sin ellos la población de Alcalá habría disminuido. La masiva llegada de los nuevos inmigrantes es, sin duda, el fenómeno demográfico y sociológico más relevante de los últimos años. La sociedad española en general y la alcalaína en particular se han convertido en plurinacionales. En 1.996, en Alcalá había 2.213 personas con alguna nacionalidad diferente de la española, representaban el 1,4% del total; en 2.012 hay 42.806 y representan el 21,0%. Por su parte, en 1.996 había 161.173 españoles que suponían el 98,6% del total, en 2.012 su cifra se ha reducido ligeramente en términos absolutos: 161.118, y de forma muy acusada en la proporción que representan: 79,0%. El año en el que hubo más españoles empadronados fue 2.003: 167.33, cifra muy parecida a la registrada en 2.005, a partir de este año la población oriunda no ha dejado de disminuir, el encarecimiento de la vivienda, el diferencial con los precios de otras localidades cercanas, los procesos de desindustrialización y las dificultades para encontrar empleo, unido a los cambios socioculturales que influyeron en la movilidad y en la ocupación del territorio, explican el descenso de la población española. La población de nacionalidad española no sólo ha disminuido en Alcalá, también lo ha hecho en: Madrid, Móstoles y Leganés, de estos cuatro municipios Alcalá es, con diferencia, el que menos población autóctona ha perdido: 55 personas. Tras Madrid, es el municipio en el que la población extranjera ha crecido más en términos absolutos (40.593), en términos relativos, de los municipios más poblados de la Comunidad, solo Parla ha registrado un incremento mayor que Alcalá.

Solo en los años: 2.000, 2.001 y 2.002 los incrementos relativos de la población española de Alcalá fueron mayores que los de la C. de Madrid, el resto de los años han sido menores. Además, y esta es la diferencia más importante, mientras que en la C. de Madrid la población de nacionalidad española nunca ha dejado de crecer, en Alcalá no ha sucedido lo mismo: descendió en 2.003 y de 2.005 a 2.010. En 2.011 el incremento relativo de Alcalá también ha sido menor que el de la C. de Madrid.

Los incrementos porcentuales anuales de la población extranjera de Alcalá fueron menores que los de la C. de Madrid en: 1.997, 2.006, 2.008 y 2.009, el resto de los años han sido mayores, a pesar de lo cual, el fenómeno migratorio de población extranjera, prácticamente, ha seguido un calendario muy parecido en ambas demarcaciones. No obstante, en los dos últimos años, la población extranjera ha descendido en la C. Madrid mientras que en Alcalá continuó creciendo levemente en 2.010 (0,3%), y en 2.011, prácticamente, se ha mantenido estable: ha perdido una persona.

En el último año dos secciones permanecieron sin cambios de población, 54 ganaron población y 69 la perdieron.

La población en 2.012

La población de Alcalá está menos envejecida que la de la Comunidad y que las de: Madrid, Leganés, Alcorcón y Getafe, en cambio: Parla, Fuenlabrada, Torrejón y Alcobendas tienen una población más joven.

A pesar del progresivo envejecimiento de la población complutense *la proporción de mayores de 64 años (12,9%) es menor que la de la Comunidad (15,4%).* El porcentaje de los más mayores, las personas de 85 y más años, de Alcalá (1,4%) también es menor que el de la Comunidad (2,2%).

En 2.012, el porcentaje de población infantil (0-14 años) de Alcalá (15,4%) es menor que la de la C. de Madrid (15,5%). Desde 1.998, año en el que se iniciaron las revisiones anuales del padrón continuo, es la primera vez que el porcentaje de población infantil de Alcalá es una décima inferior al de la Comunidad, la diferencia ya existía el año pasado pero se reducía a una centésima.

La proporción de jóvenes de Alcalá, personas entre 15 y 29 años, (18,1%) es mayor que el de la Comunidad (16,7%); la de personas de edades intermedias, entre 30 y 64 años, (53,7%) también es algo mayor que el de la C. de Madrid. La edad media de Alcalá, 38,9 años, es menor que la de la Comunidad y que las de: Madrid, Leganés, Alcorcón, Getafe y Móstoles, en cambio, es mayor que las de: Parla, Fuenlabrada, Torrejón y Alcobendas.

La distribución de la población por la geografía local presenta gran variabilidad en función de la edad, hay barrios jóvenes y otros más envejecidos. Las diferencias, en parte, están relacionadas con la fecha de construcción de las viviendas pero también con los procesos de renovación social que se han producido en la ciudad.

La población infantil, *los menores de 15 años, presentan una distribución muy desigual, en una sección suponen el 7,3% mientras que en otra llegan al 30,6%.* En las zonas de construcción más reciente es donde hay más niños. Las secciones con menos jóvenes, entre 15 y 29 años, se encuentran tanto en barrios de reciente construcción como en otros más asentados, pero mientras que en los primeros la situación cambiará a medida que los numerosos contingentes de población infantil vayan creciendo, en los segundos la situación será más duradera. La presencia de personas de 30 a 64 años es mayor en los barrios más modernos y en algunas secciones, no en todas, las que han vivido importantes movimientos de renovación social. *La población mayor de 65 años es la que presenta una distribución espacial más desigual, en una sección sólo representan el 2,7% y en otra son el 31,7%.* Tienen menor presencia en las zonas más modernas y mayor en algunas secciones del centro histórico y en barrios de los sesenta y setenta.

La razón de feminidad (mujeres por cada cien hombres) de Alcalá (100,8) se encuentra en la zona media-baja entre las ciudades más pobladas de la C. de Madrid; en los últimos años la razón de feminidad de Alcalá está creciendo, lo cual, parece ser un indicador de que la población está iniciando un nuevo proceso de asentamiento sobre el territorio. Las secciones con mayor razón de feminidad, en gran medida, coinciden con las más envejecidas: algunas del centro histórico y zonas aledañas construidas en los sesenta, en cambio, las secciones con menor razón de feminidad se encuentran en los nuevos barrios, en las zonas menos envejecidas y en las de mayor presencia de población extranjera.

Exceptuando Madrid, de los municipios más poblados de la Comunidad, Alcalá es el que tiene el término municipal más extenso y el segundo por población. Su densidad (2.307,88 habitantes por Kilómetro cuadrado), es la segunda más baja, sólo Getafe tiene menor densidad. La densidad de Alcalá, prácticamente, es la mitad de la de Móstoles, que es el único municipio del entorno de Madrid con más habitantes que Alcalá. La calidad paisajística que continúa manteniendo Alcalá es una de sus mejores bazas para procurar atraer empresas y lograr un desarrollo sostenible y de calidad.

Simplificando, se podría decir que parte de las secciones de los nuevos barrios, no todas, y parte del centro histórico son las de menor densidad, a ellas hay que añadirles algunas secciones del Val, otra de la Ciudad del Aire y la del antiguo recinto ferial. *Las secciones con mayor densidad se encuentran en barrios construidos en los sesenta y setenta.*

De los grandes municipios de la Comunidad, Alcalá es el segundo con mayor porcentaje de población extranjera (21,0%). En el conjunto de los municipios de la Comunidad ocupa el vigésimo noveno lugar. Contrasta el peso demográfico de la población extranjera con su peso sociopolítico. El reparto de la población extranjera presenta importantes diferencias, hay ciudades y barrios con presencia muy desigual. Los inmigrantes han encontrado su lugar allí donde económicamente les ha resultado más accesible, a pesar de que ello redunde en que, en ocasiones, tengan que invertir más tiempo en los desplazamientos desde sus viviendas hasta los lugares de trabajo. En ciudades como Alcalá, los barrios obreros construidos en los años sesenta y setenta, con bajos niveles de calidad, inicialmente destinados a acoger a los inmigrantes que llegaban a la ciudad desde la España rural, se convirtieron en una oferta muy atractiva para la nueva población inmigrante.

En tres secciones, las mismas de 2.010 y una menos que en 2.011, los porcentajes de extranjeros superan el 40%; en otras 18, una más de las que había un año antes y dos más de las que había en 2.010, el porcentaje de extranjeros se sitúa entre el 30 y el 40%. Todas ellas tienen una oferta inmobiliaria asequible y se encuentran cerca de la estación del ferrocarril o de alguna parada de autobús interurbano. Las secciones con menores porcentajes se encuentran en los barrios más modernos y en zonas de alto nivel de rentas.

Por nacionalidades la población extranjera presenta grandes diferencias. Los 21.536 rumanos suponen el 10,6% del total de la población y la mitad de la de otras nacionalidades (50,3%). Le sigue, de lejos, la población polaca (1,5% del total). Otras siete nacionalidades: Bulgaria, Colombia, Nigeria, Ucrania, Marruecos y China también tienen más de mil ciudadanos residiendo en Alcalá, y dos más: Ecuador y La República Dominicana, se acerca a las mil personas.

Aunque la mayor parte de la población extranjera tienen los mismos criterios de asentamiento espacial, no todas las nacionalidades se comportan de idéntica manera. Las diferencias ponen de relieve otras de índole socioeconómico, caso de los chinos – entre los que hay una colonia de estudiantes y de pequeños empresarios y comerciantes – y en otros casos, además de factores económicos, también tienen importancia otros de índole sociocultural, algo que, a falta de estudios específicos, explicaría la alta concentración de población nigeriana en la zona oeste de la ciudad.

En términos relativos, Rumania, Polonia, Bulgaria, Ucrania y Nigeria están más representadas en Alcalá que en la Comunidad, mientras que: Colombia, Marruecos, China y Ecuador tienen menor presencia. La República Dominicana, prácticamente, tiene el mismo peso en ambas poblaciones. Se podría decir que la ciudad tiene especial atractivo para personas del este de Europa y que, en cambio, cuenta con menor presencia de Suramericanos, Marroquíes y Chinos.

En 2.012 en Alcalá residían 161.118 personas de nacionalidad española, 2.438 más de las nacidas en España (158.680). La diferencia hay que atribuirla a la suma de los españoles nacidos en el extranjero y de las personas que han adquirido la nacionalidad española.

Casi la mitad de los habitantes de Alcalá (48,6%) ha nacido en la Comunidad de Madrid; en otras Comunidades ha nacido el 29,2%. Alcalaínos de nacimiento son uno de cada cinco (20,3%); el 22,2% ha nacido en el extranjero. Más concretamente: 53.425 personas han nacido en la ciudad de Madrid y 41.440 en Alcalá, entre ambas ciudades concentran el 46,5% de la población. Nacer en una de estas dos ciudades está muy condicionado por la edad y por la fecha de apertura del hospital de Alcalá. Los datos de lugar de nacimiento reflejan la historia reciente de la ciudad. En los años sesenta y setenta las grandes aportaciones de población procedente de otras zonas de España nutren el grueso de los nacidos en otras Comunidades Autónomas; sus hijos, ante la carencia de hospital público en la ciudad, tenían que nacer en Madrid y son buena parte de los que integran el grupo de nacidos en otros municipios de la Comunidad. El grupo de nacidos en Alcalá, básicamente, está compuesto por los más jóvenes, los nacidos a partir de 1.988, (el hospital de Alcalá abrió sus puertas en noviembre del 87) y, en menor medida, por los más mayores: los alcalaínos de “toda la vida”. Por último los nuevos movimientos migratorios engrosan el grupo de los nacidos en el extranjero.

De los grandes municipios de la Comunidad, solo Madrid tiene un porcentaje de población autóctona superior al de Alcalá.

En Alcalá hay personas de 4.789 municipios españoles, 1.237 aportan una única persona, 653 dos, 466 tres..., 102 municipios aportan más de cien habitantes. Quizá, lo más destacable de estos datos sea que en Alcalá hay personas de toda España y que más de la mitad de los municipios españoles -concretamente el 59%, de los 8.116 municipios que había en España en el momento en que se celebraron las últimas elecciones municipales de mayo de 2.011- están representados en la ciudad. De las personas que han nacido fuera de España solo conocemos el país de nacimiento, pero probablemente, ciudades como la rumana Alba Lulia también estén aportando importantes contingentes a la demografía Complutense.

Las dos secciones con mayores porcentajes de personas nacidas en la ciudad, más del 30%, se encuentran en Espartales Sur. Las secciones con menores porcentajes de población oriunda, básicamente, coinciden con las de mayor presencia de población nacida en otros países, pero lo contrario no siempre se cumple. Las secciones con mayores porcentajes de personas nacidas en otros municipios de la C. de Madrid se localizan en las zonas de nueva expansión urbana, secciones habitadas por población de nacionalidad española, relativamente joven pero que nacieron antes de la apertura del

hospital de Alcalá. *Las dos secciones de la Ciudad del Aire son las únicas en las que más de la mitad de su población ha nacido en otras Comunidades*, la escasa presencia de población de otros países y la movilidad de los militares por razones profesionales explican el dato. *En tres secciones más del 40% de su población ha nacido en otros países*: una se encuentra en las inmediaciones de la ermita de S. Isidro, otra al sur de la vía Complutense y al norte de la Avda. de la Plaza de Toros y la tercera al este de la C/ Torrelaguna y al sur del Campo del Ángel. Las secciones con porcentajes entre el 30 y el 39,9% están cerca de la estación del ferrocarril, en las proximidades de Juan de Austria y de Caballería Española, en el Chorrillo y en la zona oeste de la ciudad, al norte de Reyes Católicos y al sur de la Avda. Madrid.

Movimientos migratorios, Estadística de Variaciones Residenciales, 2.011.

En 2.011, se registraron 9.157 altas por variaciones residenciales y 9.702 bajas en el padrón municipal de Alcalá. Como la cifra de salidas fue mayor que la de llegadas, el saldo migratorio fue negativo, se fueron 545 personas más de las que llegaron. Además de Alcalá, también Fuenlabrada, Leganés y Madrid tuvieron saldos negativos, el resto de los grandes municipios tuvieron saldos positivos. De las cuatro grandes ciudades que perdieron población por movilidad residencial, Alcalá es la segunda que menos población perdió. *En Alcalá, a lo largo de 2.011, por cada mil personas empadronadas 45 se dieron de alta y 48 de baja.*

Ambos sexos tuvieron saldos migratorios negativos: se fueron más de los/as que llegaron, pero las diferencias fueron mayores entre los hombres. Además, de Alcalá se fueron más hombres que mujeres y llegaron más mujeres que hombres. Las oportunidades laborales presentan diferencias en función del sexo. En momentos de crisis, sectores tradicionalmente copados por los hombres: construcción, industria...han caído más.

Las bajas de los hombres fueron mayores que las de las de mujeres en todos los grandes municipios de la Comunidad, salvo en Alcobendas. En Alcalá de Henares, Fuenlabrada y Madrid ambos sexos tienen saldos negativos, pero los de los hombres son mayores que los de las mujeres. En Alcalá por cada mil hombres empadronados, llegaron 45 nuevos y se fueron 49, lo que genera una tasa negativa de 4,3 por mil. Madrid y Fuenlabrada perdieron más varones que Alcalá; Alcorcón, Leganés y Móstoles también los pierden pero, comparativamente, menos que Alcalá. En Alcalá por cada mil mujeres empadronadas, cuarenta y cinco se dieron de alta y cuarenta y seis de baja, lo que genera un saldo negativo de una mujer por cada mil empadronadas. La tasa de llegadas de las mujeres fue similar a la de los hombres pero la de salidas fue menor. Además de Alcalá, también Madrid y Fuenlabrada tienen tasas femeninas negativas, pero, de estos tres municipios, Alcalá es el que menos mujeres pierde.

Prácticamente, una de cada tres altas y bajas las generaron personas de 25 a 34 años, y una de cada cinco las personas de 35 a 44 años. *En total algo más de la mitad de los movimientos de salidas y llegadas, los protagonizaron personas con edades comprendidas entre los 25 y los 44 años. La movilidad por razones laborales, incluida la búsqueda de trabajo, explica esos movimientos.* Comparadas con las del resto de los municipios más poblados de la Comunidad, las tasas por edades de Alcalá, no muestran

un comportamiento muy diferente; normalmente, tanto las tasas de altas como las de bajas, sin ser las menores, se sitúan en la gama media-baja.

Prácticamente, la mitad de las personas que se dieron de alta, las que llegaron a la ciudad, eran españoles y la otra mitad extranjeros. En las bajas no hay tanta igualdad, salieron mas españoles que extranjeros (57,2 y 42,8%, respectivamente). No obstante, las tasas por nacionalidad ponen de relieve la mayor movilidad de la población extranjera. En 2.011, por cada mil extranjeros residentes en Alcalá llegaron 105 y se fueron 97, lo que da lugar a un saldo positivo de 8 por cada mil, en cambio, por cada mil españoles llegaron 29 y se fueron 34, lo que genera un saldo negativo de 6 por mil.

El saldo migratorio de la población extranjera sido positivo gracias a las aportaciones de personas procedentes de la Unión Europea y de Asia, el resto de los grupos: las personas procedentes de otros países de Europa, de África y de América, presentan saldos negativos: son más los que se fueron que los que llegaron. A falta de datos más concretos hay que pensar que el saldo positivo de personas de la Unión Europea se debe, sobre todo, a las aportaciones de personas de países del este. Por su parte, el saldo positivo de personas procedentes de Asia cabe achacarlo, sobre todo, a la llegada de personas procedentes de China, entre los cuales, además de comerciantes y trabajadores también hay una importante colonia de estudiantes que vienen a aprender español a nuestra ciudad, pasan unos años entre nosotros y luego regresan a su país. El hecho de que las poblaciones de países de África, de América y de países europeos que no pertenecen a la Unión presenten saldos negativos, en parte, puede deberse a movimientos de retorno y a la reubicación en otros países de destino, pero el grueso de estas salidas lo han protagonizado personas que cambiaron de ciudad dentro de España (70,7%). También entre los extranjeros que llegaron a la ciudad predominan los que procedían de otros municipios españoles (55,3%)

Getafe, Leganés y Parla tuvieron más altas de extranjeros que de españoles, al resto de los grandes municipios llegaron más españoles que extranjeros, aunque, en ningún caso, las diferencias fueron muy grandes. En Alcalá el 50,9% de los que llegaron eran españoles y el 49,1% extranjeros; en Alcorcón, que es el municipio con mayores diferencias, el 56,9% de las llegadas fueron de españoles y el 43,1% de extranjeros. Salvo en la ciudad de Madrid, en la que las salidas de extranjeros superaron a las de españoles, del resto de los grandes municipios se fueron más españoles que extranjeros. El 57,2% de las bajas registradas en Alcalá fueron de españoles; Alcorcón, Móstoles y Fuenlabrada tienen porcentajes superiores al de la ciudad Complutense. No obstante, *en todos los grandes municipios de la región la movilidad de la población extranjera ha sido mayor que la de los españoles*, sus tasas de altas y bajas son claramente superiores a las de la población autóctona. La mayor precariedad laboral, el menor grado de cobertura sociofamiliar... devienen en mayor movilidad. La tasa de altas y la de bajas de la población extranjera residente en Alcalá son las más pequeñas de las grandes ciudades de la C. de Madrid, en cambio las tasas de personas de nacionalidad española ocupan un lugar intermedio. Dicho de otra forma, en términos comparativos, la movilidad de la población extranjera residente en Alcalá ha sido menor que la registrada en el resto de los grandes municipios; significa esto ¿que la población inmigrante está más asentada en Alcalá que en otras ciudades?, ¿qué está mejor preparada para afrontar los retos y la pérdida de población que se puede producir como consecuencia de la crisis económica?. Habrá que esperar a conocer la evolución en los próximos años para saber si realmente es así.

De las ciudades que ganan población extranjera por movilidad residencial -todas las que tienen más de 100.000 habitantes salvo Madrid y Fuenlabrada- Alcalá es la que tiene la menor tasa por saldo de población extranjera (0,81%). *Tras Madrid y Fuenlabrada, que pierden extranjeros, Alcalá es la ciudad en la que, en términos relativos, la población extranjera ha crecido menos: 8,1 por cada mil extranjeros residentes en la ciudad. En cambio, es la segunda ciudad que más población de nacionalidad española ha perdido, 55 por cada mil personas de esta nacionalidad, sólo Fuenlabrada tiene una tasa mayor. Probablemente el dato esté relacionado con la incesante pérdida de empleos industriales que la ciudad lleva años padeciendo.*

El 76,2% de las altas procedían de otros municipios españoles y el 23,8% del extranjero. En el caso de las bajas, el 84,9% de las salidas tuvieron como destino otros municipios españoles y el 15,1% otros países.

Alcalá tuvo un saldo negativo por movimientos interiores, de menos 1.261 personas, y un saldo positivo de 716 por movimientos exteriores. *Son más los que se fueron a vivir a otros municipios españoles que los que llegaron desde otros puntos de España, en cambio, fueron más los que llegaron desde el extranjero que los que se fueron a otros países.* El incesante desmantelamiento industrial puede explicar buena parte del déficit observado en los movimientos interiores.

La mitad de las personas que provenían de otros municipios españoles y se dieron de alta en Alcalá procedían de la Comunidad de Madrid, la otra mitad venían de otras Comunidades. Algo similar se puede decir de las personas que salieron de la ciudad con destino a otros puntos de España, la mitad se fueron a otros municipios de la Comunidad de Madrid y la otra mitad a otras Comunidades. Los datos dejan patente la importancia que los movimientos metropolitanos tienen para Alcalá. Además, desconocemos cuantos de los que se fueron a otras Comunidades acabaron en municipios del valle del Henares pero situados en la provincia de Guadalajara.

Más de la tercera parte de las altas exteriores procedían de algún país de la Unión Europea, una cuarta parte llegó desde América, mientras que de Asia y de África llegaron algo más del siete por ciento. El número de altas de las que se desconoce la procedencia es importante (20,4%). El número de bajas exteriores de las que se desconoce el destino todavía es más elevado. La mayor parte de las bajas exteriores (68,2%) se producen por caducidad y, en estos casos, se desconoce el destino, sólo sabemos que se trata de personas que tenían que renovar su alta y no lo hicieron. El 15,3% de las bajas tuvo como destino algún país de la Unión Europea y el 11,1% algún país Americano, las personas que se fueron a otros continentes fueron muy pocas.

El 3,7% de los españoles que llegaron a Alcalá en 2.011 procedían del extranjero, el 44,5% venían municipios de la Comunidad de Madrid y el 51,8% de otras Comunidades. La distribución de la población extranjera que llegó a la ciudad es muy diferente: el 44,7% procedía de otros países, el 31,3% de otros municipios de la C. de Madrid y el 24% de otras Comunidades.

De las personas que llegaron a Alcalá procedentes de otros municipios españoles, prácticamente, dos de cada tres eran españoles y uno extranjero.

Los españoles que abandonaron la ciudad se reparten, sin grandes diferencias, entre los que se fueron a otros municipios de la C. de Madrid (46,9%) y los que se fueron a otras Comunidades (48,5%). Los 254 que se fueron al extranjero sólo representan el (4,6%). La población extranjera que salió de la ciudad se reparte de forma más homogénea: los que se fueron a otros municipios de Madrid representan el 36%, los que fueron a otras Comunidades el 34,7% y los que se fueron a otros países el 29,2%. Los datos de los extranjeros que salen de España no tienen la misma precisión que los movimientos que se realizan dentro de España ni que los datos de españoles que se van a otros países.

La proporción de bajas con destino a otros municipios de España por nacionalidad, presenta un reparto muy parecido a las altas; prácticamente, dos de cada tres bajas eran de españoles y la tercera de extranjeros.

En todos los grandes municipios de la Comunidad las tasas por movimientos interiores son más elevadas que las exteriores: son más personas que llegan o se van a municipios españoles que las que proceden o se van al extranjero.

La tasa por altas interiores de Alcalá es la segunda más baja entre los municipios más poblados, tan sólo Madrid tiene una tasa menor. Por cada mil personas residentes en Alcalá, 34,2 llegaron desde otros municipios de España. Cabe preguntarse cuales fueron las razones por las que las personas procedentes de otros municipios españoles eligieron menos Madrid o Alcalá que los otros grandes municipios de la región. La tasa por altas exteriores de Alcalá ocupa un lugar intermedio entre los municipios más poblados, el sexto (1,07%). Por cada mil personas empadronadas en Alcalá, 10,7 se dieron de alta procedentes de otros países.

La tasa de bajas interiores de Alcalá, las personas que salen de la ciudad con destino a otros municipios españoles, igualada con la de Móstoles, es la tercera-cuarta más baja entre los municipios de más de 100.000 habitantes, pero las diferencias con Getafe y Leganés, al igual que la que mantiene con Alcorcón, aunque en este caso de distinto signo, son pequeñas, por lo que *podría decirse que, comparativamente, de Alcalá se fueron a otros municipios españoles menos personas que de: Alcobendas Fuenlabrada y Parla y que se fueron más que de: Madrid y Torrejón.* Por su parte, la tasa de bajas exteriores de Alcalá, las personas que se fueron a otros países, también ocupa un lugar intermedio.

De las 2.183 altas exteriores, personas que llegaron a Alcalá procedentes de otros países, sólo 171 (7,8%) eran de españoles. En este aspecto, la ciudad también ocupa una posición intermedia entre las más pobladas de la Comunidad. En las bajas de Alcalá con destino a otros países predominan los extranjeros (82,7%), porcentaje que sitúa a la ciudad en lugares intermedios. A falta de estudios concretos, hay que pensar que la mayor parte de estas salidas son movimientos de retorno, personas que vuelven a sus países de origen, a los que se añaden los movimientos de otros de inmigrantes que, ante el agravamiento de la crisis en España, se convierten en emigrantes y buscan otros países para proseguir sus proyectos vitales.

254 españoles salieron de Alcalá con destino a otros países. A falta de estudios concretos, hay que pensar que la mayor parte de estas salidas las protagonizaron

personas que se vieron forzadas a emigrar, y que entre ellos no faltarán los jóvenes con altos niveles de formación.

Los distritos.

El reparto de la población por distritos es muy desigual. El distrito II es el más poblado (59.148 personas, 29,0% del total), seguido por el V (49.340 personas, 24,2%) y por el I (34.332 personas, 16,8%), tras ellos se sitúan los distritos IV (32.037 personas, 15,7%) y III (29.067 personas, 14,3%). El distrito II tiene el doble de población que III. *En el último año los distritos más poblados: el II y el V han perdido población, mientras que los distritos: I, III y IV la han ganado.*

La distribución por sexos está ligada a la edad de la población, *la proporción de mujeres es mayor en los distritos más envejecidos.* En los distritos I y V hay más mujeres que hombres, en los distritos II y III ocurre lo contrario; en el distrito IV hay igualdad. El hecho de que en el distrito más joven haya igualdad entre sexos se debe a las residencias para mayores que hay en este distrito. *La proporción de mujeres en todos los distritos de Alcalá es menor que la de la C. de Madrid.*

La distribución por edades presenta importantes diferencias por distritos. En el distrito IV, el más joven, la media de edad es de 33,1 años, mientras que en el distrito I es de 42,4, más de nueve años de diferencia. *Las secciones más jóvenes coinciden con las de construcción más reciente o con aquellas en las que ha habido más renovación social, las más envejecidas están en el centro histórico y en algunos barrios construidos en los sesenta y setenta* en los que la renovación social ha tenido menos repercusión.

Los porcentajes de población infantil de los distritos III y IV son mayores que los de la ciudad y la Comunidad, en cambio, las proporciones de menores de 15 años de los distritos: I, V y II son menores. El 38,8% de la población del distrito IV tienen menos de 30 años, casi diez puntos más de lo que sucede en el Distrito I (29,1%). Además, la proporción de menores de quince años del distrito IV duplica la de los distritos I y V, en el distrito IV representan el 24,6%, mientras que en los distritos I y V, respectivamente, representan el 11,4% y el 11,9%. Los cambios de población infantil en el último año han tenido diferente signo según distrito, la proporción de menores ha crecido en los distritos I y III y ha disminuido en los distritos II, IV y V.

Los distritos con las mayores proporciones de jóvenes entre 15 y 29 años son el II y V (19,6%), aunque ambos distritos han perdido un punto respecto al año anterior. El de menor proporción es el IV (14,2%) pero esa situación cambiará a medida que los numerosos niños vayan creciendo.

La proporción de población adulta, personas entre 30 y 64 años, por distritos no presenta muchas diferencias; el IV es en el que tienen más peso (55,2%) y el I en el que menos (52,5%); *en cambio, la distribución de los mayores de 64 años sí presenta importantes diferencias por distritos.* El 18,4% de los habitantes del distrito I tienen 65 años o más, mientras que en el distrito IV el dato se reduce al 5,9%. Además, se da la circunstancia de que mientras que en el distrito IV el grueso de los mayores viven en residencias y tienen cubiertas buena parte de sus demandas asistenciales, la mayor parte de los del distrito I residen en viviendas familiares y sí plantean demandas de dotaciones y servicios adaptados a sus necesidades. El distrito V es el segundo por proporción de mayores (15,1%) pero, en términos absolutos es el distrito con más

personas de estas edades. En el último año la proporción de mayores de 65 años se ha incrementado en todos los distritos y, nuevamente, el mayor incremento lo ha registrado el distrito V.

El distrito con mayor *proporción de personas de 85 y más años* es el I (2,2%), seguido por el distrito III (1,5%) y por los distritos IV y V (1,4%). En los datos de los distritos III y IV influyen las residencias para mayores. En el último año la proporción de los más mayores se ha incrementado una décima en todos los distritos, salvo en el IV que se ha mantenido estable.

La población de Alcalá está menos envejecida que la de Comunidad pero no se puede decir lo mismo de todos sus distritos: los distritos I y V están más envejecidos. El distrito V tiene una proporción de personas mayores ligeramente inferior que la de la Comunidad pero tiene menos población juvenil y mayor índice de vejez. En el distrito I, por cada cien menores de 15 años hay 162,6 personas de 65 o más años; en el Dto. V el dato es de 127,8, en cambio, en el distrito IV el dato se reduce a 24,1. Las diferencias entre distritos son bien notables. El índice de vejez de la Comunidad es de 98,9.

La razón de progresividad mide la relación entre las cohortes más jóvenes: los de 0 a 4 años frente a los de 5 a 9. Nos informa de si la población infantil tiende a crecer o a disminuir. El dato de Alcalá es 98,8, es decir que *la población infantil, aunque moderadamente, está disminuyendo*. Por cada cien niños con edades comprendidas entre los cinco y los nueve años hay 98,8 que tienen menos de cinco años. *La situación ofrece importantes diferencias por distritos, los niños están aumentando en los distritos: III, I y V, y disminuyendo en los distritos: IV y II.* El mayor incremento lo registra el distrito III, con 117,1 seguido por el distrito I (111,6), en el distrito V la variación es muy pequeña (101,8). La mayor caída se ha producido en el distrito IV (81,8) que, no obstante, es el distrito con mayor proporción de niños. El dato es un exponente del progresivo asentamiento de la población del distrito y apunta la idea de que buena parte de las familias ya han completado el número de hijos que deseaban tener, a pesar de lo cual, como el distrito no ha dejado de crecer, actualmente se están habitando las viviendas del nuevo barrio de Espartales Norte, la situación puede volver a cambiar en los próximos años. La disminución de población infantil del distrito II es muy pequeña, por cada cien niños de cinco a nueve años hay 99,2 entre cero y cuatro.

Las razones de progresividad de todos los distritos, de la ciudad y de la Comunidad son menores de las que tenían un año antes. El ritmo de crecimiento se está ralentizando en los distritos en los que la población infantil sigue creciendo y la disminución se ha acrecentando en los distritos en los que la población infantil está disminuyendo. Un año antes, en 2.011, en Alcalá había más niños de 0 a 4 años que de 5 a 9 (105,5), un año después sucede lo contrario (98,8). La situación económica desincentiva la natalidad.

El índice de dependencia demográfica al que nos referimos aquí, mide la relación entre el conjunto de menores de veinte años y de mayores de sesenta y cuatro respecto a la población en edad de trabajar: entre 20 y 64 años. Este índice *varía por distritos*. Las mayores cargas, en términos estrictamente demográficos, la soportan los distritos IV y I, y las menores los distritos II y V. En el distrito IV por cada cien personas en edad de trabajar hay 54,3 que o no han llegado a esas edades o ya las han superado, en cambio, en el distrito II el dato se reduce a 46,3. El índice de dependencia de la ciudad es de 48,8. El peso que tiene cada uno de los componentes de la población dependiente varía

de unos distritos a otros. En el distrito IV el grueso de la población dependiente se debe al sobrepeso de los menores, mientras que en los distritos I y V tienen más importancia los mayores. La diferencia es sustancial, en los primeros, los menores, antes o después, se incorporarán a la población activa, mientras que los mayores ya la han abandonado definitivamente. El índice de dependencia de todos los distritos es menor que el de la Comunidad: 54,7.

El índice de dependencia activa mide el peso que los mayores, las personas que por su edad ya deberían o podrían haber abandonado el mercado laboral, tienen sobre el conjunto de los que se encuentran en edades económicamente activas. En Alcalá, por cada cien personas en edad de trabajar: entre 20 y 64 años, hay 19,2 con edad de estar jubilados: con 65 o más años; en la Comunidad el dato es de 23,7. Por distritos los datos oscilan entre los 27,8 del Distrito I y los 9,2 del Distrito IV. Sólo el distrito I tiene un índice mayor que el de la C. de Madrid.

La razón de *reemplazo activo* nos informa del número de personas de 10 a 19 años que hay por cada cien de 55 a 64 años. Mide la relación entre las generaciones que próximamente se incorporarán al mercado de trabajo y las que lo abandonarán. Se trata de un dato estrictamente demográfico y no tiene en cuenta las modificaciones que se puedan producir en otras variables. En Alcalá, por cada cien personas con edades de abonar el mercado laboral hay 79,8 con edades de incorporarse; el dato de la Comunidad es de 85,2. En los próximos años son menos los que ingresarán en el mercado laboral que los que lo abandonarán, dato que, aunque es especialmente importante para la sostenibilidad del sistema, no es el único a tener en cuenta ya que no nos informa de la evolución de la tasa global de actividad, ni de la tasa de empleo, ni tampoco tiene en consideración la evolución de otros factores como la productividad...

Las diferencias por distritos son muy marcadas, mientras que el distrito IV tiene excedentes: por cada cien personas con edades de salir del mercado laboral hay 172 que se incorporarán al mismo, en el resto de los distritos la situación es deficitaria, en el distrito I, el dato se reduce a 59 y en el distrito V a 61. Además del distrito IV, también el III tiene una razón de reemplazo (92,3) mayor que las de la ciudad y la Comunidad.

En todos los distritos, salvo en el IV, los porcentajes de *población extranjera*, superan el 20%. El distrito I es en el que tienen más peso relativo (26,1%), pero en términos absolutos, el distrito con más personas de otras nacionalidades es el distrito II, que por otro lado, ha sido el único en el que ha disminuido en el último año. Por su parte, la población de nacionalidad española disminuyó, en términos absolutos, en los distritos: I, II y V, y en la proporción que representan sobre el total en los distritos: I, III y V. En el distrito IV aumentaron tanto la población española como la de otras nacionalidades pero sus proporciones se mantuvieron sin cambios.

Contrariamente a lo que se podría pensar, la menor proporción de *personas nacidas* en la C. de Madrid se encuentra en el distrito I, que también es el segundo distrito con menor porcentaje de nacidos en Alcalá, en cambio es en el que hay mayor proporción personas nacidas en el extranjero y el segundo por población nacida en otras Comunidades. En el distrito II, el porcentaje de nacidos en el extranjero es mayor que el de la ciudad, la proporción de nacidos en Alcalá y en la C. de Madrid también son ligeramente mayores, en cambio, el porcentaje de nacidos en otras Comunidades es menor. El peso que, en otros tiempos tuvieron los inmigrantes llegados desde otras

zonas de España ahora lo tienen las personas procedentes de otros países. En el distrito III el porcentaje de personas nacidas en el extranjero es mayor que el de la ciudad, el de los nacidos en la C. de Madrid, prácticamente, es similar, en cambio, el de nacidos en Alcalá es menor, a pesar de lo cual, como en este distrito hay claras diferencias entre unas zonas y otras, en el distrito se encuentran algunas de las secciones con mayores proporciones de personas nacidas en Alcalá. Por otra parte, la proporción de nacidos en otras Comunidades también es menor que la de la ciudad. El distrito IV es el que tiene los mayores porcentajes de madrileños y alcalaínos y el de menores proporciones de personas nacidas en el extranjero y en otras Comunidades. El distrito V es el de mayor proporción de personas nacidas en otras Comunidades y la menor de personas nacidas en Alcalá; la proporción de nacidos en la C. de Madrid, también es inferior a la de la ciudad, en cambio, el porcentaje de nacidos en el extranjero es mayor.

La sociedad alcalaína cada vez es más diversa y plurinacional, quizá el reto al que se enfrente ahora sea al de hacerse más cosmopolita. En el último año, en todos los distritos salvo en el II, ha disminuido la proporción de personas nacidas en España y se ha incrementado la de nacidos en otros países. Además, en todos los distritos ha disminuido la proporción de personas nacidas en otras Comunidades y se ha incrementado la de nacidos en Alcalá. Los datos ponen de relieve los procesos de asentamiento y de nacionalización de parte de la población extranjera y la pérdida de peso relativo de la población que llegó en los años sesenta y setenta.

Como la mayor parte de las nuevas viviendas se han construido en terrenos de los distritos III y IV también son los distritos con mayores incrementos demográficos. La población del distrito IV ha pasado de 7.631 personas en el 2.000 a 32.037 en 2.012, la del distrito III ha pasado de poco menos de veinte mil habitantes a algo más de veinte y nueve mil. Los distritos que ya estaban consolidados han crecido menos pero ello no supone que no hayan vivido importantes cambios demográficos, la llegada de los nuevos inmigrantes también ha supuesto grandes cambios para estos distritos. En el último año la población ha crecido en los distritos III, IV y I, en este último de forma más moderada. La población del distrito I, prácticamente, se ha mantenido estable en algo más de treinta y cuatro mil personas desde 2.005. En los últimos años, los distritos II y V, muestran una suave tendencia decreciente.

En el 2.000 el 4,6% de la población de Alcalá residía en el distrito IV, en 2.012 el 15,7%, por su parte, el distrito III ha pasado del 12,0% al 14,3%. Los pesos relativos de los distritos: I, II y V han disminuido.

**Evolución de la población.
Alcalá de Henares 1.996 – 2.012.**

Evolución de la población. Alcalá de Henares 1.996 – 2.012

El 1 de enero de 2.012 había 203.924 personas empadronadas en Alcalá de Henares, 238 más de las registradas un año antes, lo que supone un incremento del 0,12%. Lo más significativo de este dato es que rompe la ligera tendencia decreciente observada en los dos años anteriores y que apunta hacia la estabilización del volumen total de la población. No obstante, como nos encontramos en un momento en el que se están produciendo muchos cambios sociales, todavía es pronto para aventurar las repercusiones que la crisis económica tendrá en la demografía complutense: ¿se estabilizará, volverá crecer o disminuirá?. La coyuntura no es favorable.

Al iniciarse 2.012, la población de Alcalá representa el 3,14% del total de la Comunidad, dato similar al de un año antes.

Desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 2.012, la población de Alcalá se ha incrementado en 40.538 personas (24,8%). Crecimiento que, a pesar de ser tan alto, ha sido menor que el de la Comunidad de Madrid (29,4%).

El ritmo de crecimiento de la población no ha sido ni constante ni homogéneo, ha habido años de grandes incrementos demográficos y otros en los que la población ha disminuido. De 1.996 a 1.998 la ciudad tuvo un crecimiento moderado, inferior al de la C. de Madrid; en 1.999 los crecimientos se igualaron; de 2.000 a 2.005 la ciudad tuvo un incremento mayor, en términos relativos, que la C. de Madrid. En 2.006, tal como queda recogido en el dato del año siguiente, la población de Alcalá disminuyó. A lo largo de 2.007 y 2.008 volvió a crecer, pero a pesar del fuerte incremento relativo de 2.007, esos dos años su incremento fue menor que el de la Comunidad. En 2.009 y 2.010, la población de Alcalá disminuyó ligeramente (0,2% anual), en estos años, la C. de Madrid, aunque a menor ritmo, continuó creciendo. En 2.011 la población de Alcalá volvió a repuntar ligeramente, tuvo un incremento similar, en términos relativos, al de la Comunidad. En los tres últimos años, el volumen de población total, prácticamente, se ha mantenido estable.

A continuación se expone lo sucedido desde 1.996 de forma algo más detallada.

Desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 1.999 la población de Alcalá, experimentó un ligero crecimiento: 1.077 personas. En términos relativos, desde mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 2.008, el incremento fue del 0,3%; el de 2.008 fue algo mayor, (0,4%). En ambos casos, los incrementos fueron menores que los de la C. de Madrid, 1,4% y 1,1%, respectivamente. El incremento relativo de 1.999 fue similar al de la Comunidad (1,17%).

De 2.000 a 2.006 la ciudad volvió a vivir una nueva etapa de fuerte expansión demográfica. Al iniciarse el año 2.000 en Alcalá residían 166.397 personas, el 1 de enero de 2.006 Alcalá superaba, por primera vez en su historia, la cifra de los doscientos mil habitantes, concretamente tenía 201.380. De 2.000 a 2.006 la población creció algo menos de treinta y cinco mil personas (34.983), lo que supone un incremento relativo del 21%, superior al de la Comunidad durante esos años (15,6%).

En 2.006 Alcalá perdió población, pérdida que quedó reflejada en los datos del 1 de enero de 2.007. El descenso se explica por la coincidencia de dos factores: un cambio en

la normativa de elaboración del padrón y el mayor descenso de población oriunda. El cambio de normativa afectó al registro de extranjeros no comunitarios y sin permiso de residencia permanente, los cuales -desde diciembre de 2.005, fecha en la que se cumplían el plazo fijado por la Ley Orgánica 14/2.003- estaban obligados a renovar su inscripción en el padrón cada dos años. La consecuencia de este cambio fue que el 1 de enero de 2.007, Alcalá contaba con 334 extranjeros menos de los que tenía un año antes. Hay que pensar que la mayor parte de los inmigrantes a los que se dio de baja habían abandonado la ciudad anteriormente, por lo que más que encontrarnos ante una pérdida real de población hay que hablar de una mejora de su registro. A ese hecho se le unió el importante descenso, superior al de otros años, de personas de nacionalidad española: 2.323 personas menos de las que había un año antes.

En 2.007 la población de Alcalá volvió a crecer (2,5%); en 2.008 continuó creciendo aunque de forma más moderada (0,5%). En estos dos años el ritmo de crecimiento fue menor que el de la C. de Madrid (3,1% y 1,8%, respectivamente).

A lo largo de 2.009 y de 2.010 la población de Alcalá perdió un 0,2% cada año. Esas pérdidas son el primer reflejo que la crisis económica deja en la demografía local. En estos años la población de la Comunidad, aunque a menor ritmo, no dejó de crecer: (1,1% en 2.009 y 0,5% en 2.010).

En 2.011 la población de Alcalá se recuperó levemente: la población empadronada el 1 de enero de 2.012 es ligeramente superior a la que había un año antes: 238 personas más, lo que supone un incremento relativo del 0,12%, prácticamente similar al registrado en la C. de Madrid 0,14%.

En la primera tabla y gráfica aparece la evolución de la población de Alcalá desde 1.996 hasta 2.012. El dato de 1.996 se refiere a la población empadronada a fecha 1 de mayo, el resto de los datos recogen la situación del 1 de enero de cada año. En la tabla aparece la población en función del sexo, el gráfico muestra la evolución del conjunto de población. En la siguiente página hay otra tabla con el incremento anual, absoluto y relativo, de la población de Alcalá y un gráfico en el que se comparan los porcentajes anuales de variación de Alcalá y de la C. de Madrid.

En el gráfico comparativo de Alcalá y de la C. de Madrid se aprecia como, con las diferencias apuntadas, las curvas de ambas poblaciones siguen una evolución muy parecida. La demografía de la ciudad, como su economía, no se pueden entender en términos aislados y endógenos, hay que vincularlas al contexto geográfico y socioeconómico del que forman parte. Una vez más, como ya sucedió en otros momentos de su historia, ha sido la ubicación de la ciudad el factor que ha desempeñado el papel más importante tanto en los momentos de desarrollo como en los de crisis. También ahora los cambios sociales y demográficos y sus protagonistas, más que surgir de la propia sociedad alcalaína y tener carácter endógeno, son cambios generados en una dimensión geográfica más amplia de la que la ciudad forma parte: el entorno metropolitano de Madrid y más concretamente el denominado corredor del Henares.

En los primeros años de la pasada década, hasta que se inicia la crisis económica, la ciudad, como toda España, vivió un nuevo y muy importante periodo de expansión urbana y demográfica. Esta nueva etapa de rápido crecimiento demográfico, como en otros momentos, se basó en las aportaciones de población inmigrante. Lo novedoso de

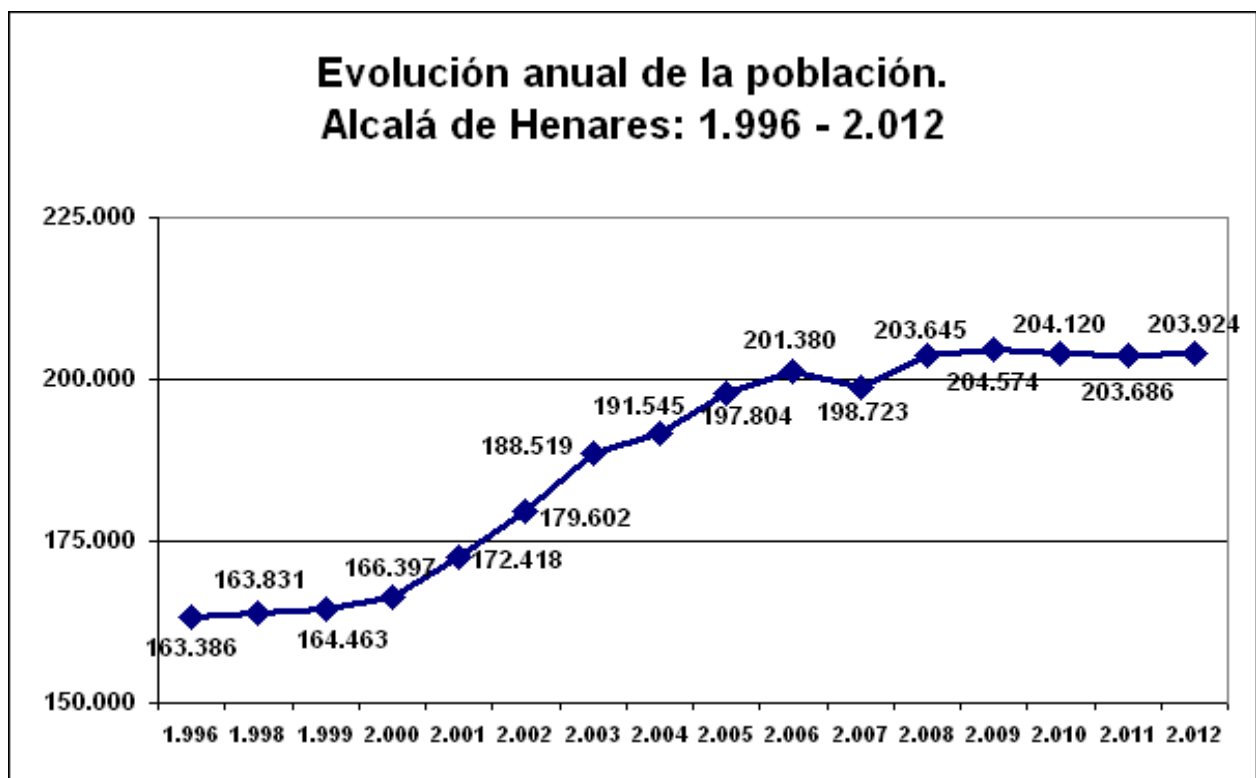
la situación fue que ahora la población inmigrante procedía del extranjero, lo que no solo entrañaba cambios cuantitativos sino también cualitativos. Por otro lado, esta nueva etapa de desarrollo urbanístico tuvo lugar tras la aprobación del primer plan de ordenación urbana de la ciudad, lo que ha propiciado que nos encontremos ante un crecimiento planificado que, aunque no se puede decir que haya estado exento de problemas, iba acompañado de un incremento de las dotaciones que, en términos generales y hasta los últimos años, momento en que los problemas se empiezan a acumular, venía dando respuestas adecuadas a las demandas y necesidades sociales. En contra jugó la carestía del suelo, algo que si bien propició importantes negocios al sector inmobiliario, encareció y dificultó el acceso a la vivienda de amplios sectores de población y en algunos momentos también restó posibilidades a la instalación de nuevos proyectos empresariales.

La carestía de la vivienda propició que, parte de los jóvenes que alcanzaban la edad de emanciparse y tenían posibilidades económicas de hacerlo, así como otras personas que querían cambiar de vivienda, optasen por abandonar la ciudad e instalarse en municipios cercanos en los que las viviendas eran más asequibles. En otros casos ni siquiera han podido acceder a una vivienda propia y han tenido que buscar otras soluciones: compartirla, continuar o retornar a la casa paterna, ocupar viviendas... Estos movimientos de salida de la ciudad, si bien no son novedosos en la historia reciente, -ya en los ochenta la carencia de suelo residencial hizo que parte de la demanda de viviendas tuviese que buscar su acomodo en municipios cercanos: Villalbilla sirvió de refugio a las rentas más altas mientras que Meco acogía otras situaciones menos favorecidas- sí lo son por las dimensiones que han adquirido y por la distancia y la extensión espacial que han alcanzado.

En los últimos años la crisis económica general se ha visto agravada por los procesos de deslocalización y desindustrialización que se están produciendo en Alcalá y en el valle del Henares, algo que está modificando su tejido productivo y la propia morfología urbana de la ciudad, en ocasiones estos cambios han ido acompañados por modificaciones de los usos del suelo, de industriales han pasado a terciarios, comerciales, e incluso, en ocasiones, se han convertido en residenciales.

Población de Alcalá de Henares por sexos: 1.996 - 2.012			
Año	Total	Hombres	Mujeres
1.996	163.386	81.309	82.077
1.998	163.831	81.672	82.159
1.999	164.463	81.942	82.521
2.000	166.397	82.753	83.644
2.001	172.418	86.058	86.360
2.002	179.602	89.889	89.713
2.003	188.519	94.460	94.059
2.004	191.545	96.028	95.517
2.005	197.804	99.483	98.321
2.006	201.380	101.351	100.029
2.007	198.723	99.618	99.105
2.008	203.645	102.354	101.291
2.009	204.574	102.436	102.138
2.010	204.120	101.964	102.156
2.011	203.686	101.614	102.072
2.012	203.924	101.572	102.352

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid
Nota: Población del 1 de enero de cada año, salvo en 1.996: 1 de Mayo.

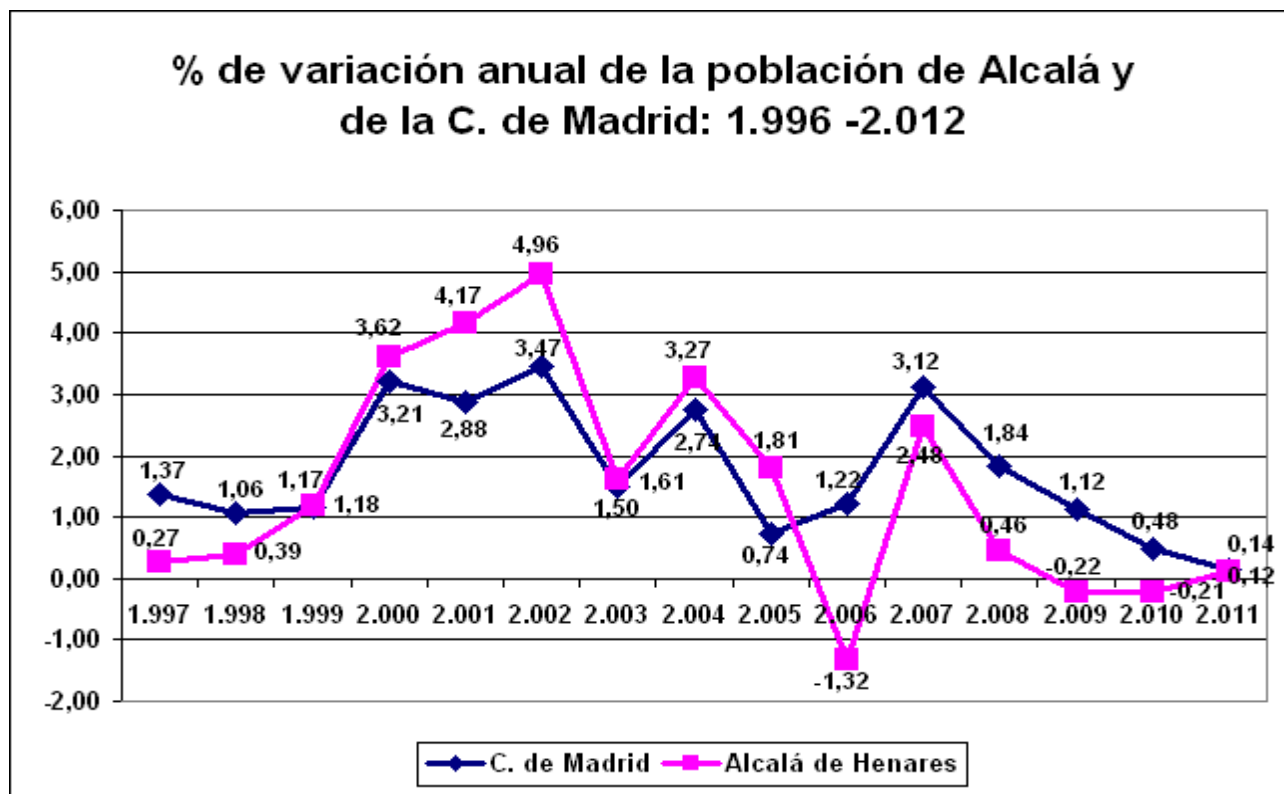


Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Nota: población de 1 de enero de cada año salvo 1.996: 1 de mayo

Variación anual de la población, Alcalá de Henares 1.996 - 2.012		
	Absoluta	Relativa
1996-1998	445	0,27
1998-1999	632	0,39
1999-2000	1.934	1,18
2000-2001	6.021	3,62
2001-2002	7.184	4,17
2002-2003	8.917	4,96
2003-2004	3.026	1,61
2004-2005	6.259	3,27
2005-2006	3.576	1,81
2006-2007	-2.657	-1,32
2007-2008	4.922	2,48
2008-2009	929	0,46
2009-2010	-454	-0,22
2010-2011	-434	-0,21
2.011-2.012	238	0,12

Fuentes: 2.012 INE, resto de años: IECM, Padrón continuo.

Nota: Población a 1 de enero de cada año salvo en 1.996 (1-5-96)



(*) Salvo 1.997, que incluye el incremento registrado desde el 1de mayo de 2.006 hasta el 1 de enero de 2.008, los demás años recogen los incrementos desde el 1 de enero del año de referencia hasta el 1 de enero del año siguiente.

Cambios de población por secciones en el último año.

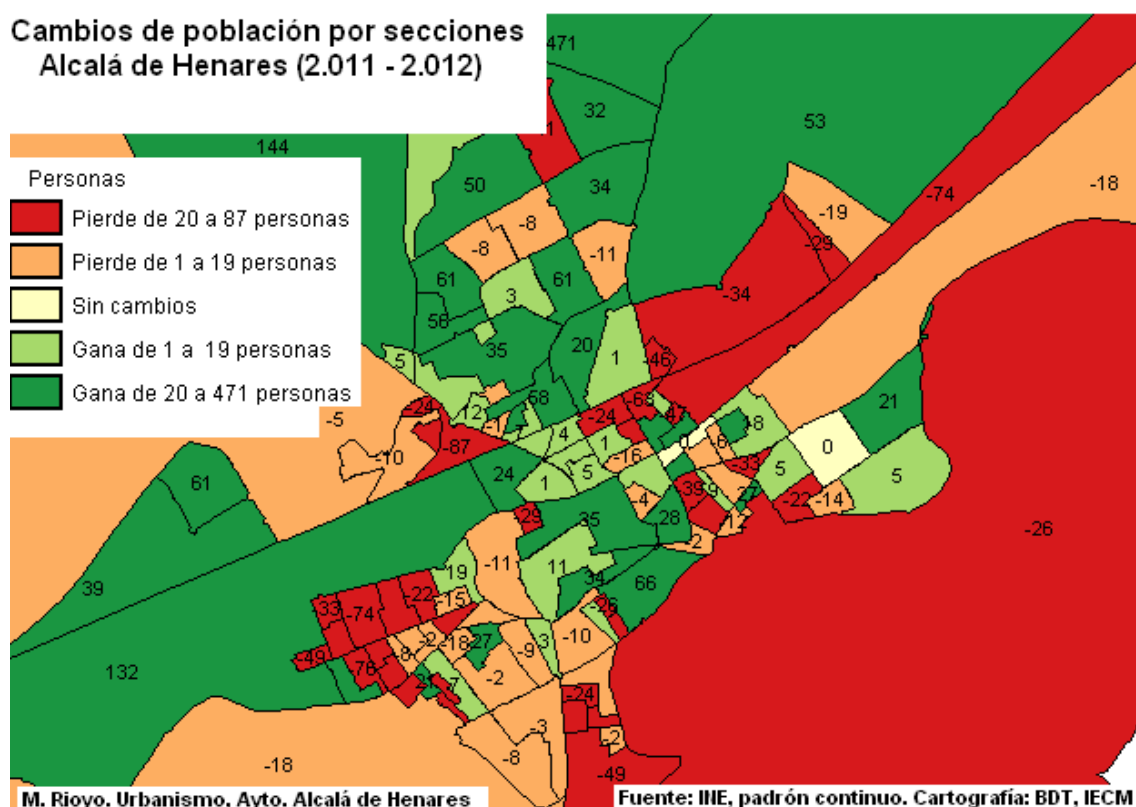
El mapa muestra las secciones que han ganado o perdido población durante el último año, desde el 1 de enero de 2.011 hasta el 1 de enero de 2.012.

Dos secciones permanecieron sin cambios, 54 ganaron población y 69 la perdieron. A grandes rasgos, y sin entrar en las peculiaridades de cada caso, se puede decir que ganan población las situadas en los barrios más modernos, en zonas en las que todavía hay familias que continúan creciendo o en las que hay viviendas que se siguen habitando, así como en algunas secciones que siguen experimentando procesos de renovación social, los cuales, en unos casos están ligados a fenómenos de renovación urbana y en la mayor parte son reflejo de los cambios producidos como consecuencia de la llegada de población inmigrante. Por contra, las secciones que pierden población son aquellas en las que los propios ritmos demográficos contribuyen a que esto suceda, unas veces por la emancipación de los hijos y en otras ocasiones por el envejecimiento de la población y el consiguiente incremento de la mortalidad, a ello se le añaden otras secciones en las que el fenómeno de la inmigración empieza a perder fuerza, el retorno o la salida de población inmigrante, unida a los movimientos migratorios de personas de nacionalidad española, están contribuyendo a ese descenso.



En el siguiente mapa se cuantifican los cambios de población del último año por secciones.

Una sección que incluye parte de Espartales Sur y todo Espartales Norte, barrio que se empezó a habitar en 2.011, es la que más ha crecido: 471 personas. Se trata de una sección que continuará creciendo a medida que las viviendas se vayan terminando y habitando, algo que, en breve, obligará a desdoblarse. Otra sección que también está creciendo con viviendas nuevas es la nº 14 del Distrito III, su población se ha incrementado en 144 personas; también la sección 8 del Distrito II se ha incrementado en otras 132 personas. El mayor descenso, 87 personas, se ha registrado en una sección del Chorrillo. Otras secciones que también han sufrido importantes pérdidas se encuentran en el Distrito II: en el Polígono Puerta de Madrid, al inicio y al final de Reyes Católicos y en Nuevo Alcalá. Al este de la ciudad, en las proximidades de Caballería Española y de la Avda. de Meco y en otras situadas entre Juan de Austria y la Avda. del Val.



Componentes del crecimiento demográfico: crecimiento natural y saldo migratorio.

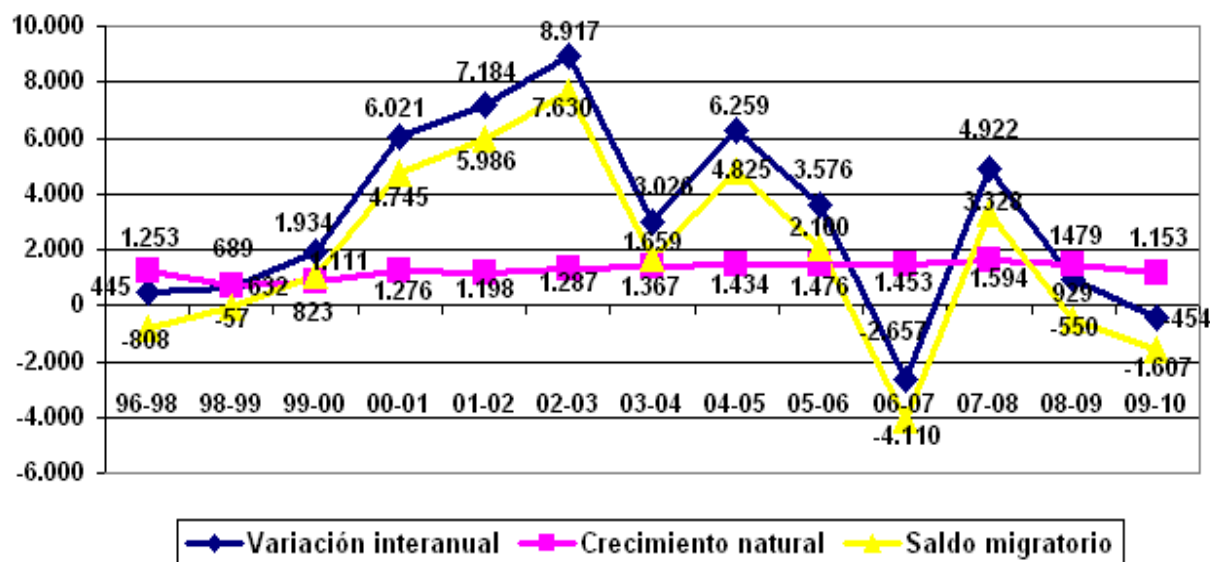
En la tabla y gráfica se presentan los datos anuales de los componentes del crecimiento demográfico desde 1.996 hasta 2.010. Los datos de 2.010 y 2.011 todavía no se han publicado, para estos dos años, el Instituto de estadística de la C. de Madrid iguala las variaciones totales con los saldos migratorios, pero como se verá más adelante – en el capítulo dedicado a la estadística de variaciones residenciales de 2.011- el saldo migratorio de 2.011 fue negativo, en ese año, de Alcalá salieron 545 personas más de las que llegaron, algo que contradice el dato positivo (238) facilitado por el IECM, por esta razón se ha optado por no incluir los datos de 2.010 ni los de 2.011. Justo unos días antes de entregar este informe, el INE ha publicado los datos del crecimiento vegetativo de 2.011, el de Alcalá es de 902 personas.

El crecimiento natural, también llamado crecimiento vegetativo, es la diferencia entre los nacimientos y las muertes, el saldo migratorio es la diferencia entre los que llegan y los que se van (los inmigrantes y los emigrantes). El dato de 1.996 a 1.998 incluye los cambios acaecidos desde el 1 de mayo hasta el 1 de enero de ambos años, el resto de los datos reflejan los cambios de uno de enero a uno de enero.

Componentes del crecimiento demográfico interanual. Alcalá de Henares 1.996 - 2.010			
Año	Variación interanual	Crecimiento natural	Saldo migratorio
1997	445	1.253	-808
1998	632	689	-57
1999	1.934	823	1.111
2000	6.021	1.276	4.745
2001	7.184	1.198	5.986
2002	8.917	1.287	7.630
2003	3.026	1.367	1.659
2004	6.259	1.434	4.825
2005	3.576	1.476	2.100
2006	-2.657	1.453	-4.110
2007	4.922	1.594	3.328
2008	929	1.479	-550
2009	-454	1.153	-1.607

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid

Componentes del crecimiento demográfico interanual. Alcalá de Henares 1996 - 2.010



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid

En los años estudiados, la variable que más ha influido en la evolución demográfica ha sido el saldo migratorio. Las curvas de variación total y del saldo migratorio siguen tendencias muy parecidas, ambas presentan altibajos en las mismas fechas, en cambio, la del crecimiento natural mantiene una tendencia mucho más uniforme.

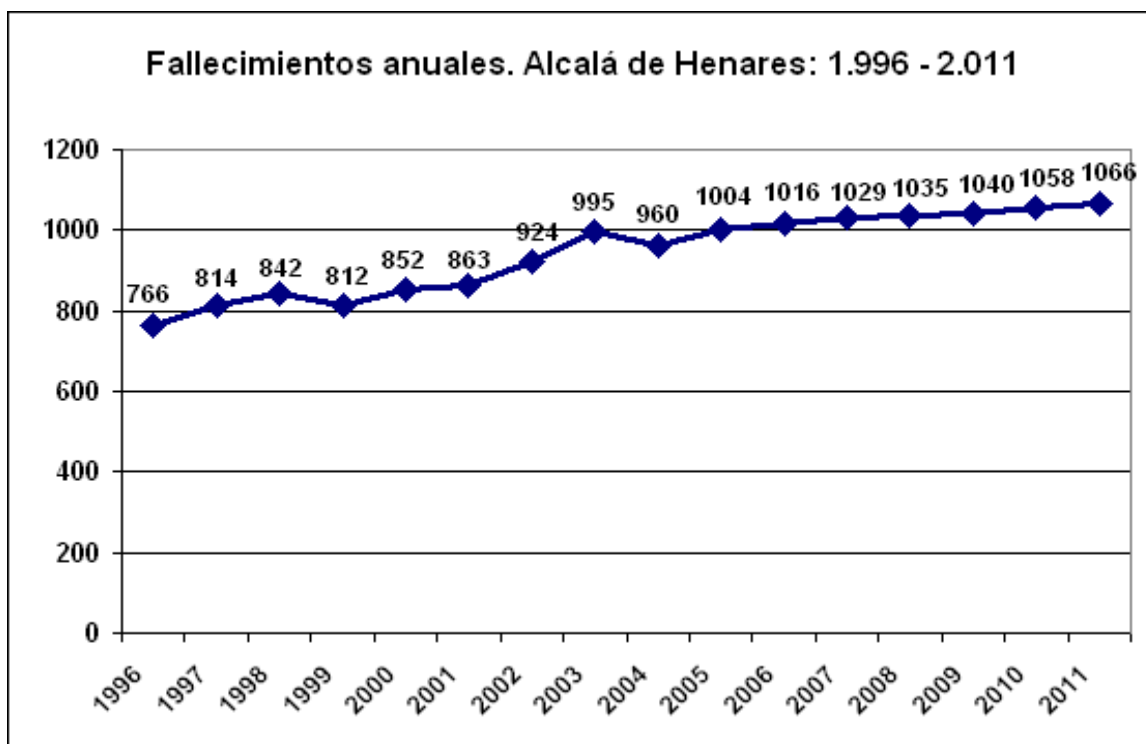
El saldo migratorio registra más altibajos, los dos primeros años fueron negativos, se fueron más personas de las que llegaron: el boom migratorio todavía no había empezado. De 1999 a 2002 no dejó de crecer, en 2002 alcanzó su nivel máximo (7.630 personas), a partir de ese año presenta un comportamiento menos estable con subidas y bajadas. La caída de 2006, ya se ha dicho, se debe a los cambios introducidos en la elaboración del padrón, que afectaron a la población inmigrante procedente de países no comunitarios. En los últimos años el saldo migratorio es negativo y todo hace pensar que continuará siendo así, se han ido más personas de las que han llegado. Hasta la fecha el descenso del saldo migratorio no se puede atribuir al comportamiento de la población extranjera, la cual hasta el último año, aunque a menor ritmo no ha dejado de crecer, si no a las salidas de personas de nacionalidad española. La crisis económica, la carestía de la vivienda, la desindustrialización de la comarca y la caída del empleo explican el incremento de las salidas.

Desde 1998 hasta 2005 el crecimiento natural no dejó de incrementarse, en 2006 disminuyó ligeramente para volver a crecer al año siguiente que es el momento en el que alcanza el máximo nivel, pero desde 2007 no ha dejado de disminuir. Por primera vez en el siglo, el dato de 2011 es menor que el que hubo en el 2000. Las subidas y bajadas, sobre todo, hay que achacarlas a la evolución de la natalidad. En el futuro, el envejecimiento de la población y la desfavorable situación socioeconómica, que desincentiva la natalidad, hacen prever que siga disminuyendo.

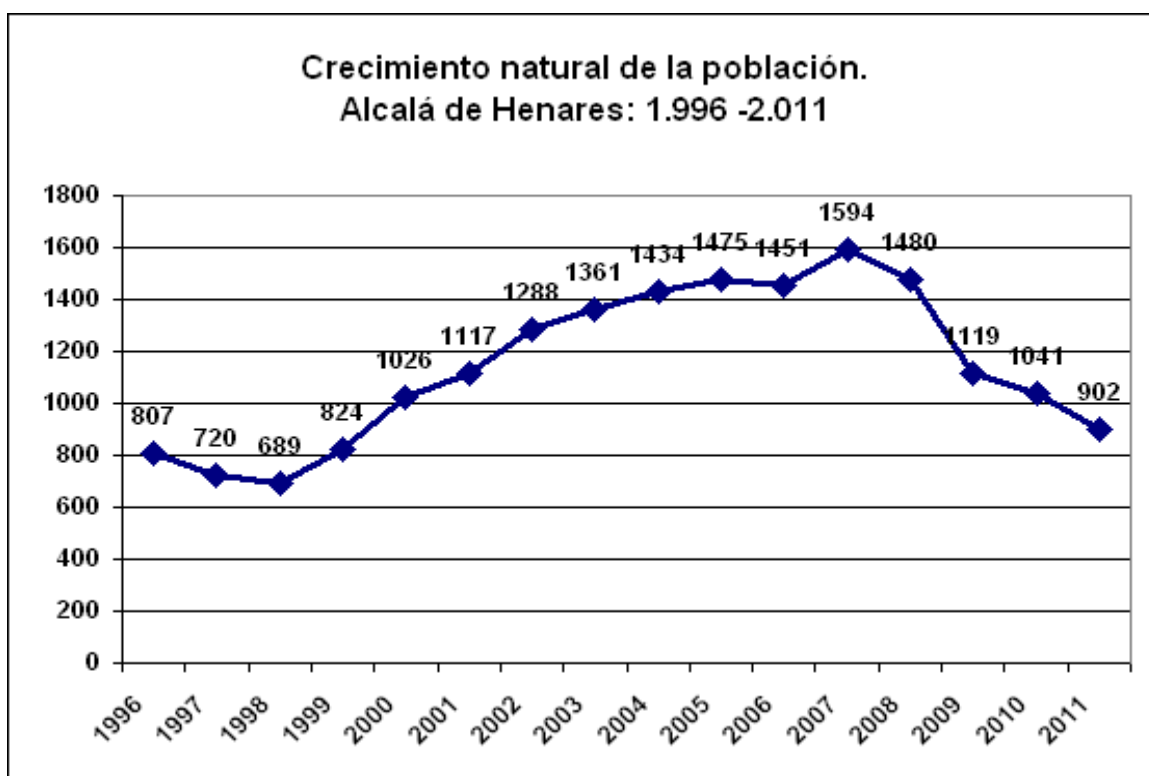
Los siguientes gráficos, realizados con los datos del movimiento natural de la población publicados por el INE, muestran la evolución del crecimiento natural y de cada uno de sus componentes: natalidad y mortalidad desde 1.996 hasta 2.011. Como se puede observar, los datos de crecimiento natural publicados por el INE no siempre coinciden con los del Instituto de estadística de la C. de Madrid.



Fuente: INE, Movimiento Natural de la población



Fuente: INE, Movimiento Natural de la población

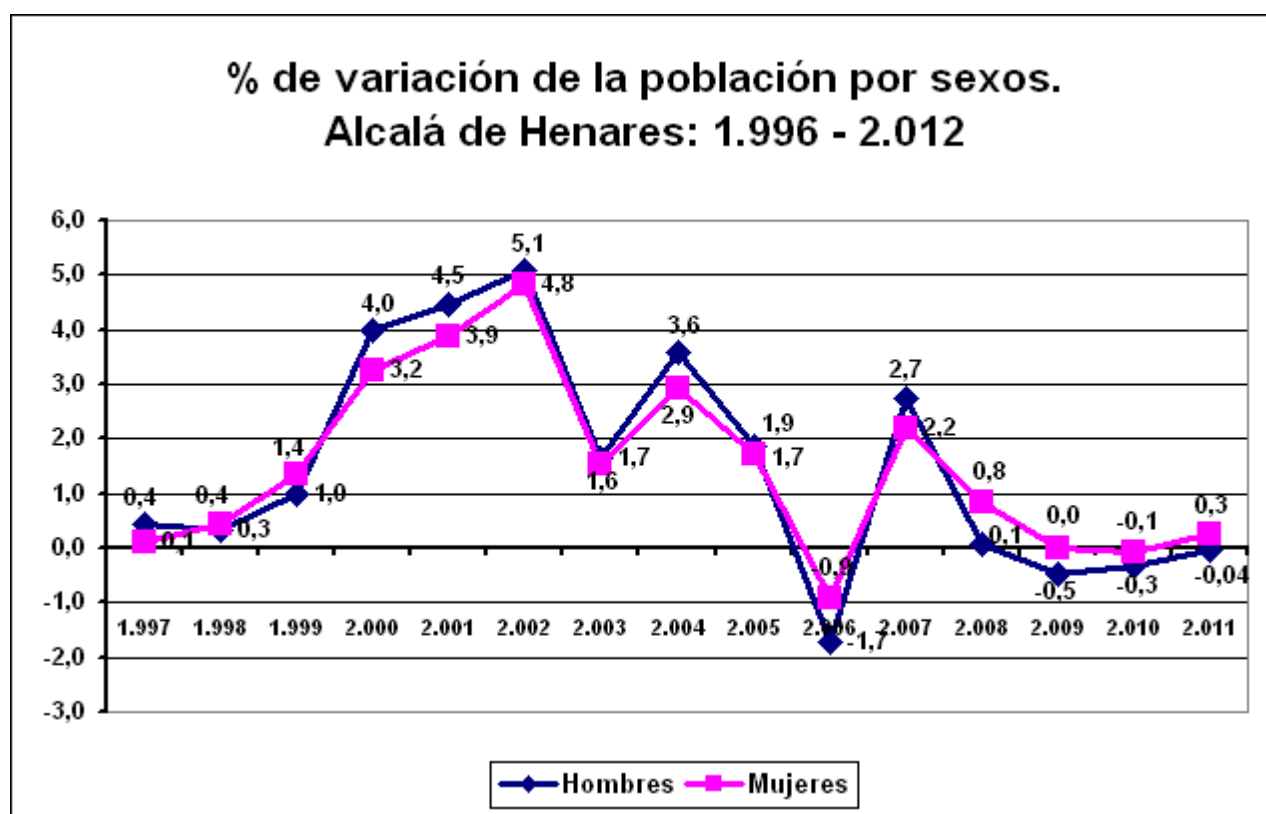


Fuente: INE, Movimiento Natural de la población

La evolución por sexos.

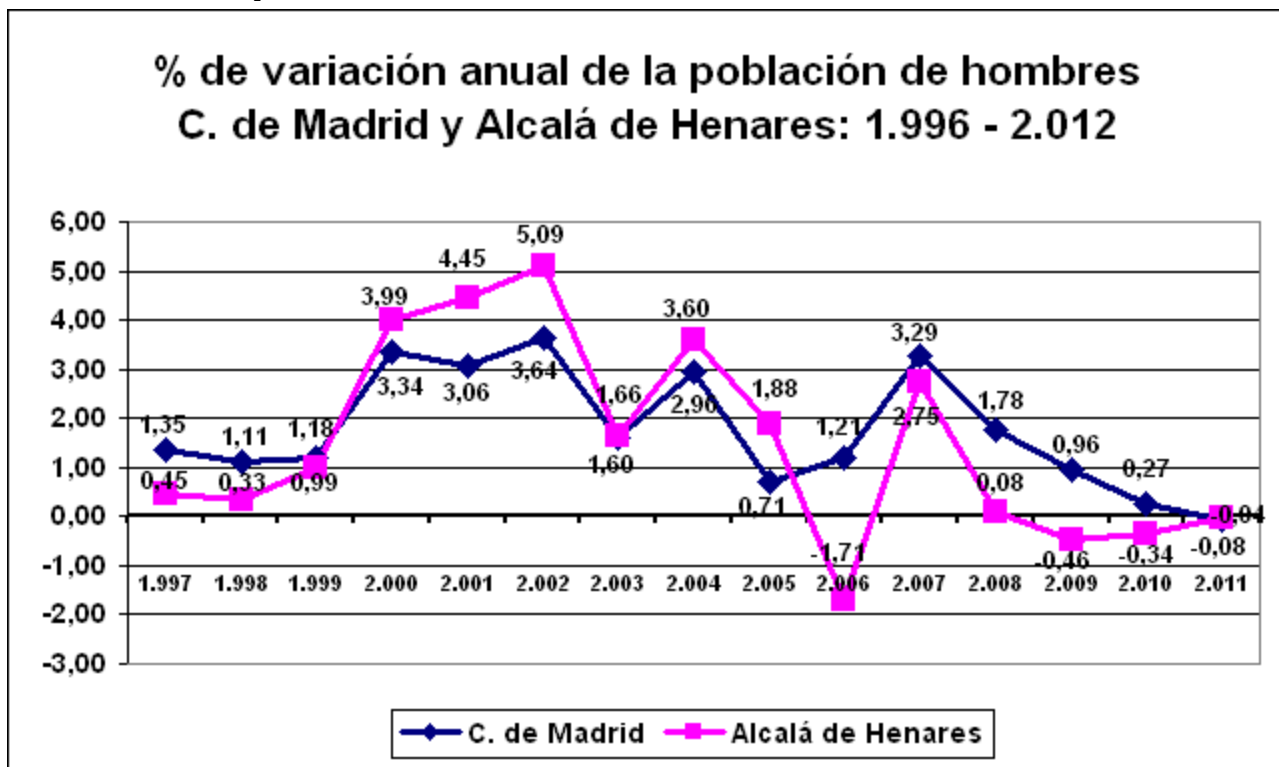
En la primera tabla de este informe aparecía la evolución de la población de Alcalá por sexos, el siguiente gráfico muestra los porcentajes de variación anual desde 1.996 hasta 2.012.

Desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 2.012, los hombres empadronados en Alcalá se incrementaron en 20.263 y las mujeres en 20.275. Los incrementos en términos absolutos han sido similares pero el calendario seguido por cada sexo ha sido diferente. Tradicionalmente, en los grandes movimientos migratorios, la población masculina variaba más que la femenina, esto ha sido lo que ha sucedido en los años de mayor incremento demográfico, de 2.000 a 2.005 y también ha sido lo que ha pasado en los años en los que la población ha disminuido más: en 2.006, 2.009 y 2.010. El diferencial entre sexos en los cuatro últimos años, desde el comienzo de la crisis económica, pone de relieve la mayor vulnerabilidad de sectores de empleo como la construcción, la industria..., en los que la ratio de ocupados, tradicionalmente, ha favorecido a los varones. En el último año, aunque muy poco, el número de hombres empadronados en Alcalá continuó disminuyendo mientras que las mujeres se recuperaban y volvían a crecer.

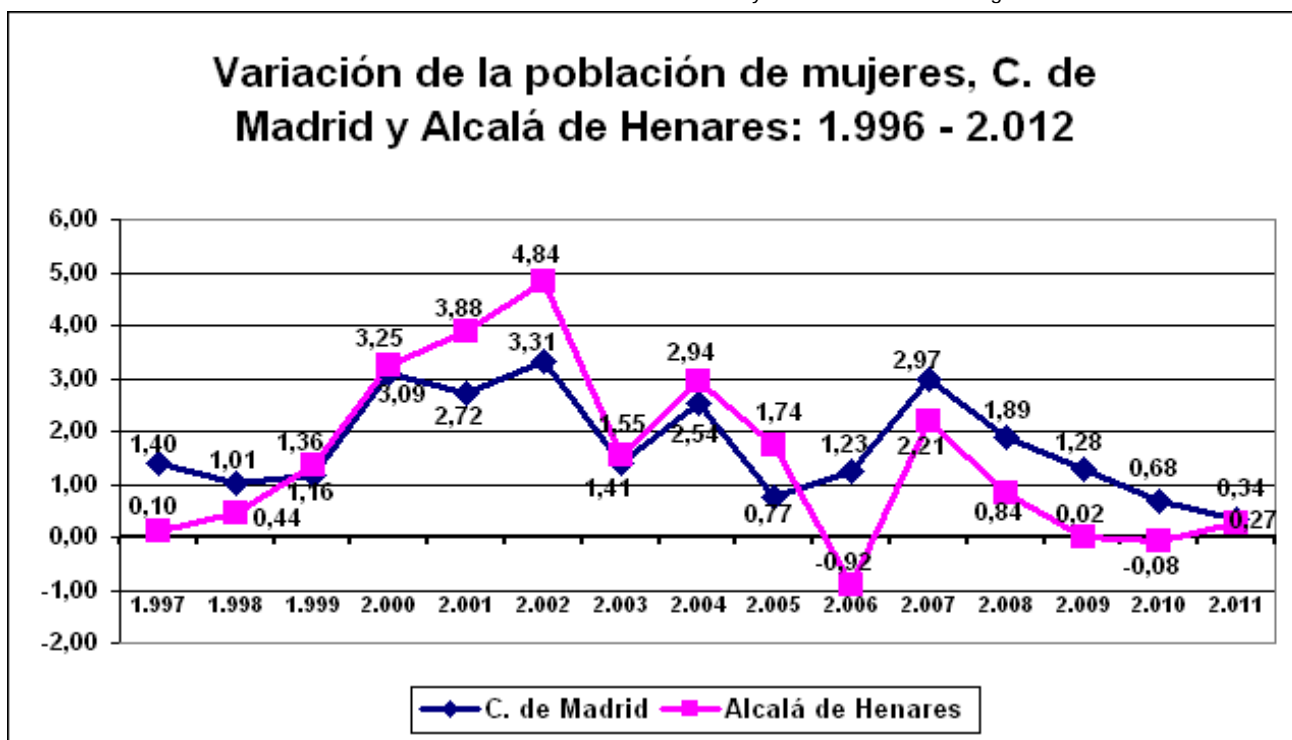


Fuente: Instituto de estadística de la C. de Madrid. Salvo 1.997 que incluye las variaciones desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 1.998, el resto registran las variaciones entre el 1 de enero del año de referencia y el 1 de enero del año siguiente.

Los siguientes gráficos muestran los porcentajes de variación anual de hombres y mujeres de Alcalá y de la C. de Madrid. Ambos sexos siguen una evolución similar a la comentada para el conjunto de la población. Los incrementos de Alcalá son mayores que los de la Comunidad en los años de mayor expansión demográfica y menores a partir de 2.006, salvo en el caso de los hombres durante el último año que han tenido un descenso menor que en la Comunidad.



Fuente: IECM, Padrón continuo. Nota: salvo 1.997 que incluye los cambios desde el 1-5-96 al 1-1-98 el resto de los años contienen los cambios sucedidos entre el 1 de enero del año de referencia y el 1 de enero del año siguiente.



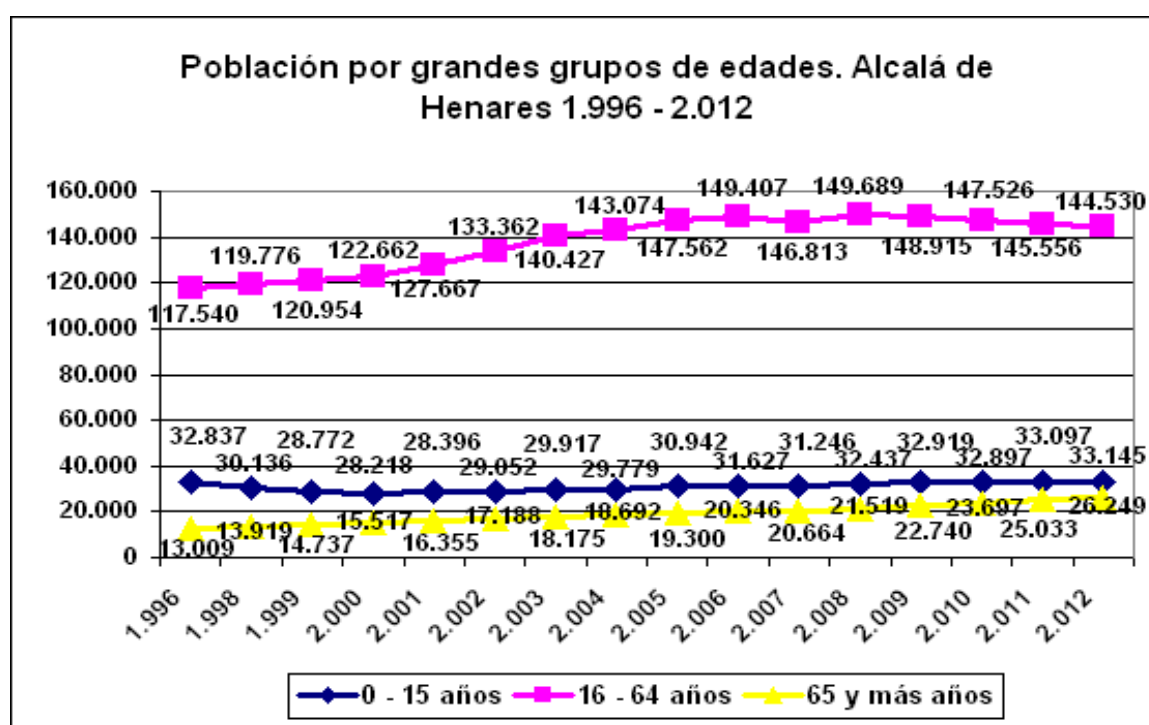
Fuente: IECM, Padrón continuo. Nota: salvo 1.997 que incluye los cambios desde el 1-5-96 al 1-1-98, los demás recogen los cambios sucedidos entre el 1 de enero del año de referencia y el 1 de enero del año siguiente.

Evolución por grandes grupos de edades.

La tabla y gráfica muestran la distribución anual de la población por grandes grupos de edades desde 1.996 hasta 2.012.

Población por grandes grupos de edades. Alcalá de Henares: 1.996 - 2.012				
Año	Total	0 - 15 años	16 - 64 años	65 y más
1.996	163.386	32.837	117.540	13.009
1.998	163.831	30.136	119.776	13.919
1.999	164.463	28.772	120.954	14.737
2.000	166.397	28.218	122.662	15.517
2.001	172.418	28.396	127.667	16.355
2.002	179.602	29.052	133.362	17.188
2.003	188.519	29.917	140.427	18.175
2.004	191.545	29.779	143.074	18.692
2.005	197.804	30.942	147.562	19.300
2.006	201.380	31.627	149.407	20.346
2.007	198.723	31.246	146.813	20.664
2.008	203.645	32.437	149.689	21.519
2.009	204.574	32.919	148.915	22.740
2.010	204.120	32.897	147.526	23.697
2.011	203.686	33.097	145.556	25.033
2.012	203.924	33.145	144.530	26.249

Fuente: INE, Padrón continuo. Datos de 1 de enero salvo en 1.996: 1 de mayo

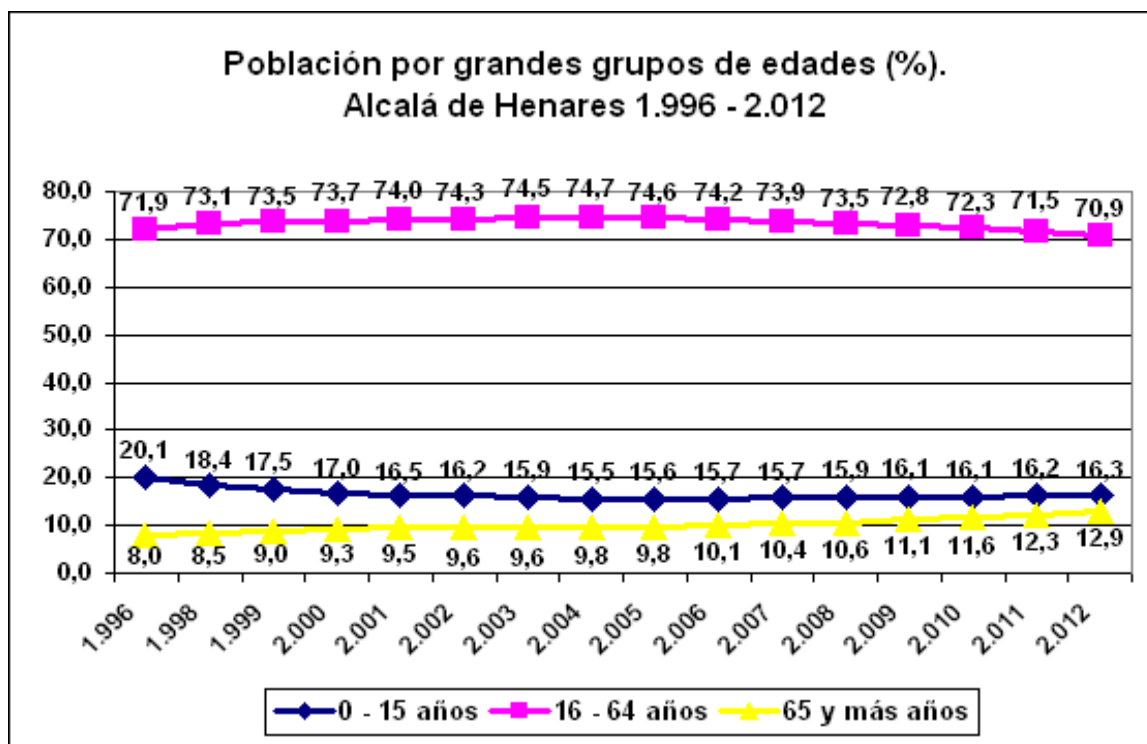


Fuente: INE, Padrón continuo. Datos de 1 de enero salvo en 1.996: 1 de mayo

La tabla y gráfica recogen la distribución anual de la población por grandes grupos de edades en porcentajes.

Población por grandes grupos de edades (%): 1.996 - 2.012			
Año	0 - 15 años	16 - 64 años	65 y más
1.996	20,1	71,9	8,0
1.998	18,4	73,1	8,5
1.999	17,5	73,5	9,0
2.000	17,0	73,7	9,3
2.001	16,5	74,0	9,5
2.002	16,2	74,3	9,6
2.003	15,9	74,5	9,6
2.004	15,5	74,7	9,8
2.005	15,6	74,6	9,8
2.006	15,7	74,2	10,1
2.007	15,7	73,9	10,4
2.008	15,9	73,5	10,6
2.009	16,1	72,8	11,1
2.010	16,1	72,3	11,6
2.011	16,2	71,5	12,3
2.012	16,3	70,9	12,9

Fuente: INE, Padrón continuo



Fuente: INE, Padrón continuo. Situación a 1 de enero de cada año salvo en 1.996: 1 de mayo

La siguiente tabla recoge las variaciones anuales por grandes grupos de edades de la población de Alcalá.

Variación anual de la población por grandes grupos de edades. Alcalá de Henares: 1.996 - 2.012								
	Total		0 - 15 años		16 - 64 años		65 y más	
Año	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1.996 - 1.998	445	0,3	-2.701	-8,2	2.236	1,9	910	7,0
1.998 - 1.999	632	0,4	-1.364	-4,5	1.178	1,0	818	5,9
1.999 - 2.000	1.934	1,2	-554	-1,9	1.708	1,4	780	5,3
2.000 - 2.001	6.021	3,6	178	0,6	5.005	4,1	838	5,4
2.001 - 2.002	7.184	4,2	656	2,3	5.695	4,5	833	5,1
2.002 - 2.003	8.917	5,0	865	3,0	7.065	5,3	987	5,7
2.003 - 2.004	3.026	1,6	-138	-0,5	2.647	1,9	517	2,8
2.004 - 2.005	6.259	3,3	1.163	3,9	4.488	3,1	608	3,3
2.005 - 2.006	3.576	1,8	685	2,2	1.845	1,3	1.046	5,4
2.006 - 2.007	-2.657	-1,3	-381	-1,2	-2.594	-1,7	318	1,6
2.007 - 2.008	4.922	2,5	1.191	3,8	2.876	2,0	855	4,1
2.008 - 2.009	929	0,5	482	1,5	-774	-0,5	1.221	5,7
2.009 - 2.010	-454	-0,2	-22	-0,1	-1.389	-0,9	957	4,2
2.010 - 2.011	-434	-0,2	200	0,6	-1.970	-1,3	1.336	5,6
2.011 - 2.012	238	0,1	48	0,1	-1.026	-0,7	1.216	4,9
1.996 - 2.012	40.538	24,8	308	0,9	26.990	23,0	13.240	101,8

Fuente: INE, Variaciones entre el 1 de enero de años sucesivos salvo del 1 de mayo de 1.996 al 1 de enero de 1.998

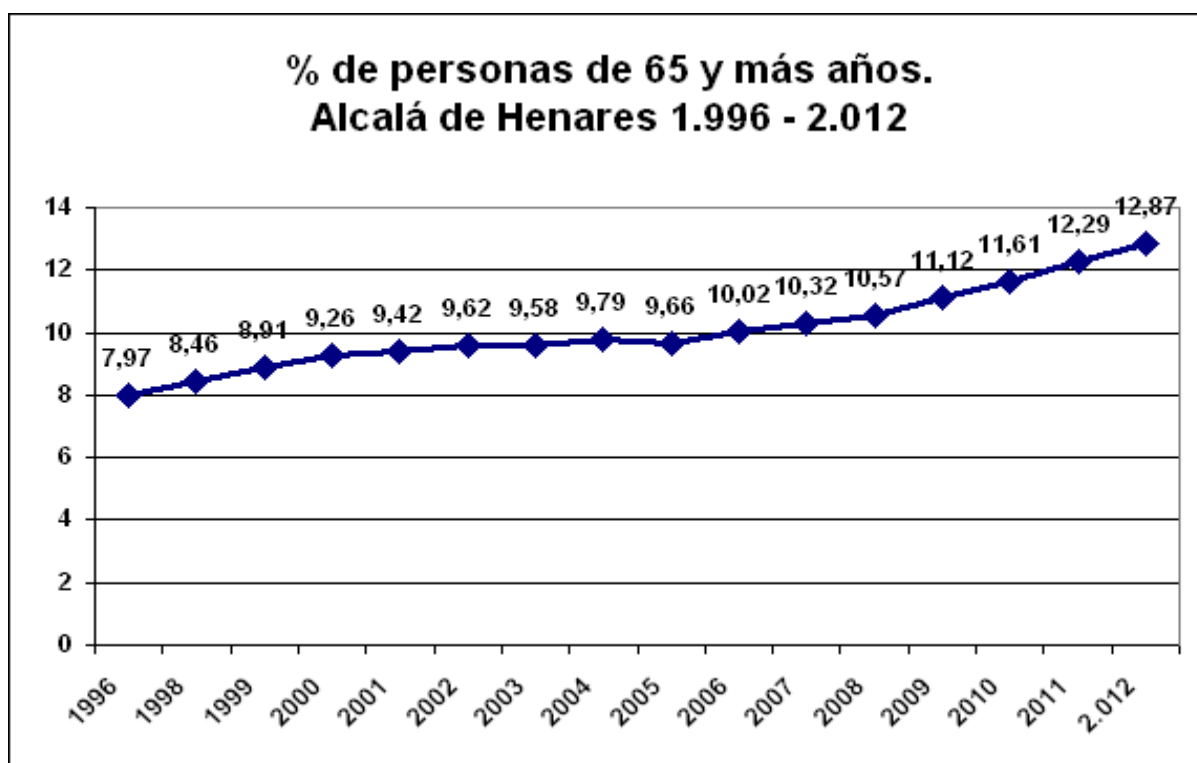
El incremento de población no ha tenido los mismos efectos en los tres grandes grupos de edades. Al tratarse de un crecimiento basado, sobre todo, en los aportes de población inmigrante, el mayor crecimiento, en términos absolutos, lo ha registrado el grupo de edades productivas, que también es el más amplio: de 16 a 64 años, pero en términos relativos el mayor incremento lo han tenido los más mayores. El progresivo envejecimiento de la población autóctona es lo que más ha contribuido a que se duplique la cifra de mayores de 65 años. El grupo de los menores de 16 años ha permanecido estable, se ha incrementado en 308 personas.

Desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 2.012, los menores de 16 años, prácticamente, se han mantenido estables (su población creció en 308 personas, 0,9%). Por su parte, la población de 16 a 64 años se incrementó en 26.990 personas, lo que supone un incremento relativo del 23,0%. Los mayores de 64 años se han duplicado, su población pasó de trece mil a veinte y seis mil, con un incremento bruto de 13.240 personas y del 101,8%, en términos relativos.

La población de Alcalá está envejeciendo, en 1.996 el porcentaje de personas de 65 y más años suponía el 8%, en 2.012 el 12,9%, lo que supone un incremento cercano a los cinco puntos porcentuales, pero menor que los de: Leganés, Alcorcón, Getafe, Móstoles y Alcobendas. En 2.010 representaba el 11,6% de la población, en 2.011 el 12,3% y en 2.012 el 12,9%. Sólo en los años de mayor inmigración: 2.003 y 2.005, los porcentajes

disminuyeron ligeramente, pero desde 2.005, no han dejado de crecer. Los descensos y el propio ritmo de crecimiento guardan relación con la llegada de población inmigrante, en la medida que estos procesos van perdiendo fuerza el crecimiento de la proporción de mayores será más estable.

El siguiente gráfico muestra el porcentaje anual de personas con 65 y más años desde 1.996 hasta 2.012.



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, e INE para 2.012.

Nota: datos a 1 de enero de cada año salvo en 1.996 (1 de mayo)

La evolución por nacionalidad.

El crecimiento de la población se ha basado en las aportaciones de los inmigrantes extranjeros, sin ellos la ciudad habría perdido población. La llegada de los nuevos inmigrantes es el fenómeno demográfico y sociológico más relevante de los últimos años. En la tabla y gráfica se presenta la evolución de la población de Alcalá por nacionalidad (españoles – extranjeros) desde 1.996 hasta 2.012.

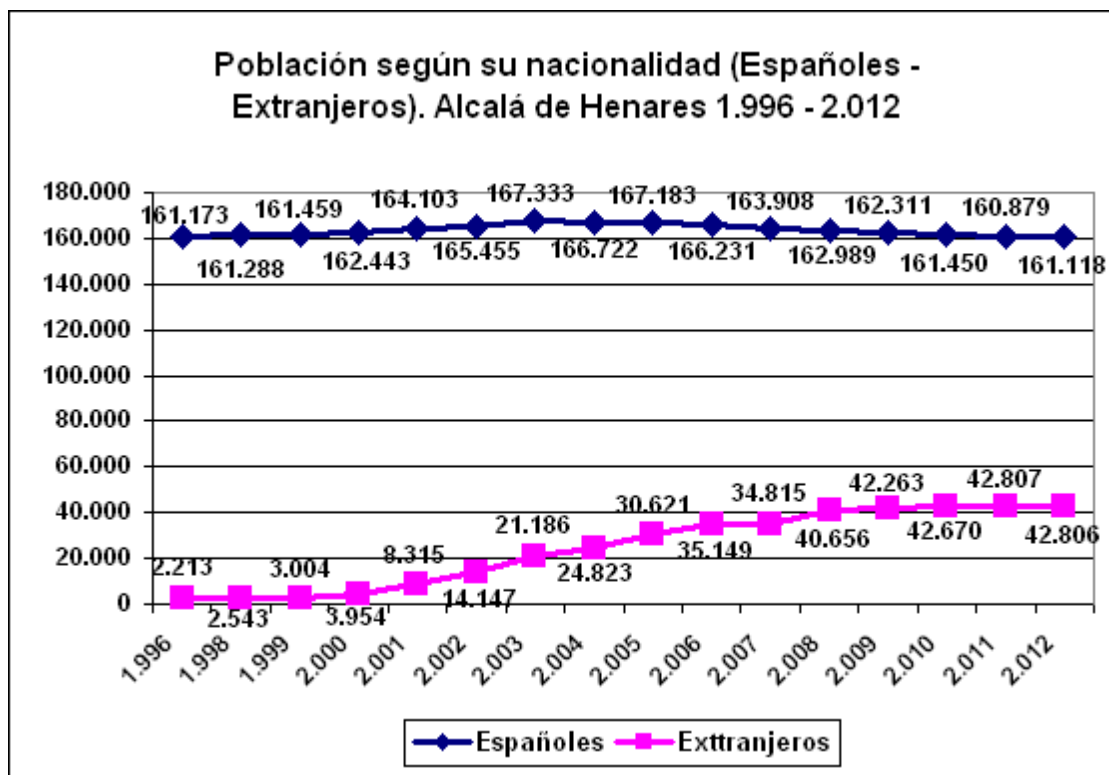
En 1.996, en Alcalá había 2.213 personas con alguna nacionalidad diferente de la española, representaban el 1,4% del total; en 2.012 hay 42.806 (21,0%). Por su parte, en 1.996 había 161.173 españoles (98,6%), en 2.012 su cifra se ha reducido ligeramente en términos absolutos: 161.118 y de forma notable en la proporción que representan (79,0%). El año en el que hubo más españoles empadronados fue 2.003, (167.333), cifra muy parecida a la de 2.005, desde este año hasta 2.011 la población oriunda no había dejado de disminuir pero, esa tendencia se ha roto en el último año en el que ha experimentado un ligero incremento (239 personas más), en cambio, en el último año, la población de extranjeros ha disminuido en una persona. Lo más significativo de esta pérdida es que, excluido el descenso de 2.006 -que como ya se ha dicho hay que atribuirlo a los cambios introducidos a la hora de hacer el padrón- es el primer año que desciende la población extranjera desde 1.996. El ritmo de crecimiento de la población extranjera desde 2.008, es decir, desde el inicio de la crisis económica, ha ido disminuyendo, de 2.010 a 2.011 se limitó a 137 personas.

El descenso de población oriunda registrado de 2.005 a 2.011, a falta de estudios más concretos, hay que relacionarlo con la caída del empleo, con el alto precio de las viviendas y con su diferencial respecto al de otras localidades cercanas, así como con otros cambios socioculturales que influyen en la movilidad y la ocupación del territorio. Las dificultades para acceder a la vivienda han afectado, sobre todo, a la población joven, la que se encuentra en edad teórica de poder emanciparse y de iniciar un proyecto de vida autónomo e independiente; como es sabido, los jóvenes también son los que soportan las mayores tasas de paro.

Población por nacionalidad (españoles - extranjeros) Alcalá de Henares 1.996 - 2.012					
Año	Total	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
1.996	163.386	161.173	98,6	2.213	1,4
1.998	163.831	161.288	98,4	2.543	1,6
1.999	164.463	161.459	98,2	3.004	1,8
2.000	166.397	162.443	97,6	3.954	2,4
2.001	172.418	164.103	95,2	8.315	4,8
2.002	179.602	165.455	92,1	14.147	7,9
2.003	188.519	167.333	88,8	21.186	11,2
2.004	191.545	166.722	87,0	24.823	13,0
2.005	197.804	167.183	84,5	30.621	15,5
2.006	201.380	166.231	82,5	35.149	17,5
2.007	198.723	163.908	82,5	34.815	17,5
2.008	203.645	162.989	80,0	40.656	20,0
2.009	204.574	162.311	79,3	42.263	20,7
2.010	204.120	161.450	79,1	42.670	20,9
2.011	203.686	160.879	79,0	42.807	21,0
2.012	203.924	161.118	79,0	42.806	21,0

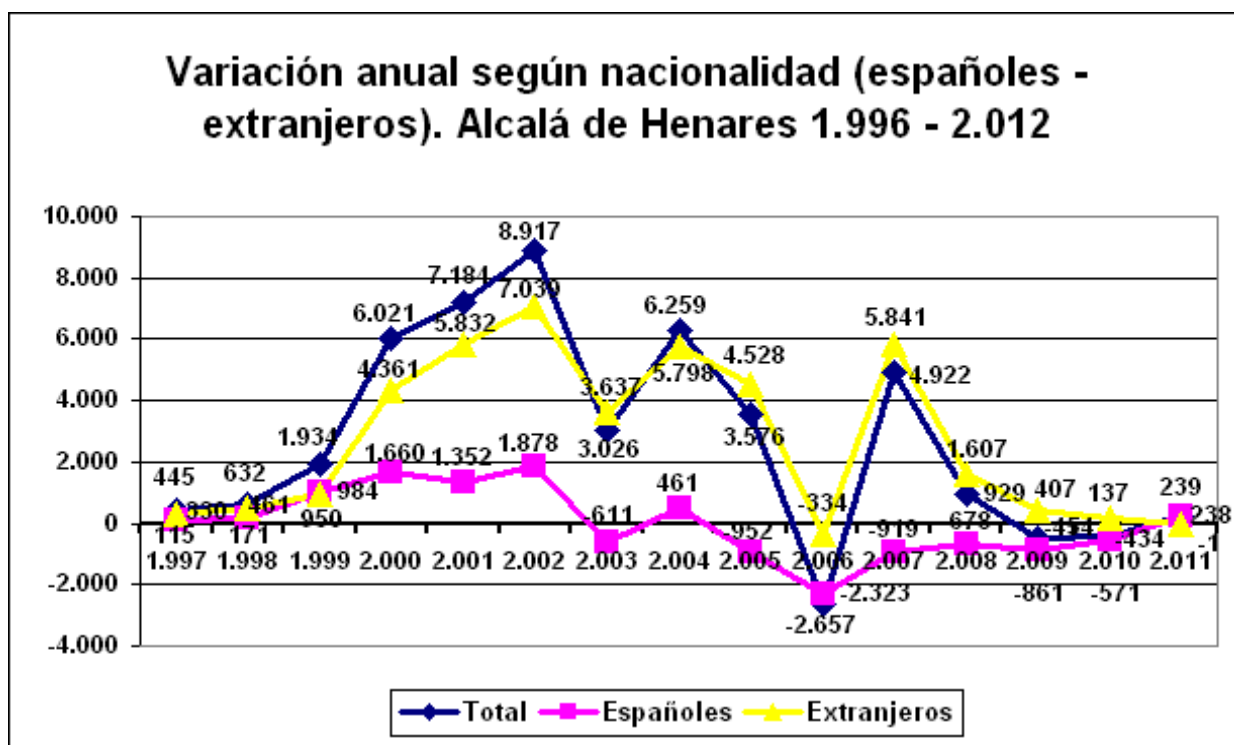
Fuente: INE, padrón continuo. Población de 1 de enero de cada año salvo en 1.996: 1 de mayo

El gráfico muestra la evolución de la población en función de la nacionalidad desde 1.996 hasta 2.012. La población de nacionalidad española creció suavemente de 1.996 a 2.003, prácticamente se mantuvo estable los dos años siguientes y disminuye de 2.005 a 2.011, el último año ha vuelto a crecer moderadamente.



Fuente: INE, padrón continuo. Nota población de 1 de enero de cada año salvo en 1.996: 1 de mayo

El siguiente gráfico muestra las variaciones anuales, en términos absolutos, por nacionalidad. La curva de variación total (azul) sigue un trazado similar al de la población extranjera (amarilla), que es la que determina la evolución de la población. En algunos años, concretamente en 2.003 y desde 2.005 a 2.010, los incrementos de población extranjera son mayores que los de la población total, son los años en los que disminuyó la población de nacionalidad española. Las disminuciones de 2.009 y 2.010 (454 y 434 personas, respectivamente) se deben a la caída del número de españoles, en esos años, la población extranjera, aunque poco, continuó creciendo, en cambio, el ligero incremento registrado a lo largo de 2.011 se debe, íntegramente, a la población española, la población extranjera disminuyó en una persona.

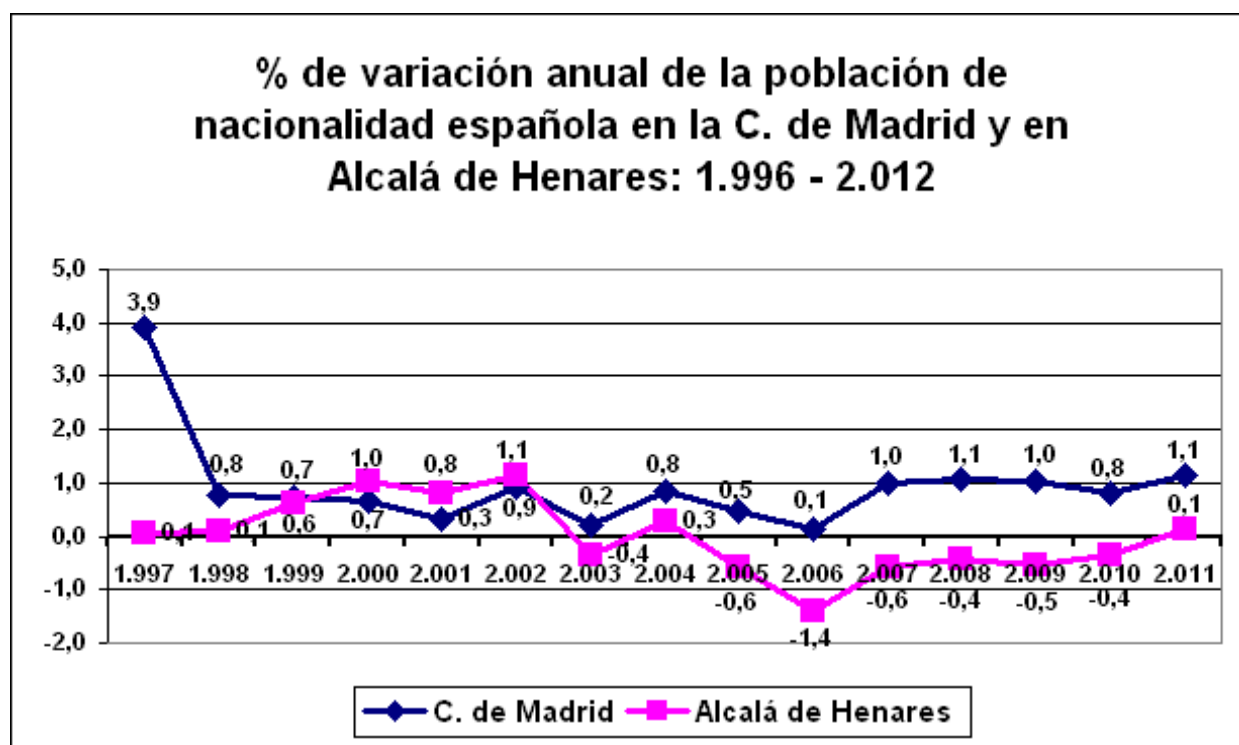


Fuente: INE, padrón continuo 1.996 - 2.012. Nota: Variación de 1 de enero del año de referencia a 1 de enero del año siguiente salvo en 1.997 (de 1 de mayo de 1.996 a 1 de enero de 1.998)

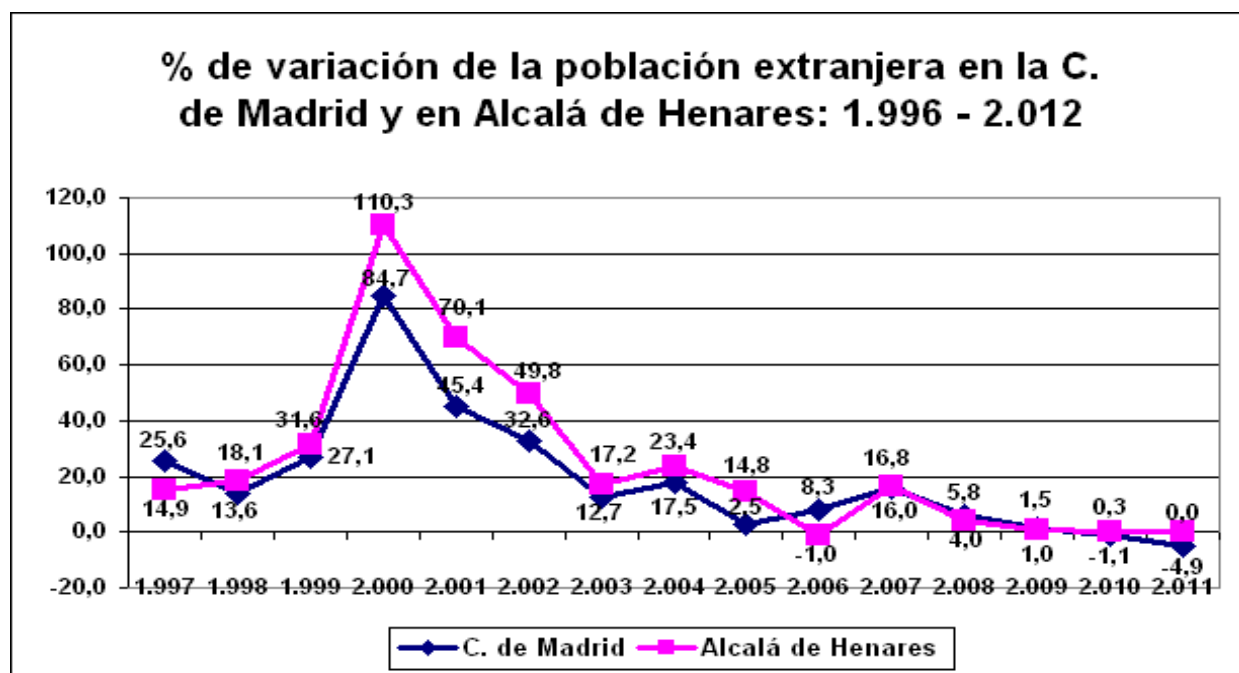
La evolución de la población alcalaína ha estado muy condicionada por la llegada de población de otras nacionalidades, pero éste no es un fenómeno local, los dos gráficos de la página siguientes muestran las variaciones anuales, en términos relativos, de las poblaciones de Alcalá y de la C. de Madrid en función de la nacionalidad (españoles y extranjeros). Como se puede apreciar las curvas de Alcalá y de la C. de Madrid siguen las mismas tendencias.

Solo en los años: 2.000, 2.001 y 2.002 los incrementos relativos de la población española de Alcalá fueron superiores a los de la C. de Madrid, el resto de los años han sido menores. Además, y esta es la diferencia más importante, mientras que en el conjunto de la C. de Madrid la población de nacionalidad española nunca ha dejado de crecer, en Alcalá no ha sucedido lo mismo: descendió en 2.003 y de 2.005 a 2.010. En 2.011 el incremento relativo de Alcalá también ha sido menor que el registrado en la C. de Madrid.

Los incrementos anuales relativos de la población extranjera de Alcalá fueron inferiores a los de la C. de Madrid en: 1.997, 2.006, 2.008 y 2.009, el resto de los años han sido superiores. Las curvas de ambas poblaciones, con distinta intensidad, siguen trazados parecidos, lo que pone de relieve que, el fenómeno migratorio de población extranjera, prácticamente, ha seguido el mismo calendario en ambas poblaciones. No obstante, conviene destacar que en los dos últimos años la población extranjera ha descendido en la C. Madrid, mientras que en Alcalá, en 2.010, aunque poco, siguió creciendo (0,3%) y en 2.011, prácticamente, se ha mantenido estable: ha perdido una persona.



Fuente: INE, padrón continuo, 1.996 - 2.012. Nota: Variación de 1 de enero del año de referencia a 1 de enero del año siguiente salvo en 1.997 (de 1 de mayo de 1.996 a 1 de enero de 1.998)



Evolución demográfica en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la siguiente tabla aparece la evolución, desde 1.996 hasta 2.012, de la población de los municipios de la C. de Madrid que en 2.012 tenían más de 100.000 habitantes.

De los grandes municipios del área metropolitana, Alcalá es el segundo por crecimiento absoluto (40.538 personas), sólo Parla tuvo un incremento mayor; pero, en términos relativos ocupa el cuarto lugar, por detrás de: Parla, Torrejón y Alcobendas.

En 1.996 Alcalá era el quinto municipio más poblado de la C. de Madrid. Además de la capital, Móstoles, Leganés y Fuenlabrada, también tenían más población. En 2.012, Alcalá ocupa el tercer puesto, por detrás de la capital y muy cerca de Móstoles. Durante estos años las poblaciones de Móstoles y de Leganés crecieron bastante menos que la alcalaína, el incremento de Fuenlabrada también fue menor.

Evolución anual de la población de los municipios más poblados de la C. de Madrid 1.996 - 2.012											
Año	C. de Madrid	Alcalá de Henares	Alcobendas	Alcorcón	Fuenlabrada	Getafe	Leganés	Madrid	Móstoles	Parla	Torrejón de Ardoz
1.996	5.022.289	163.386	83.031	141.465	163.567	143.153	174.593	2.866.850	196.173	69.163	88.821
1.998	5.091.336	163.831	86.146	143.970	167.458	143.629	173.163	2.881.504	195.311	71.396	91.186
1.999	5.145.325	164.463	87.924	142.048	171.173	145.371	173.163	2.879.052	195.351	72.975	92.262
2.000	5.205.408	166.397	89.612	144.636	173.788	146.310	172.049	2.882.860	196.289	74.203	94.161
2.001	5.327.433	172.418	92.537	147.787	178.221	150.532	173.426	2.957.058	197.062	77.157	97.546
2.002	5.527.152	179.602	95.104	149.594	179.735	153.868	174.436	3.016.788	198.819	80.545	101.056
2.003	5.718.942	188.519	98.417	154.441	187.963	156.315	176.900	3.092.759	201.789	82.766	104.790
2.004	5.804.829	191.545	100.307	156.592	192.458	155.997	178.630	3.099.834	202.496	86.912	106.740
2.005	5.964.143	197.804	103.149	162.524	195.131	157.397	181.248	3.155.359	204.463	91.024	109.483
2.006	6.008.183	201.380	104.118	164.633	193.715	156.320	182.471	3.128.600	206.301	95.087	112.114
2.007	6.081.689	198.723	105.951	166.553	194.142	159.300	182.431	3.132.463	204.535	98.628	113.176
2.008	6.271.638	203.645	107.514	167.997	194.791	164.043	184.209	3.213.271	206.275	108.051	116.445
2.009	6.386.932	204.574	109.104	167.967	197.836	167.164	186.066	3.255.944	206.478	115.611	118.162
2.010	6.458.684	204.120	110.080	168.299	198.973	169.130	187.227	3.273.049	206.015	120.182	118.441
2.011	6.489.680	203.686	109.705	168.523	198.560	170.115	186.552	3.265.038	205.015	121.995	122.589
2.012	6.498.560	203.924	111.040	169.308	198.132	171.280	187.125	3.233.527	206.031	124.208	125.331

Fuente: INE, Padrón continuo. Fechas de referencia: en 2.006, 1 de mayo; resto de los años 1 de enero.

En la siguiente tabla figuran las variaciones anuales, en términos relativos, en los municipios de más de cien mil habitantes de la C. de Madrid.

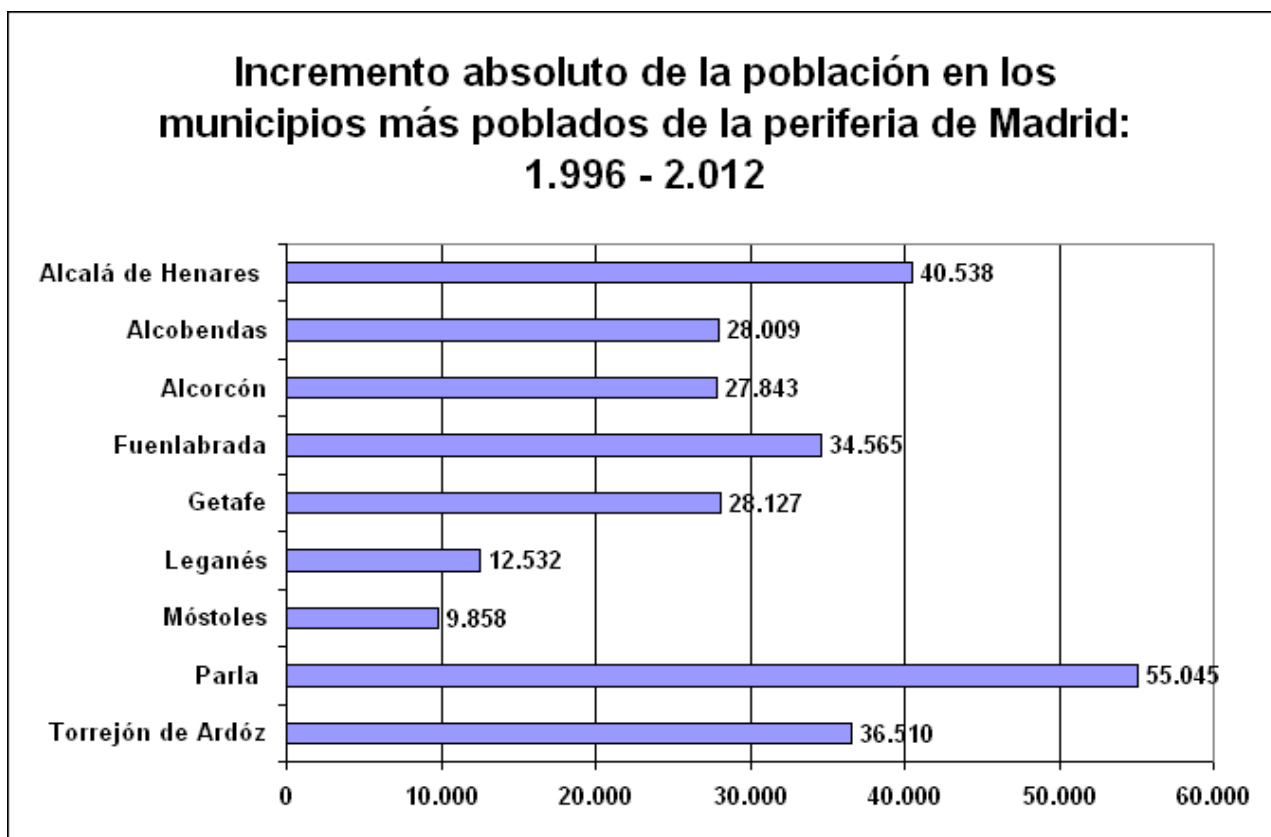
De 2.010 a 2.011, seis de los diez municipios más poblados perdieron población, entre ellos se encontraba Alcalá, ciudad que, junto a Móstoles fueron las únicas que también perdieron población de 2.009 a 2.010. En el último año, sólo Madrid y Fuenlabrada han perdido población. Entre las ciudades que crecen, Alcalá es la que menor incremento ha tenido.

El incremento relativo de Alcalá desde 1.996 (24,8%) es el cuarto entre los municipios más poblados, a pesar de lo cual fue menor que el de la Comunidad. Sólo: Parla, Torrejón y Alcobendas crecieron más que la Comunidad, algo que pone de relieve la redistribución espacial de la población en el conjunto de la C. de Madrid: cada vez se utiliza más territorio.

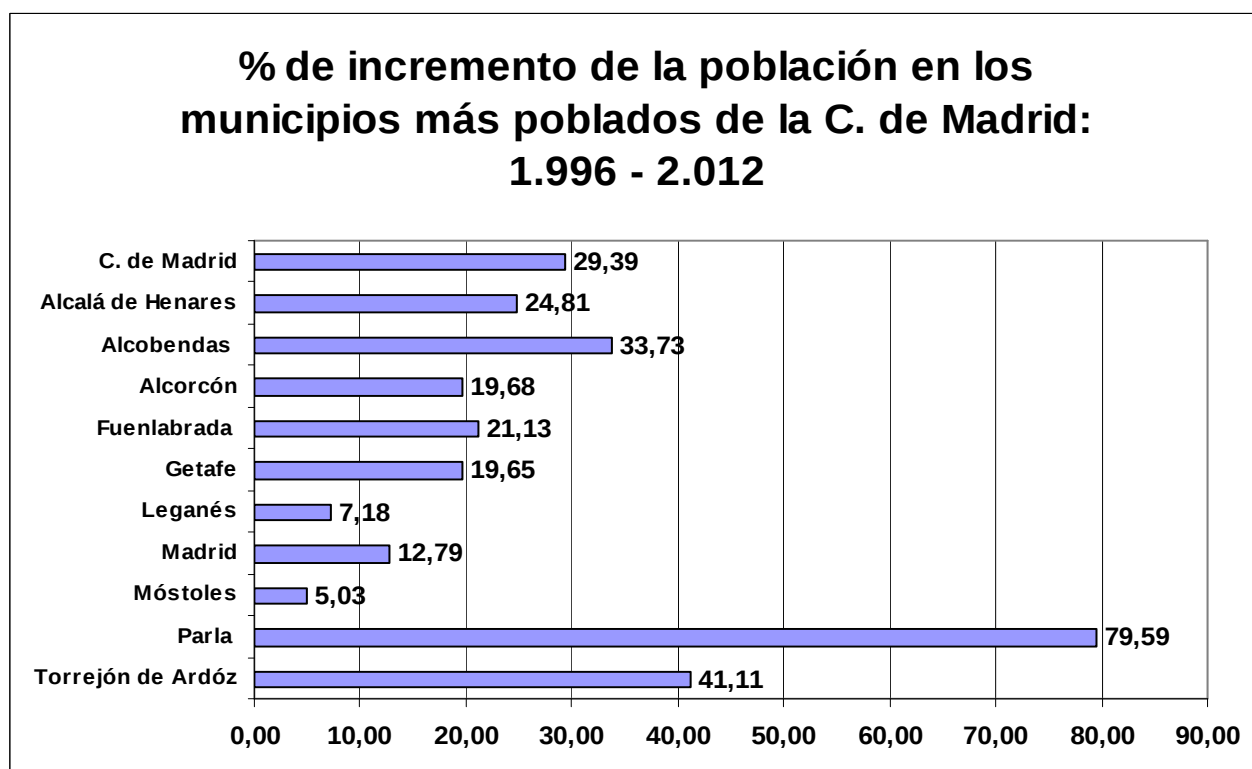
Variación anual relativa (%) de la población de los municipios más poblados de la C. de Madrid 1.996 - 2.011											
Año	C. de Madrid	Alcalá de Henares	Alcobendas	Alcorcón	Fuenlabrada	Getafe	Leganés	Madrid	Móstoles	Parla	Torrejón de Ardoz
96 - 98	1,37	0,27	3,75	1,77	2,38	0,33	-0,82	0,51	-0,44	3,23	2,66
98 - 99	1,06	0,39	2,06	-1,34	2,22	1,21	0	-0,09	0,02	2,21	1,18
99 - 00	1,17	1,18	1,92	1,82	1,53	0,65	-0,64	0,13	0,48	1,68	2,06
00 - 01	3,21	3,62	3,26	2,18	2,55	2,89	0,8	2,57	0,39	3,98	3,59
01 - 02	2,88	4,17	2,77	1,22	0,85	2,22	0,58	2,02	0,89	4,39	3,6
02 - 03	3,47	4,96	3,48	3,24	4,58	1,59	1,41	2,52	1,49	2,76	3,69
03 - 04	1,50	1,61	1,92	1,39	2,39	-0,20	0,98	0,23	0,35	5,01	1,86
04 - 05	2,74	3,27	2,83	3,79	1,39	0,90	1,47	1,79	0,97	4,73	2,57
05 - 06	0,74	1,81	0,94	1,30	-0,73	-0,68	0,67	-0,85	0,90	4,46	2,40
06 - 07	1,22	-1,32	1,76	1,17	0,22	1,91	-0,02	0,12	-0,86	3,72	0,95
07 - 08	3,12	2,48	1,48	0,87	0,33	2,98	0,97	2,58	0,85	9,55	2,90
08 - 09	1,84	0,46	1,48	-0,02	1,56	1,90	1,01	1,33	0,10	7,00	1,47
09 - 10	1,12	-0,22	0,89	0,20	0,57	1,18	0,62	0,53	-0,22	3,95	0,24
10 - 11	0,48	-0,21	-0,34	0,13	-0,21	0,58	-0,36	-0,24	-0,49	1,51	3,50
11 - 12	0,14	0,12	1,22	0,47	-0,22	0,68	0,31	-0,97	0,50	1,81	2,24
Total 96 - 12	29,39	24,81	33,73	19,68	21,13	19,65	7,18	12,79	5,03	79,59	41,11

Fuente: IECM, Padrón continuo. Población a 1 de enero de cada año, salvo en 1.996: 1 de mayo

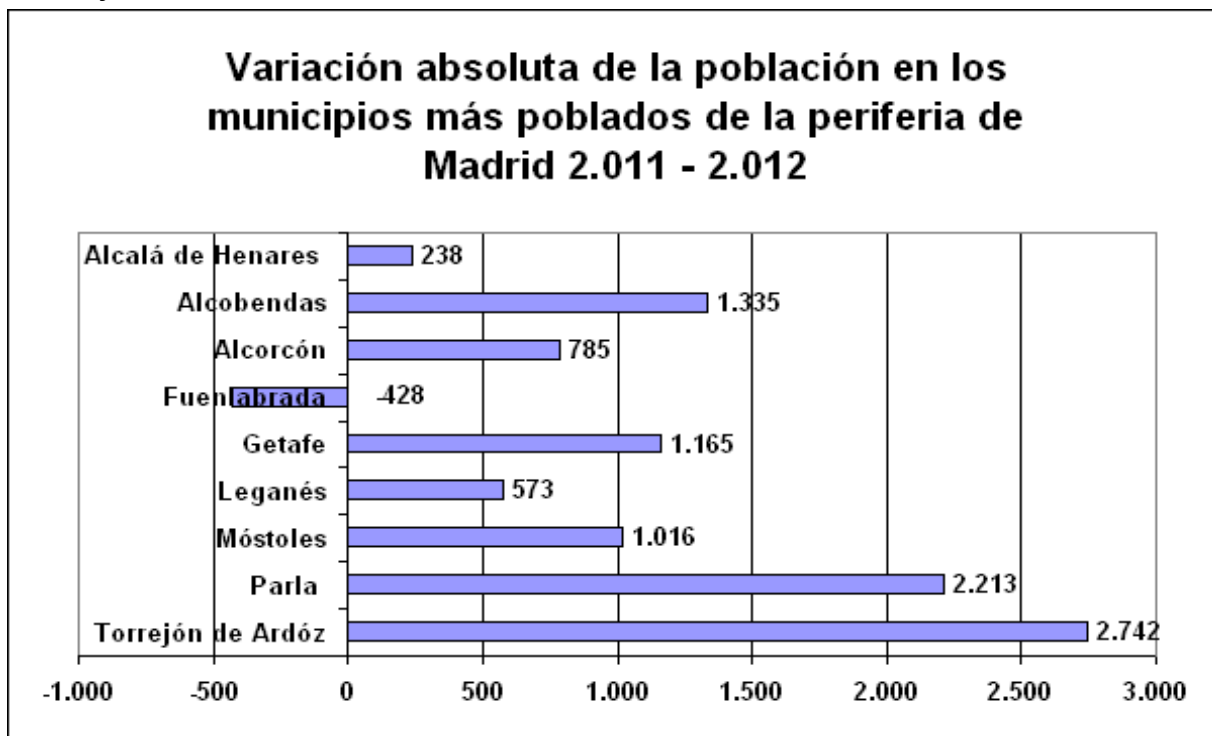
Los siguientes gráficos muestran los incrementos de población, absolutos y relativos, de los municipios más poblados de la C. de Madrid desde 1.996 hasta 2.012. Del primero, por su volumen, se ha omitido el dato de la ciudad de Madrid.



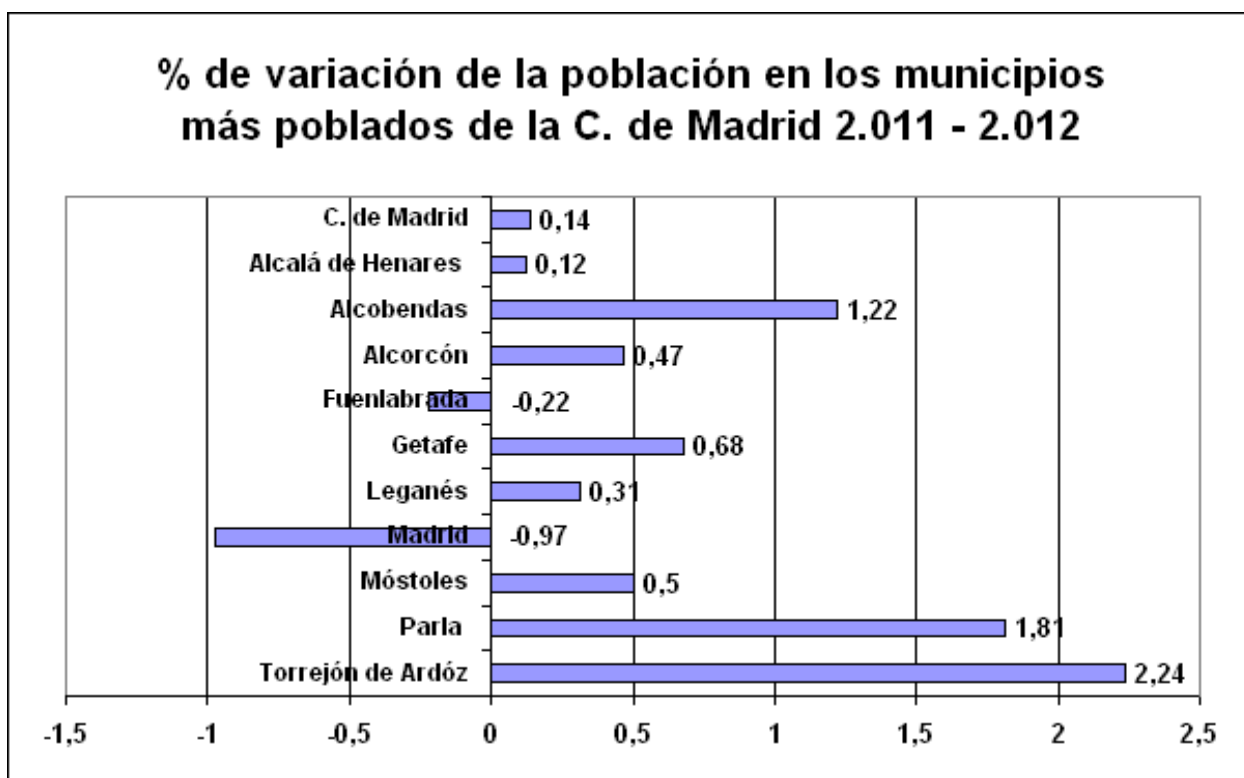
Fuentes: IECM, Padrón continuo. Población de 1 de mayo de 1.996 y de 1 de enero 2.012.



En los siguientes gráficos aparecen los cambios, absolutos y relativos, producidos durante el último año. Ocho de los nueve municipios más poblados de la periferia madrileña ganaron población, de estos últimos, Alcalá fue el que menos creció y Torrejón y Parla los que más crecieron. En el último año tan sólo la Fuenlabrada perdió población. En términos relativos el incremento registrado en Alcalá ha sido similar al del conjunto de la Comunidad.



Fuentes: IECM, Padrón continuo. Población a de 1 de enero de 2.011 y 2.012.



Fuentes: IECM, Padrón continuo. Población a de 1 de enero de 2.011 y 2.012.

Evolución por nacionalidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

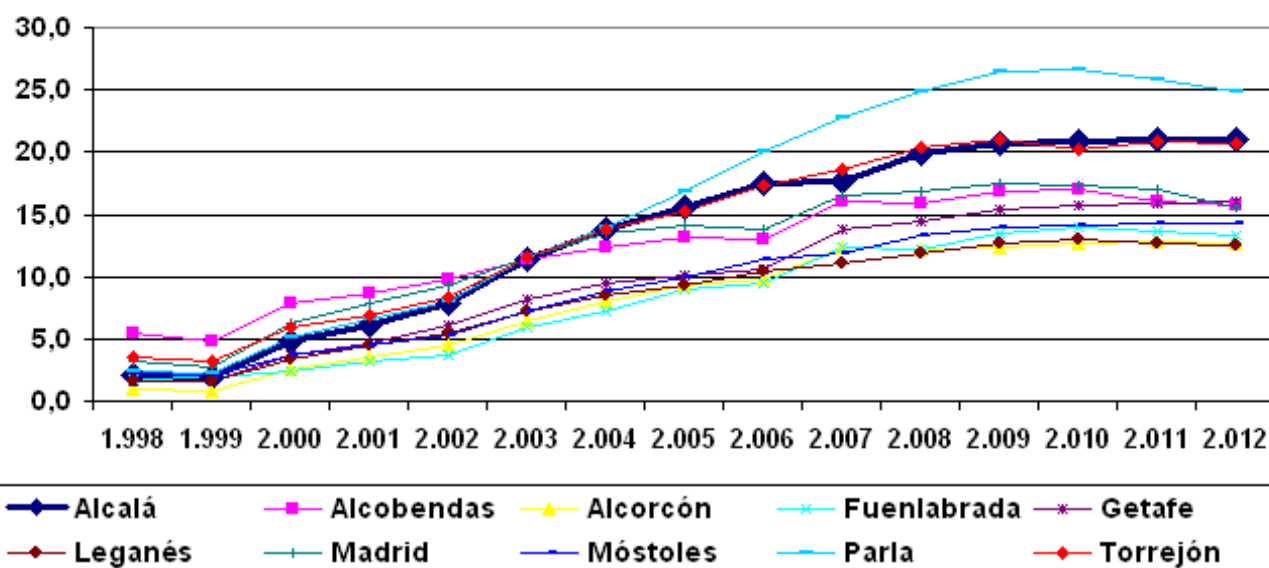
En la tabla y gráfica aparecen los porcentajes de población extranjera de los municipios más poblados de la C. de Madrid desde 1.998 hasta 2.012. Aunque todos los grandes municipios siguen tendencias parecidas, la intensidad del fenómeno, el porcentaje de población extranjera que hay en cada municipio, sí presenta diferencias. En 2.012, la población extranjera representaba el 12,5% de la población empadronada en Leganés, mientras que en Parla es el 24,9%. En el último año la población extranjera tan sólo incrementó su peso relativo en Getafe, en Móstoles y Alcalá se mantuvo estable y en el resto de los grandes municipios disminuyó.

Como ya sabemos, de los municipios más poblados de la Comunidad, en 2.012, Alcalá es el segundo por peso relativo de la población extranjera (21,0%), Torrejón el tercero (20,7%). Desde 2.003 la proporción de población extranjera sigue una evolución muy parecida en ambos municipios. El valle del Henares se ha convertido en un espacio apreciado por la población extranjera, especialmente por la procedente del este de Europa.

% de población extranjera en los municipios más poblados de la C. de Madrid: 1.998 - 2.012										
Año	Alcalá de Henares	Alcobendas	Alcorcón	Fuenlabrada	Getafe	Leganés	Madrid	Móstoles	Parla	Torrejón de Ardoz
1.998	2,1	5,5	0,9	1,7	1,6	1,6	3,2	2,2	2,5	3,5
1.999	1,9	4,8	0,7	1,9	1,6	1,5	2,8	2,1	2,3	3,1
2.000	4,8	7,9	2,6	2,4	3,7	3,4	6,2	3,6	5,1	6,0
2.001	6,0	8,7	3,5	3,2	4,7	4,4	7,9	4,4	6,6	6,9
2.002	7,9	9,7	4,5	3,6	6,2	5,5	9,3	5,3	8,1	8,3
2.003	11,3	11,4	6,4	6,0	8,1	7,3	11,6	7,2	11,5	11,6
2.004	13,8	12,4	8,0	7,3	9,5	8,5	13,5	8,8	14,0	13,9
2.005	15,5	13,1	9,3	9,0	10,2	9,2	14,1	10,0	16,9	15,3
2.006	17,5	13,0	9,8	9,5	10,6	10,4	13,8	11,3	20,1	17,4
2.007	17,7	16,0	12,4	12,4	13,8	11,0	16,5	11,9	22,8	18,6
2.008	20,0	15,9	12,2	12,3	14,5	11,8	16,8	13,3	24,8	20,3
2.009	20,7	16,9	12,4	13,4	15,3	12,7	17,4	14,0	26,5	21,0
2.010	20,9	17,0	12,7	13,9	15,7	13,0	17,4	14,1	26,6	20,1
2.011	21,0	16,0	12,8	13,6	15,8	12,6	17,0	14,2	25,8	20,9
2.012	21,0	15,7	12,7	13,3	16,0	12,5	15,5	14,2	24,9	20,7

Fuentes: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (1998-2.011). INE, padrón continuo 2.012. Nota: Población a 1 de enero.

% de población extranjera en los municipios más poblados de la C. de Madrid 1.998 - 2.012



Fuentes: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (1998-2.011). INE, padrón continuo 2.012. Nota: Población a 1 de enero.

En la siguiente tabla aparecen los datos brutos y los porcentajes de la población por nacionalidad de los municipios más poblados de la C. de Madrid en 1.996 y 2.012. En 1.996, la población extranjera solo superaba el dos por ciento en Alcobendas y Torrejón, en 2.012 tres municipios, entre los que se encuentra Alcalá, superan el veinte por ciento.

Población según su nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios más poblados de la C. de Madrid: 1.996 y 2.012								
	1.996				2.012			
	Española		Extranjera		Española		Extranjera	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	4.927.393	98,1	94.896	1,9	5.483.506	84,4	1.015.054	15,6
Alcalá de Henares	161.173	98,6	2.213	1,4	161.118	79,0	42.806	21,0
Alcobendas	80.354	96,8	2.677	3,2	93.638	84,3	17.402	15,7
Alcorcón	139.867	98,9	1.598	1,1	147.814	87,3	21.494	12,7
Fuenlabrada	161.253	98,6	2.314	1,4	171.688	86,7	26.444	13,3
Getafe	141.736	99,0	1.417	1,0	143.838	84,0	27.442	16,0
Leganés	172.542	98,8	2.051	1,2	163.695	87,5	23.430	12,5
Madrid	2.811.044	98,1	55.806	1,9	2.731.727	84,5	501.800	15,5
Móstoles	193.081	98,4	3.092	1,6	176.766	85,8	29.265	14,2
Parla	68.186	98,6	977	1,4	93.232	75,1	30.976	24,9
Torrejón de Ardoz	86.717	97,6	2.104	2,4	99.338	79,3	25.993	20,7

Fuente: INE, padrón continuo. (1 de mayo de 1.996 y 1 de enero de 2.012)

En la tabla de la página siguiente aparecen las variaciones, en términos absolutos y relativos, de la población por nacionalidad (españoles-extranjeros) desde mayo de 1.996 hasta enero de 2.012. En términos absolutos, la población de nacionalidad española ha disminuido en: Móstoles, Leganés, Madrid y Alcalá. De estos cuatro municipios, Alcalá es el que menos población autóctona pierde, tan sólo 55 personas, en términos relativos ha perdido menos de una décima.

Tras Madrid, Alcalá es el municipio en el que la población extranjera ha crecido más en términos absolutos. En términos relativos, sólo Parla y Getafe registran incrementos superiores al de Alcalá. Los incrementos relativos de población extranjera que aparecen en la tabla son tan elevados -el de Alcalá, por ejemplo, es del 1.834,3%- porque los datos de partida eran muy bajos y porque las variaciones absolutas han sido muy grandes.

**Variación bruta y relativa según nacionalidad.
Municipios más poblados de la C. de Madrid
1.996 -2.012**

	Variación 1.996 - 2.012			
	Española		Extranjera	
	Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	556.113	11,3	920.158	969,6
Alcalá de Henares	-55	0,0	40.593	1.834,3
Alcobendas	13.284	16,5	14.725	550,1
Alcorcón	7.947	5,7	19.896	1.245,1
Fuenlabrada	10.435	6,5	24.130	1.042,8
Getafe	2.102	1,5	26.025	1.836,6
Leganés	-8.847	-5,1	21.379	1.042,4
Madrid	-79.317	-2,8	445.994	799,2
Móstoles	-16.315	-8,4	26.173	846,5
Parla	25.046	36,7	29.999	3.070,5
Torrejón de Ardoz	12.621	14,6	23.889	1.135,4

Fuentes: INE, Padrón continuo.

La población en 2.012.

Población por edades y sexos, 2.012.

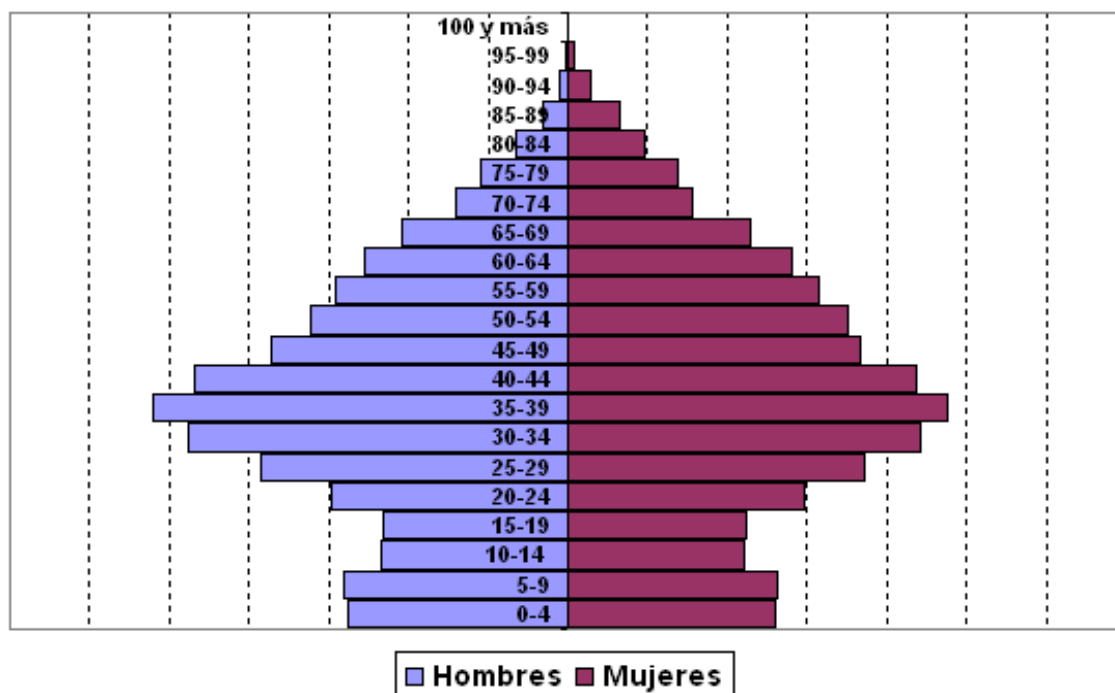
En la tabla aparece la distribución de la población de Alcalá por edades, grupos quinquenales, y sexos.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexo. Alcalá de Henares 2.012						
Alcalá Edad	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-4	10.958	5,4	5.633	5,5	5.325	5,2
5-9	11.096	5,4	5.751	5,7	5.345	5,2
10-14	9.273	4,5	4.785	4,7	4.488	4,4
15-19	9.284	4,6	4.741	4,7	4.543	4,4
20-24	12.086	5,9	6.034	5,9	6.052	5,9
25-29	15.461	7,6	7.879	7,8	7.582	7,4
30-34	18.737	9,2	9.731	9,6	9.006	8,8
35-39	20.294	10,0	10.592	10,4	9.702	9,5
40-44	18.432	9,0	9.537	9,4	8.895	8,7
45-49	15.060	7,4	7.596	7,5	7.464	7,3
50-54	13.728	6,7	6.558	6,5	7.170	7,0
55-59	12.350	6,1	5.940	5,8	6.410	6,3
60-64	10.916	5,4	5.190	5,1	5.726	5,6
65-69	8.898	4,4	4.245	4,2	4.653	4,5
70-74	6.031	3,0	2.849	2,8	3.182	3,1
75-79	5.049	2,5	2.251	2,2	2.798	2,7
80-84	3.315	1,6	1.348	1,3	1.967	1,9
85-89	1.963	1,0	651	0,6	1.312	1,3
90-94	765	0,4	205	0,2	560	0,5
95-99	196	0,1	49	0,0	147	0,1
100 y más	32	0,0	7	0,0	25	0,0
Total	203.924	100,0	101.572	100,0	102.352	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

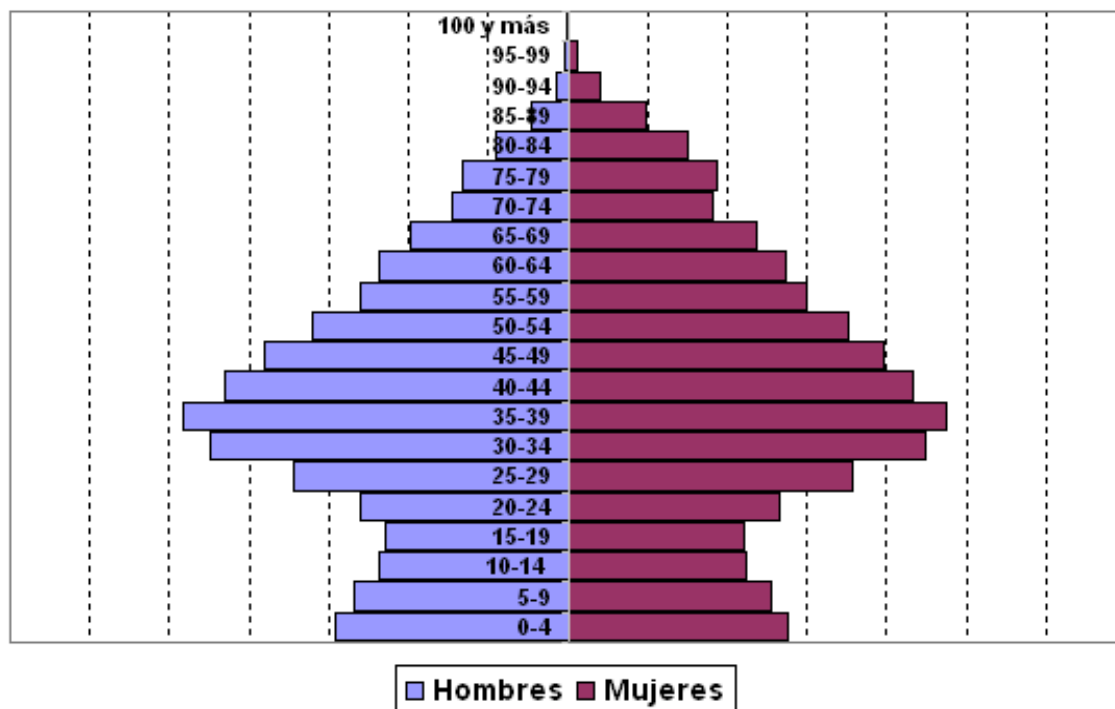
En la página siguiente aparecen las pirámides de Alcalá y de la C. de Madrid a fecha 1 de enero de 2.012

Pirámide de población, Alcalá de Henares 2.012



Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

Pirámide de población, C. de Madrid 2.012



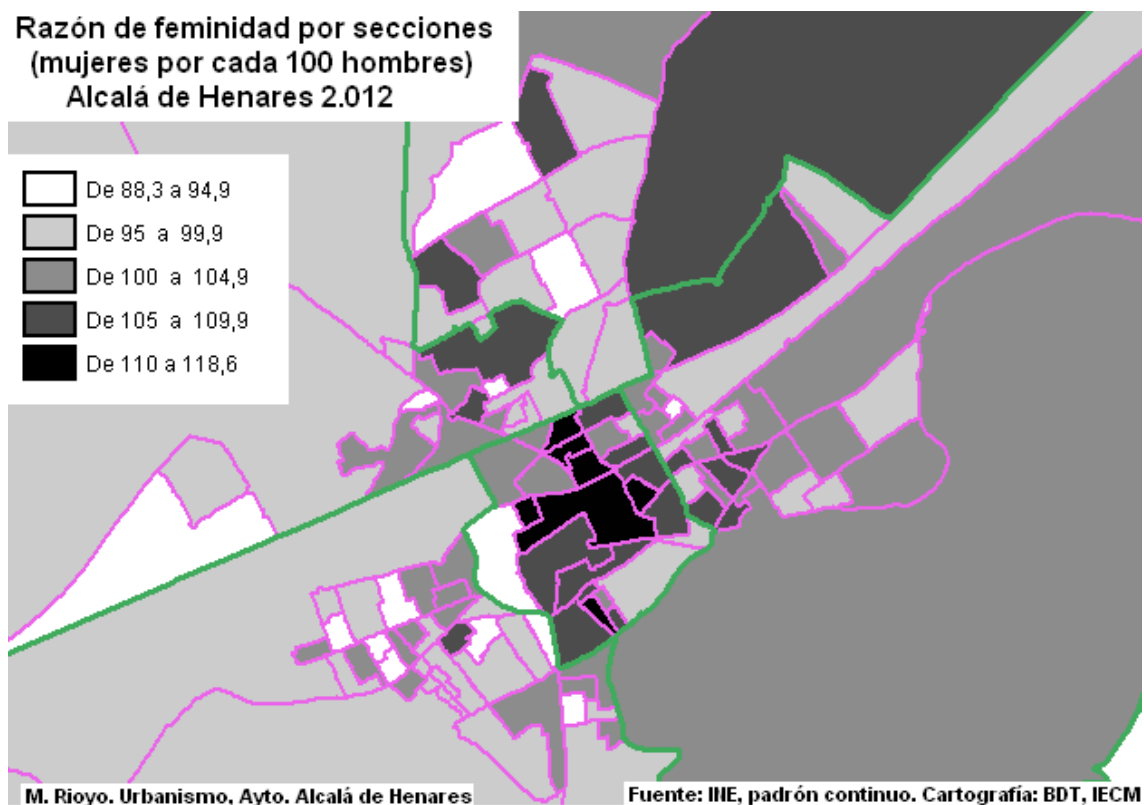
Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

Razón de feminidad por secciones. Alcalá 2.012.

El siguiente mapa muestra la razón de feminidad que hay en cada sección. Al tratarse de un dato condicionado por la edad no es de extrañar que las secciones con mayor razón de feminidad, en buena medida, coincidan con las que tienen la población más envejecida: algunas secciones del centro histórico y zonas cercanas construidas en los sesenta y setenta.

De alguna manera, la razón de feminidad también es un indicador del grado de asentamiento de la población sobre el territorio, de ahí que, en principio, resulte extraño que algunas secciones situadas en los nuevos desarrollos, mayoritariamente ocupados por familias jóvenes, se encuentren entre las que tienen altas razones de feminidad. La explicación hay que buscarla en las residencias para mayores que hay en esas secciones, algo que sirve para todas, salvo para la nº 12 del distrito IV, en la que el diferencial entre sexos se debe a la mayor presencia de mujeres de edades comprendidas entre los 10 y los 39 años, algo que no deja de ser una rareza demográfica y cuya explicación habrá que buscarla en alguna característica concreta de la zona.

A grandes rasgos, se puede decir que las secciones con menor razón de feminidad se encuentran en los nuevos barrios, en las zonas menos envejecidas o en las zonas con mayor presencia de población extranjera. Destaca el hecho de que entre las secciones con menos mujeres se encuentre una situada en el centro histórico, algo que pone de relieve los procesos de renovación social y urbana que se están produciendo en esta zona.



Razón de feminidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráfica aparecen las razones de feminidad (mujeres por cada cien hombres) que hay en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

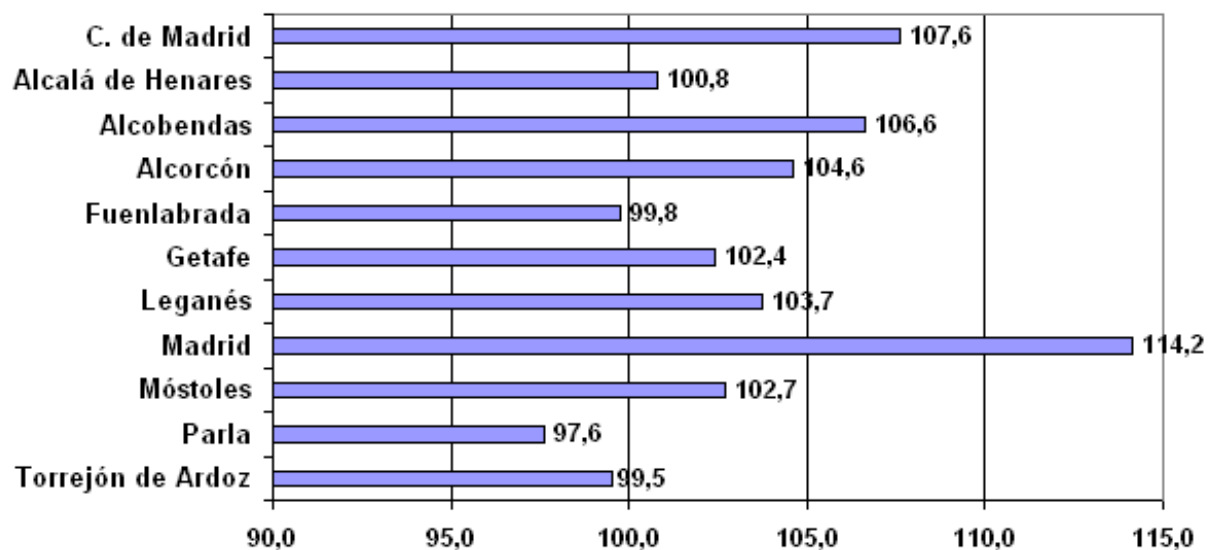
La razón de feminidad está muy condicionada por el grado de envejecimiento de la población, como las mujeres viven más que los hombres, en las sociedades desarrolladas y con comunidades asentadas, lo normal es que haya más mujeres que hombres. En ciudades que han recibido grandes aportaciones de población inmigrante, la razón de feminidad tiende a rebajarse por dos motivos: entre los inmigrantes suelen predominar los varones, aunque en los modelos migratorios actuales las diferencias disminuyen e incluso en ocasiones cambian de sentido, y, porque, al tratarse de una población relativamente joven, la presencia de hombres es mayor que la de mujeres.

Comparada con las ciudades más pobladas de la Comunidad, la razón de feminidad de Alcalá se encuentra en la zona intermedia-baja; los índices de Parla, Torrejón y Fuenlabrada son menores, pero los del resto son mayores. El hecho de que una ciudad como Alcalá, de larga tradición histórica y con un importante contingente de población asentada, se encuentre entre las de menor razón de feminidad pone de relieve el peso que la población inmigrante tiene en la demografía complutense.

Distribución por sexos y razón de feminidad en los municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.012				
	Total	Hombres	Mujeres	Razón de feminidad (mujeres/hombres*100)
C. de Madrid	6.498.560	3.130.241	3.368.319	107,6
Alcalá de Henares	203.924	101.572	102.352	100,8
Alcobendas	111.040	53.736	57.304	106,6
Alcorcón	169.308	82.746	86.562	104,6
Fuenlabrada	198.132	99.189	98.943	99,8
Getafe	171.280	84.628	86.652	102,4
Leganés	187.125	91.853	95.272	103,7
Madrid	3.233.527	1.509.851	1.723.676	114,2
Móstoles	206.031	101.653	104.378	102,7
Parla	124.208	62.848	61.360	97,6
Torrejón de Ardoz	125.331	62.815	62.516	99,5

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Razón de feminidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid, 2.012



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

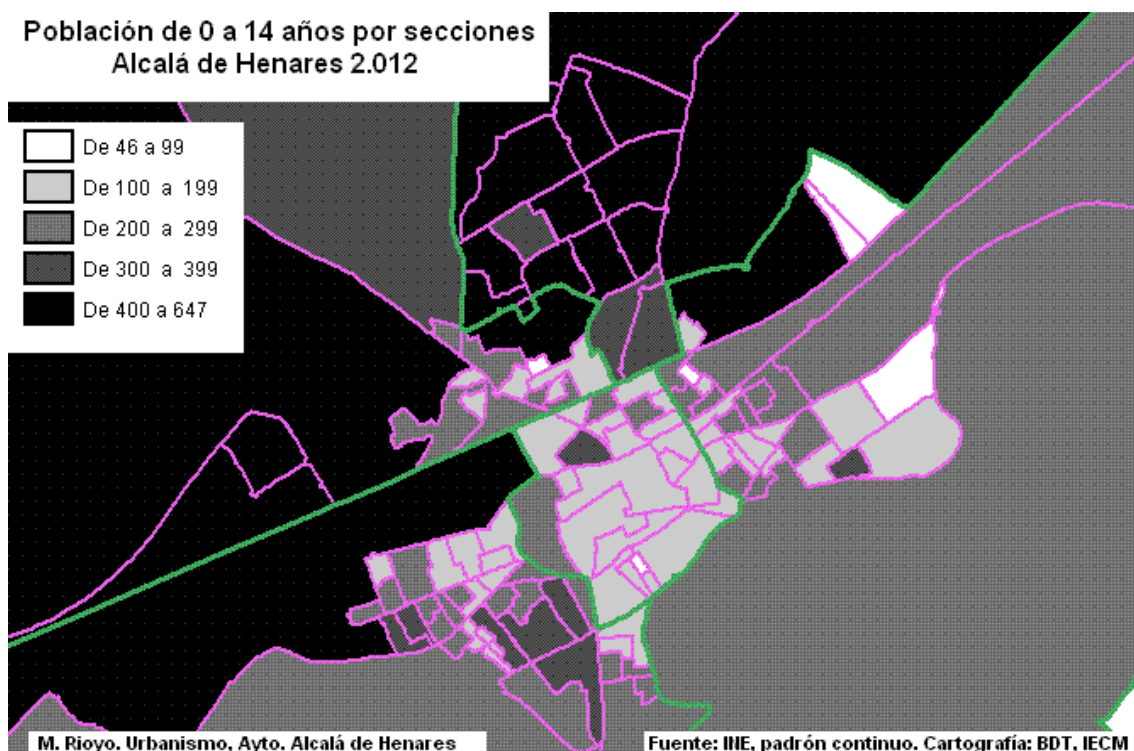
Distribución espacial de la población de Alcalá por grandes grupos de edades.

La distribución geográfica de la población presenta importantes diferencias en función de la edad, hay barrios jóvenes y otros envejecidos. Las diferencias, en parte, guardan relación con la propia fecha de construcción de los barrios, pero en otros casos, también ponen de relieve los procesos de renovación social que se están produciendo.

Población de 0 a 14 años.

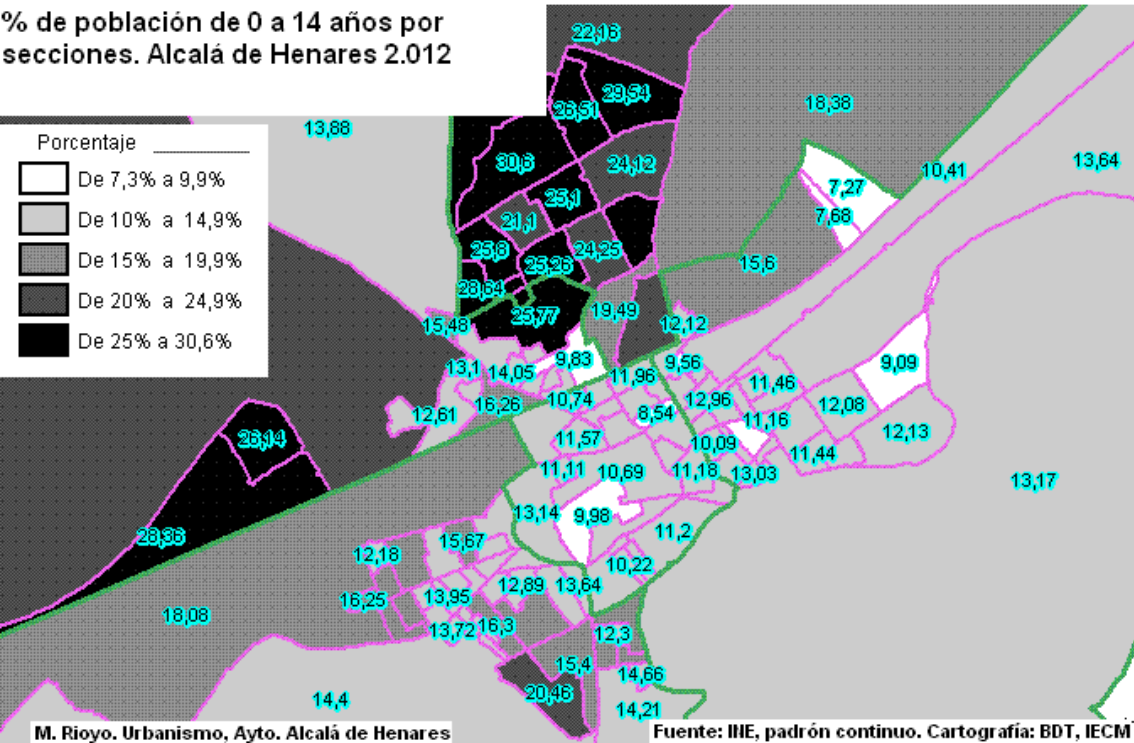
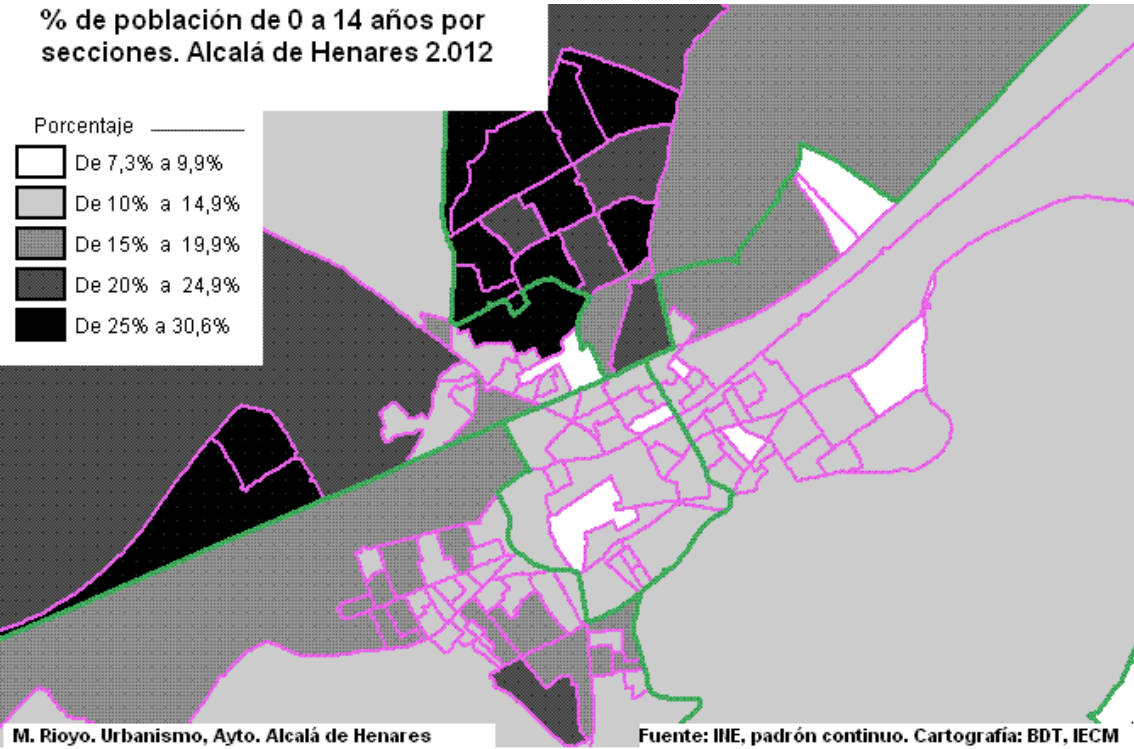
En los siguientes mapas aparece la distribución de la población de 0 a 14 años. El primero muestra las personas de esas edades que hay en cada sección, los dos siguientes los porcentajes sobre el total de población, estos dos mapas son iguales con la salvedad de que en el segundo aparecen los porcentajes concretos de la mayor parte de las secciones. Además, se incluyen otros dos mapas con la situación de los dos años anteriores.

Las zonas de construcción más reciente también son las más jóvenes demográficamente. Las secciones con más niños están en los barrios más modernos: Garena, Ensanche y Espartales. Todas las secciones con porcentajes superiores al 25% se encuentran en estos barrios. En total en 19 secciones hay más de 400 niños, una se encuentra en el distrito II y otra en el V, el resto en los distritos III y IV.

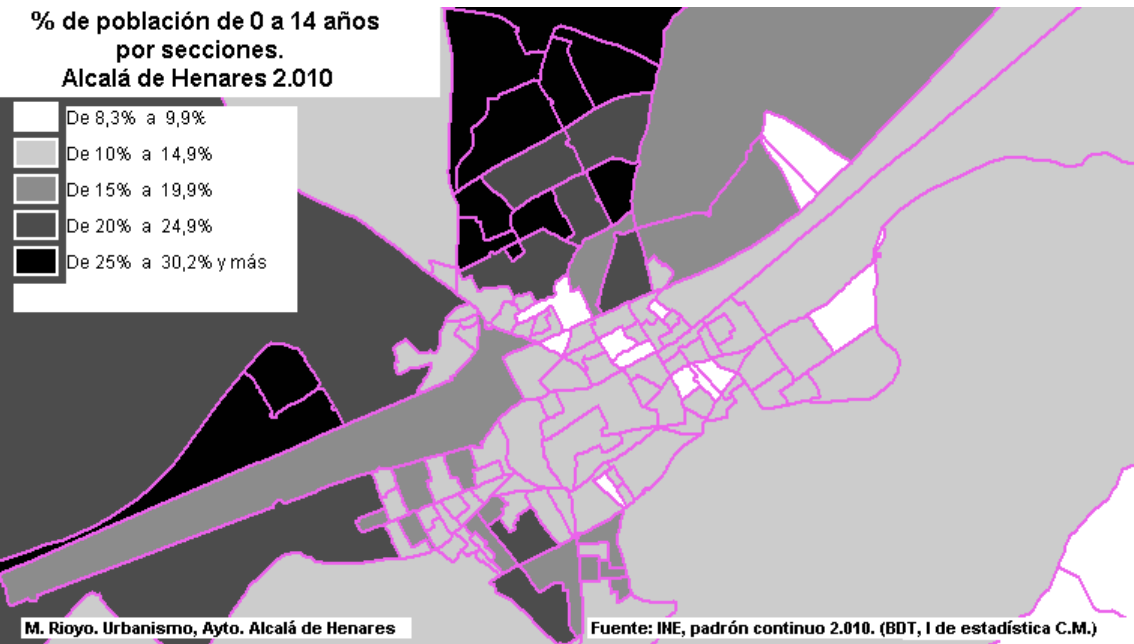
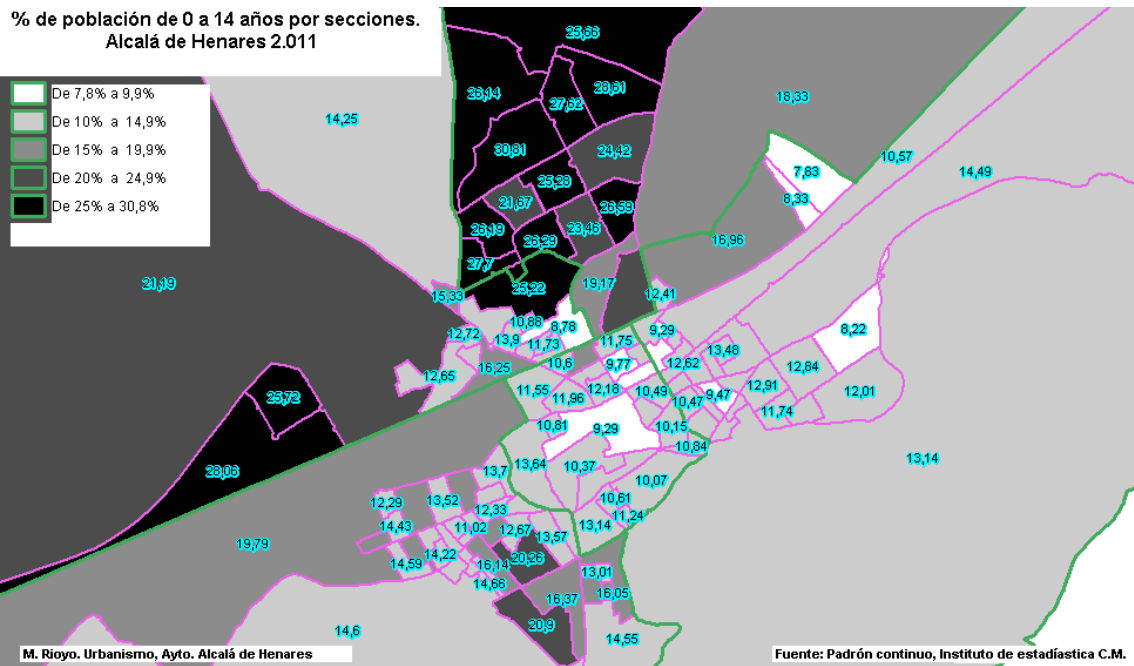


La población infantil, más concretamente los menores de 15 años, presentan una distribución muy desigual, en una sección solo representan el 7,3% mientras que en otra llegan al 30,6%. Las secciones con menos niños están en el centro histórico y en algunas de las zonas de expansión urbana de los sesenta y setenta, secciones con importantes sectores de población asentada que envejece a la par que sus viviendas, familias en las los hijos se emanciparon hace años. Ocho secciones tienen menos del 10% de población infantil, dos menos de las que había un año antes, seis de las cuales son las mismas de 2.011. La población infantil representa más del 25% en doce

secciones, nueve de ellas se encuentran en el distrito IV y tres en el III, todas se encuentran en las zonas más modernas de ambos distritos.



Los siguientes gráficos recogen la situación que había en 2.010 y 2.011.

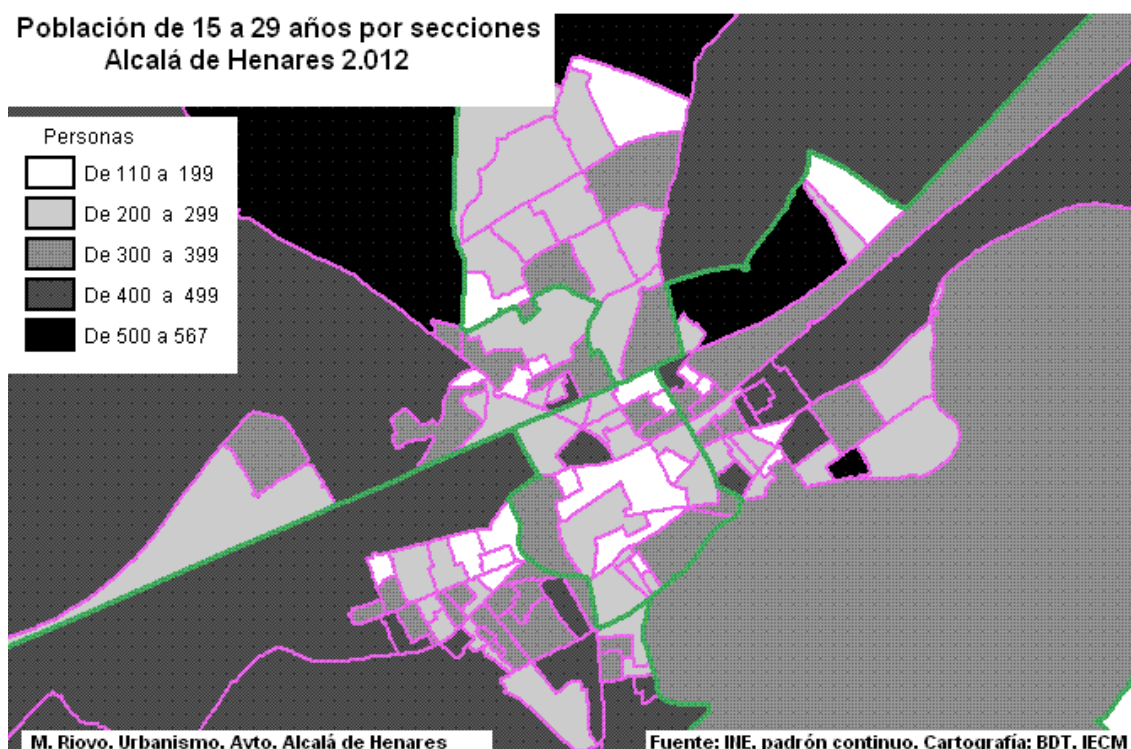


Población de 15 a 29 años.

En los mapas aparece la distribución espacial de la población de 15 a 29 años. El primero muestra el total de personas de esas edades de cada sección, los dos siguientes los porcentajes que representan sobre el total, estos dos mapas son iguales pero en el segundo aparecen los porcentajes concretos de la mayor parte de las secciones. Los dos siguientes muestran los porcentajes que había en 2.010 y 2.011.

Cuatro secciones tienen más de quinientos jóvenes, pero ninguna figura entre las que tienen mayores porcentajes de población juvenil. Tres se encuentran al norte de la vía de ferrocarril, en zonas de reciente construcción pero sin formar un continuo urbano, la cuarta está en el Val. Por otro lado, hay que reseñar que una de las secciones con menor número de jóvenes en términos absolutos, se encuentra entre las de mayores porcentajes de personas de esas edades, lo cual es posible gracias al reducido volumen de población total, nos referimos a una de las secciones de la Ciudad del Aire.

**Población de 15 a 29 años por secciones
Alcalá de Henares 2.012**

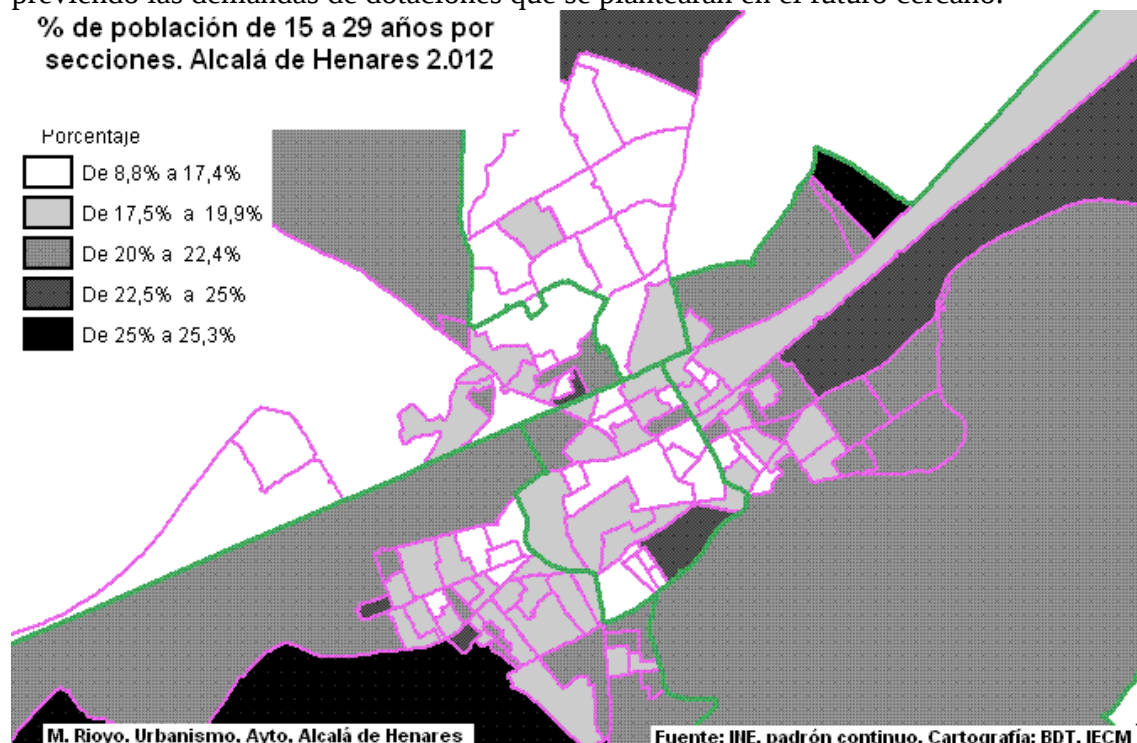


En términos relativos, el arco de variación es más reducido que el de la población infantil, oscila entre el 8,8% de la sección con menos jóvenes y el 25,3% en la de mayor proporción. Las secciones con menores porcentajes de población joven se encuentran tanto en barrios de reciente construcción como en otros más asentados, pero mientras que en los primeros la situación cambiará a medida que los numerosos contingentes de población infantil vayan creciendo, en los segundos la situación será más duradera. En este último grupo se encuentran: cinco secciones de la zona de Reyes Católicos y del Polígono Puerta de Madrid, doce del Distrito I, cinco del Distrito V y otras tres situadas en las zonas más consolidadas del Distrito III.

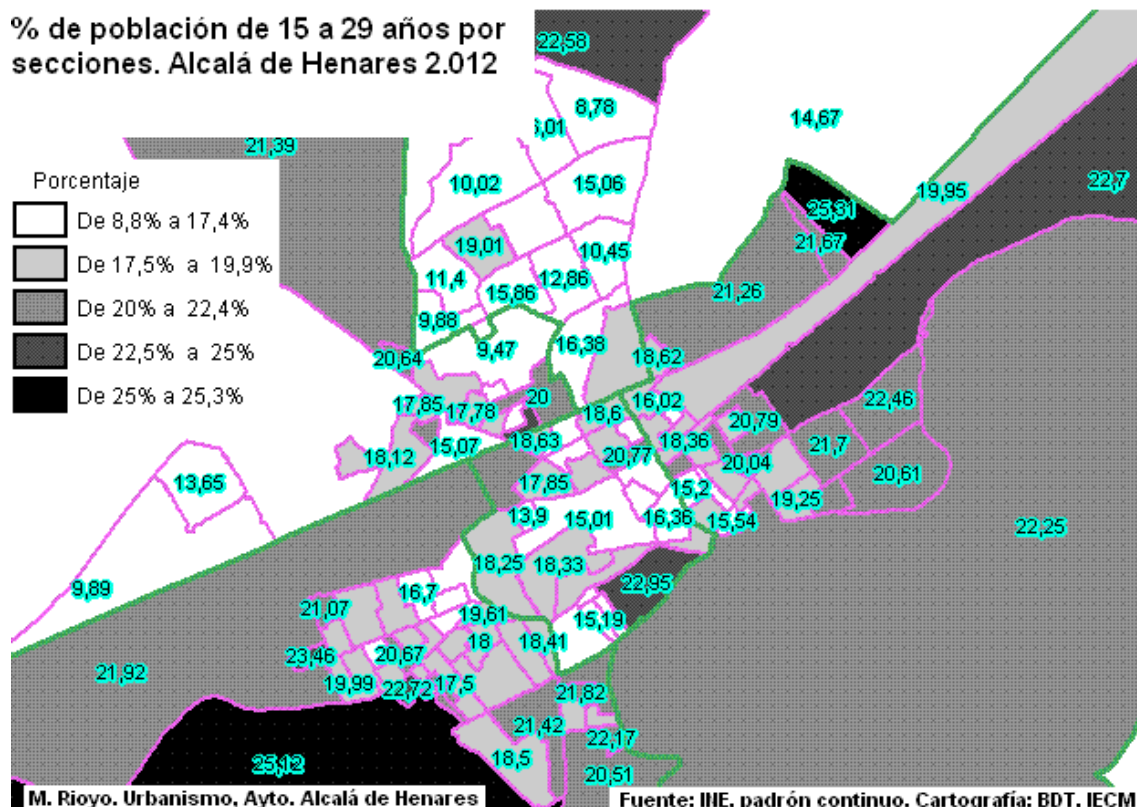
En 41 secciones los porcentajes de jóvenes están por debajo del 17,5%, son ocho más de las que había un año antes y veinte más de las que había en 2.010, el cambio pone de relieve el descenso de la proporción de jóvenes que se está produciendo en algunos

barrios construidos en los sesenta y setenta. En 2.012, los jóvenes solo superan el 25% en dos secciones, una situada al noreste y otra al sureste. En los próximos años la situación cambiará en los barrios más modernos que pasarán de ser las zonas con mayor presencia de niños a ser las que tengan más jóvenes, quizá este sea el momento de ir previendo las demandas de dotaciones que se plantearán en el futuro cercano.

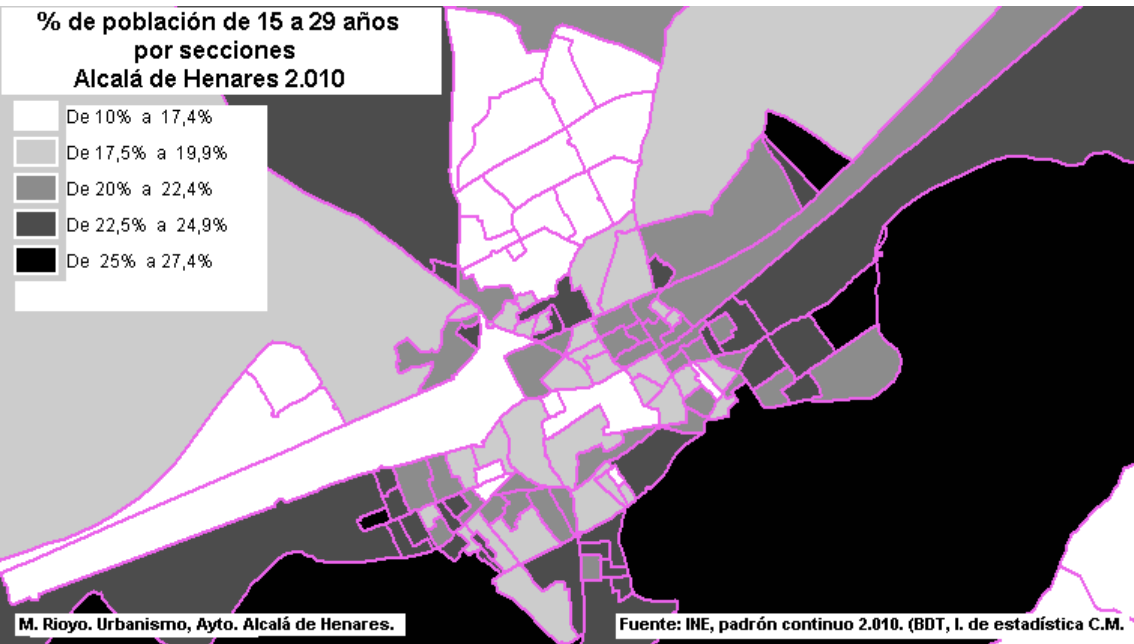
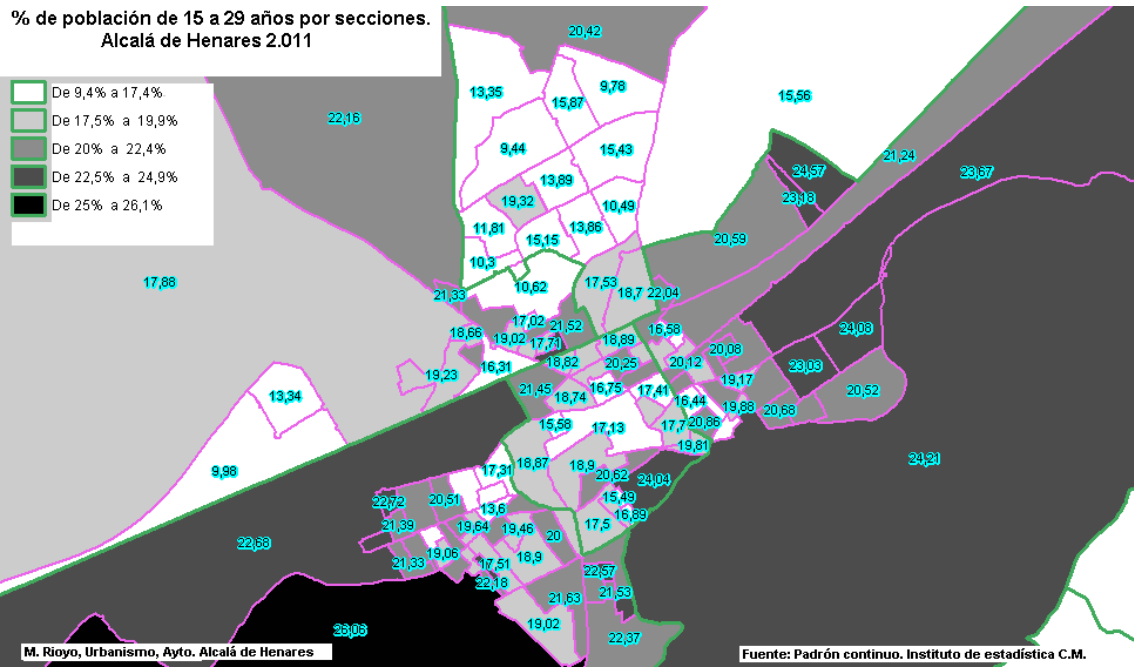
% de población de 15 a 29 años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población de 15 a 29 años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



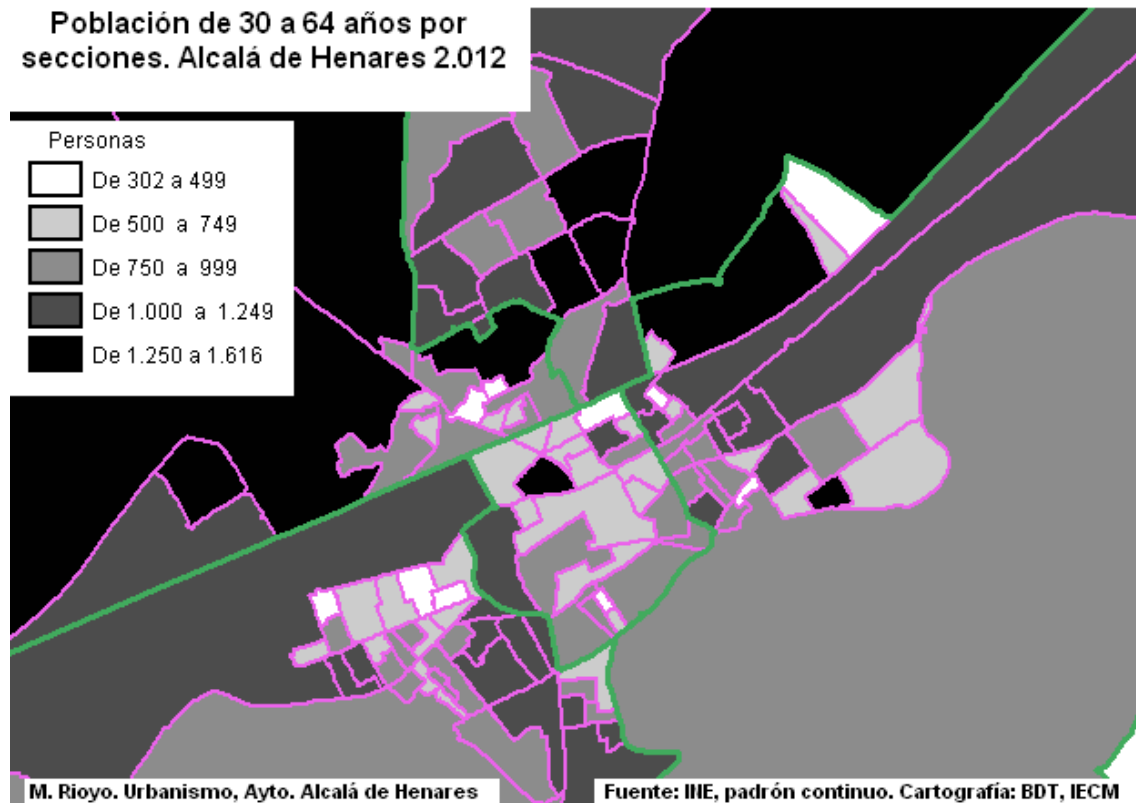
Los siguientes mapas recogen la situación que había en los dos años anteriores.



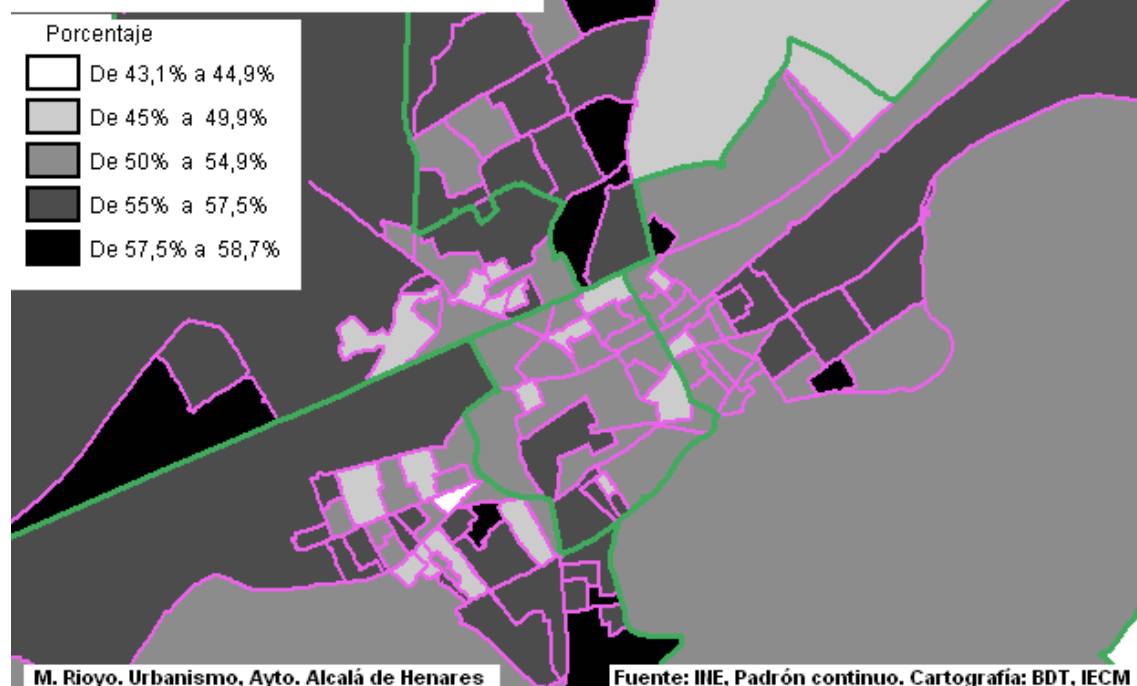
Población entre 30 y 64 años.

En los mapas aparece la distribución de la población de 30 a 64 años. El primero muestra los datos totales, los dos siguientes los porcentajes y los dos últimos las situaciones de los dos años anteriores.

Las secciones con más población adulta se encuentran en las zonas de reciente construcción, ocho de las diez secciones que tienen más de 1.250 personas están en estas zonas. En cambio, las secciones con menos de quinientos adultos se encuentran en las áreas de expansión urbana de los sesenta y setenta.



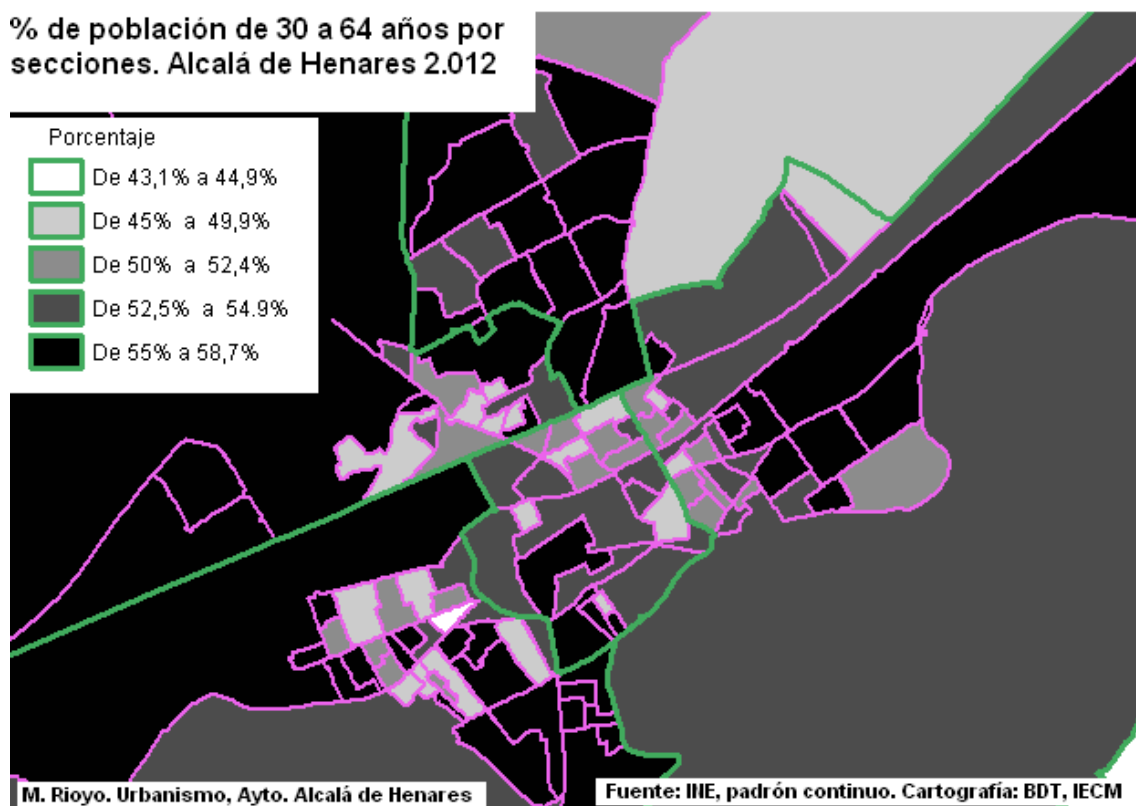
% de población de 30 a 64 años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



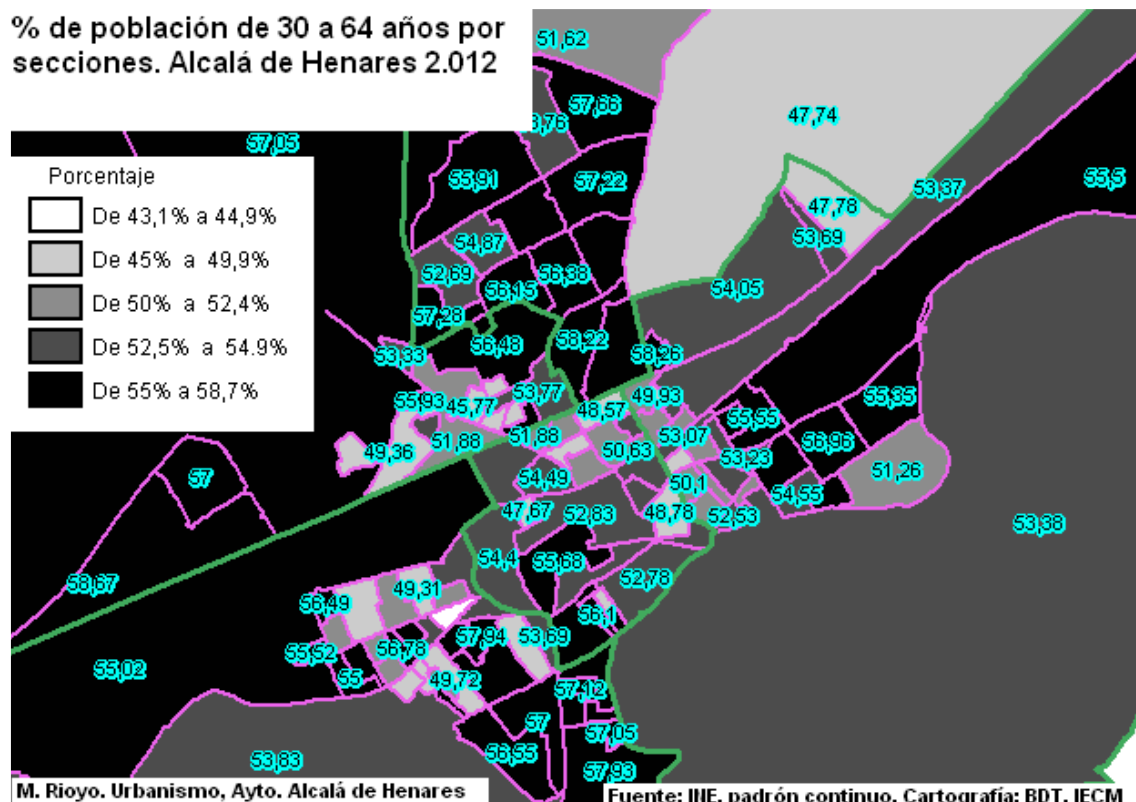
En términos relativos la variabilidad oscila entre 43,1% y 58,7%. Nueve secciones superan el 57,5%, cuatro se encuentran en zonas de reciente construcción pero sin formar un continuo, las otras cinco se reparten por diversas zonas de las expansiones urbanas de los sesenta y setenta. La sección con menor presencia relativa se encuentra al principio de Reyes de Católicos, se trata de una sección construida a principios de los sesenta y que, en buena medida, todavía continúa habitada por sus primeros pobladores, personas que han superado los 65 años y cuyos hijos hace ya tiempo que se emanciparon.

Los dos mapas siguientes se han hecho con el mismo baremo utilizado en 2.010 y 2.011, el segundo, similar al primero, contiene los datos concretos de la mayor parte de las secciones. Cuarenta y nueve secciones, diez más de las que había un año antes y diecisiete más de las que había en 2.010, superan el 55%.

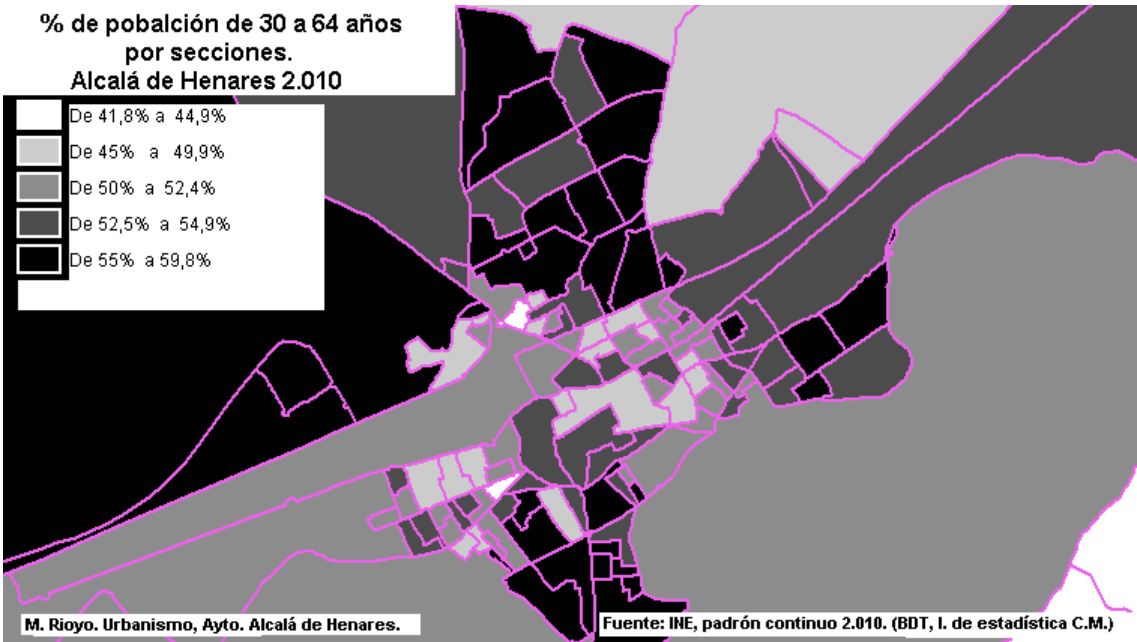
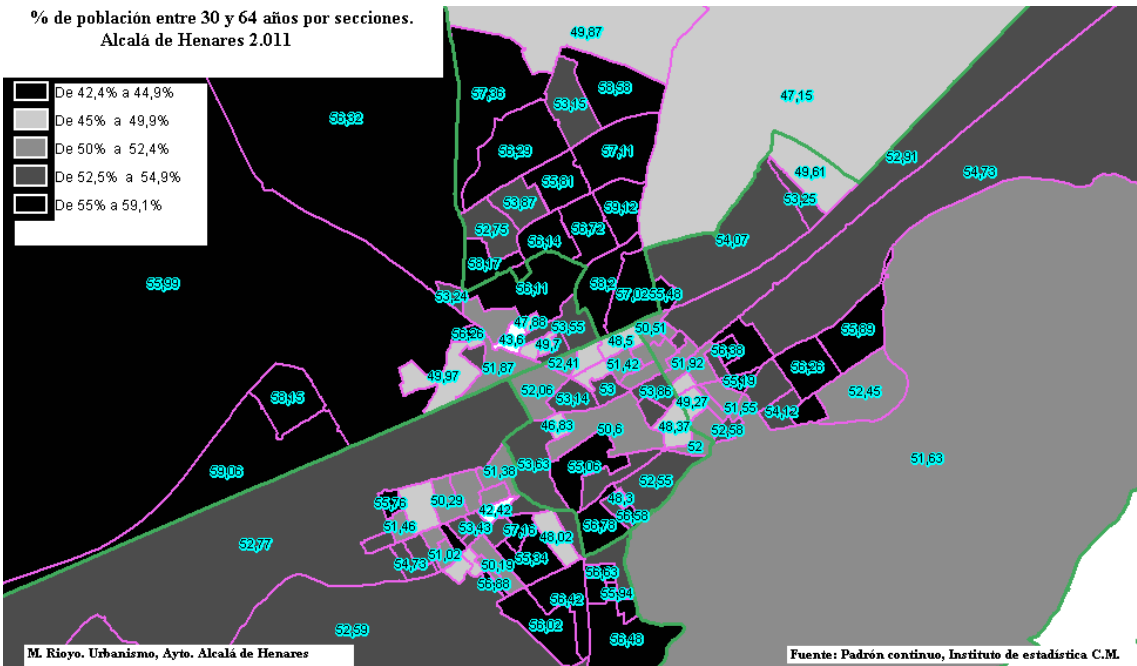
% de población de 30 a 64 años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población de 30 a 64 años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



Los siguientes mapas muestran la situación que había en 2.010 y 2.011.

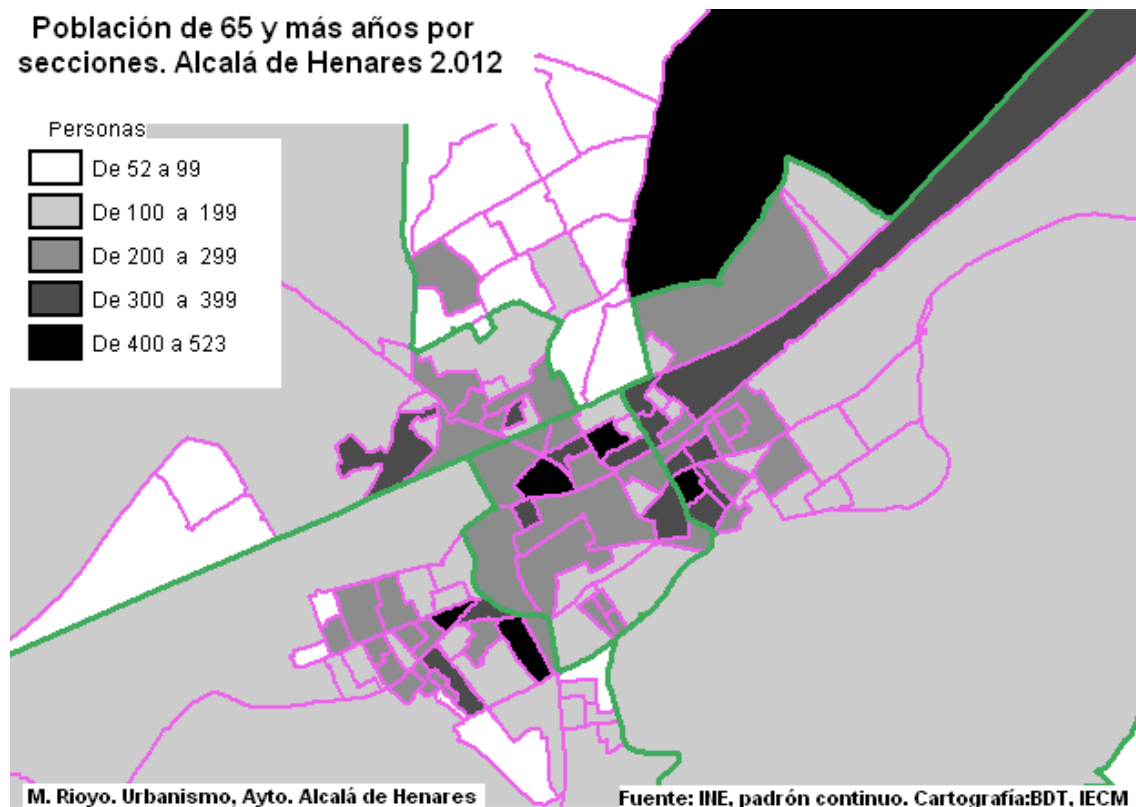


Población de 65 y más años.

La distribución de la población mayor de 64 años es la que más desigualdad geográfica presenta, hay una sección en la que sólo representan el 2,7% del total, mientras que en otra suponen el 31,7%. En las zonas más modernas es donde tienen menos presencia relativa, donde tienen más presencia es en algunas secciones del centro histórico y en las primeras expansiones urbanas de los sesenta y setenta: Campo del Ángel, Ronda Ancha, Reyes Católicos, Venecia, Juan de Austria y Estación. El hecho de que no todas las secciones del centro histórico se encuentren entre las más envejecidas pone de relieve la renovación social y urbana que están viviendo.

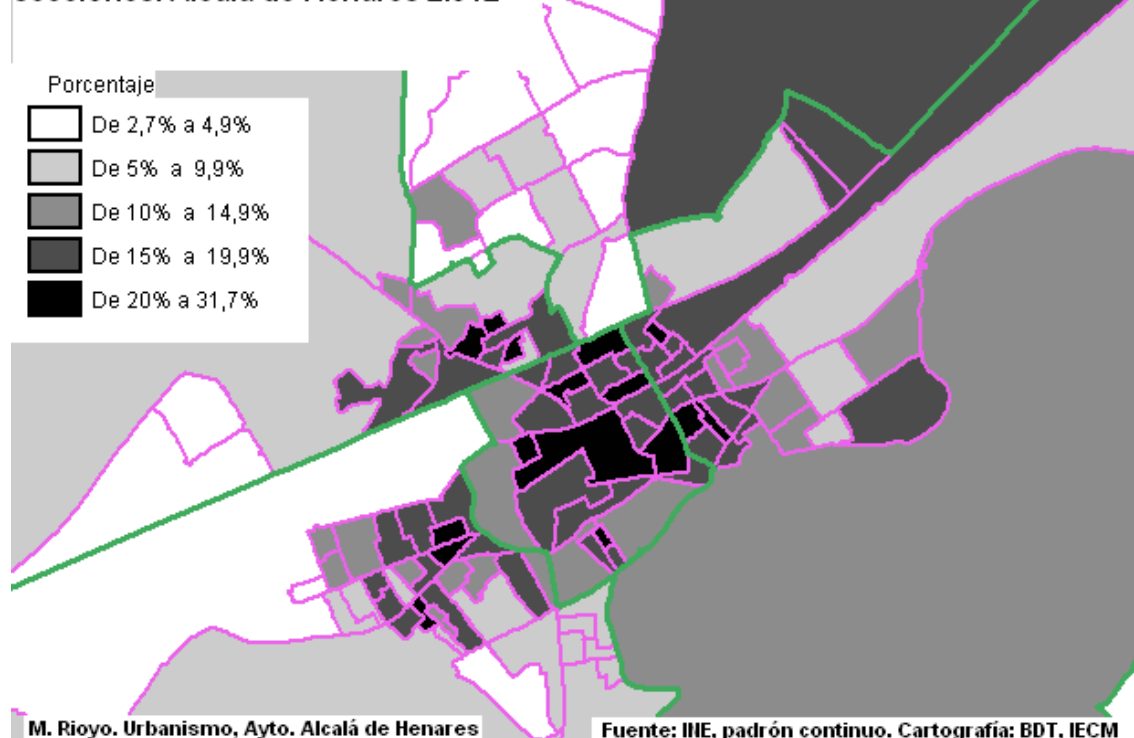
En términos absolutos las secciones con más personas mayores se encuentran en las inmediaciones del centro histórico, en algunos de los primeros ensanches de los años sesenta; a ellas se le añade la extensa sección primera del Distrito IV, en la que se ubica la mayor residencia para personas mayores que hay en la ciudad.

Población de 65 y más años por secciones. Alcalá de Henares 2.012

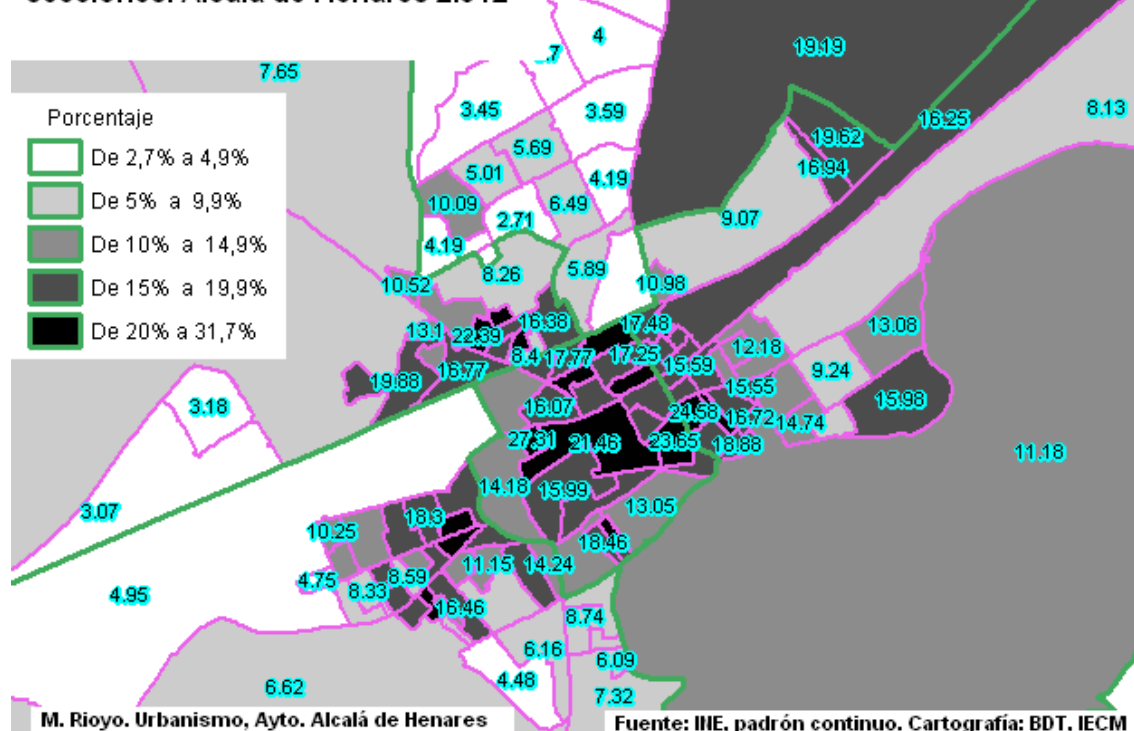


En esta página aparecen los mapas con los porcentajes de personas de 65 y más años por secciones, en el segundo figura el dato concreto de la mayor parte de las secciones. En dieciséis secciones, dos más de las que había un año antes y cuatro más de las que había en 2.010, más del veinte por ciento de la población tiene 65 o más años.

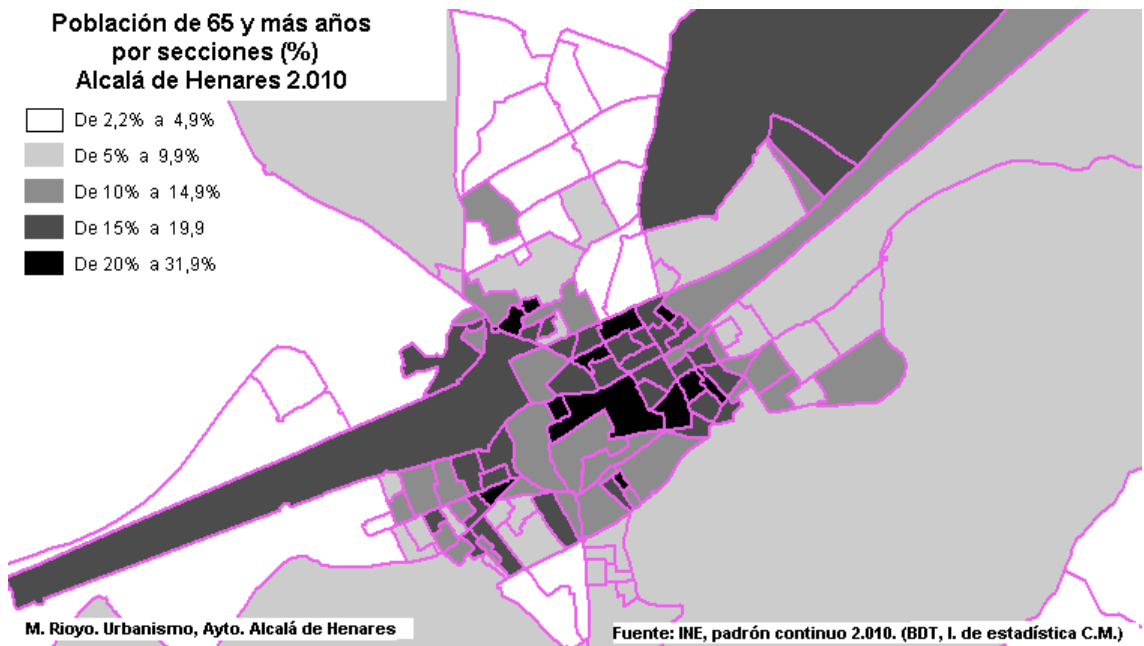
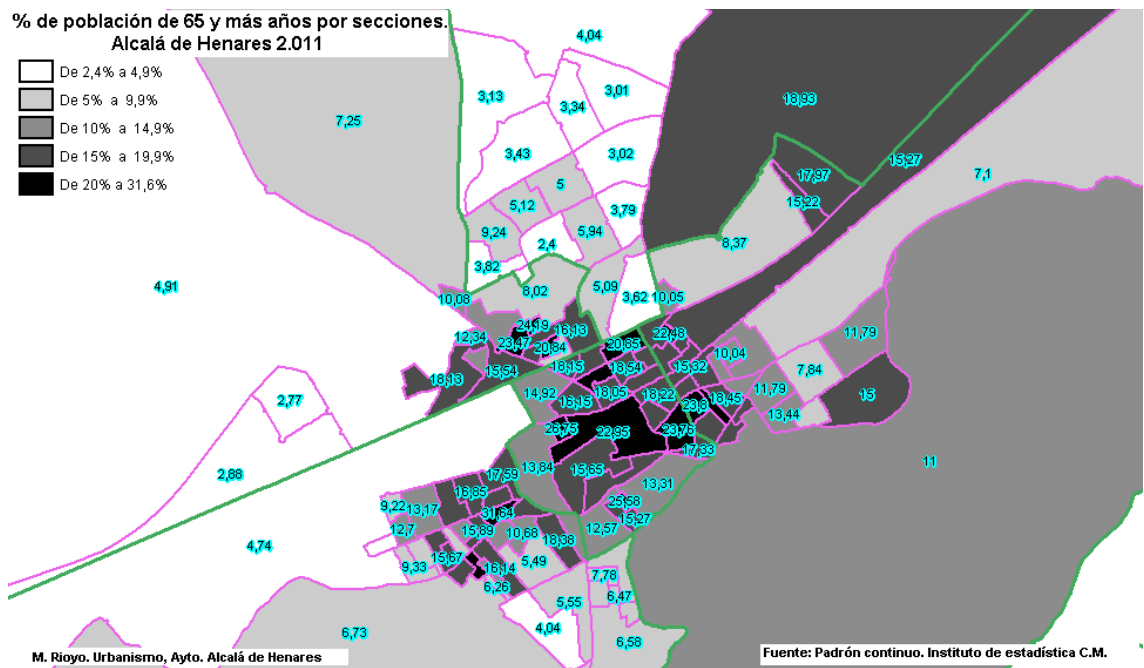
% de población de 65 y más años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población de 65 y más años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



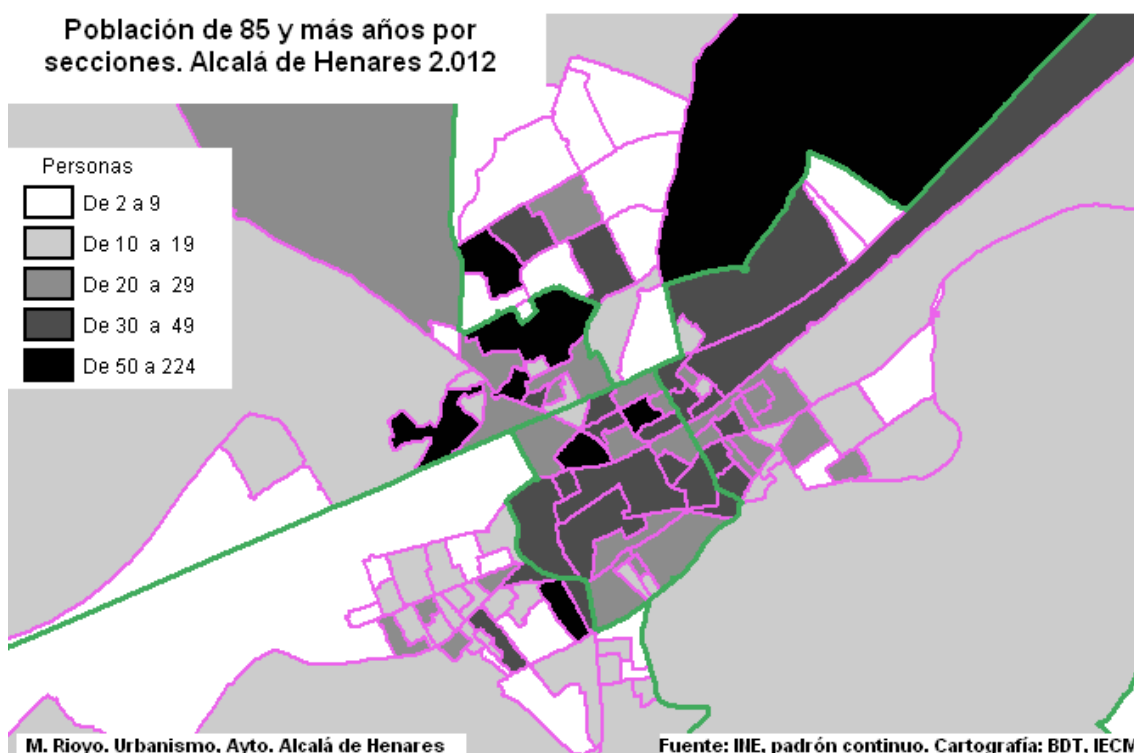
En esta página figuran los mapas de 2.010 y 2.011.



Población de 85 y más años.

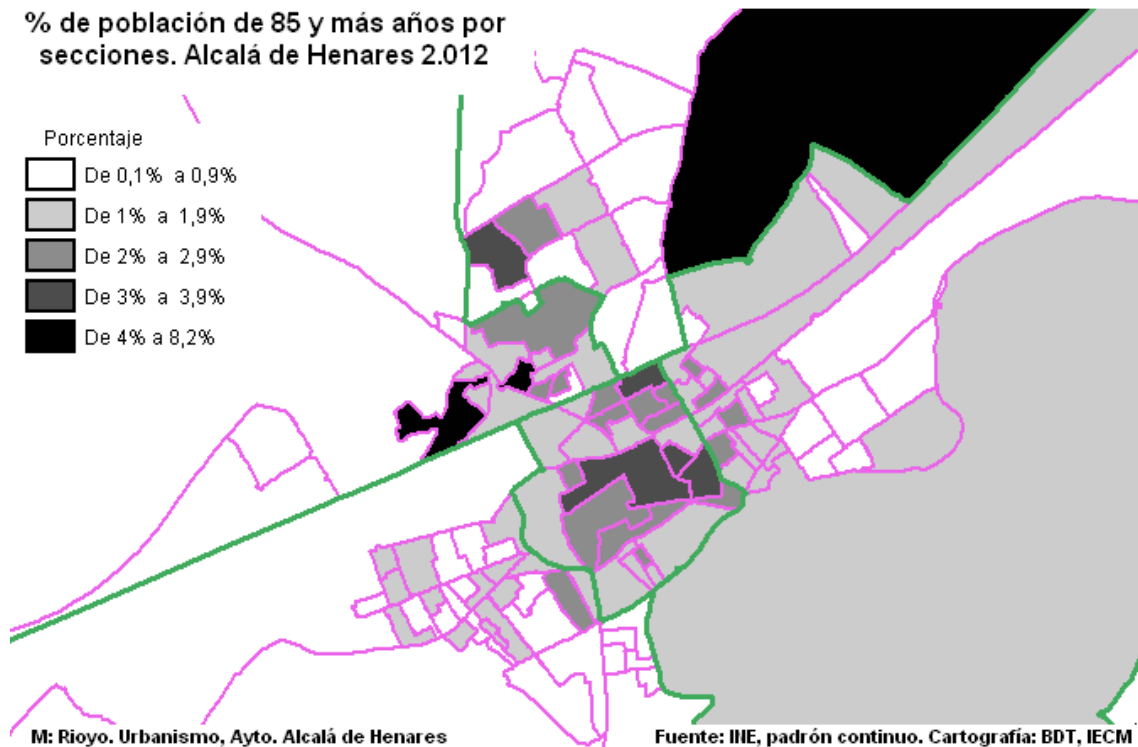
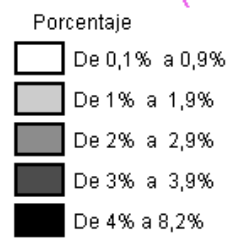
El pequeño núcleo de secciones que cuentan con más de cincuenta personas de 85 y más años se puede dividir en dos: las que tienen residencias para mayores, secciones que, por así decirlo, importan personas de edades avanzadas, y aquellas en las que el dato responde al envejecimiento propio de la población de cada sección. Al primer grupo pertenecen tres secciones situadas en las zonas de reciente construcción y una del Chorrillo. Al segundo grupo pertenecen las secciones situadas en algunas de las zonas de las primeras expansiones urbanas de los años sesenta: Campo del Ángel, Rinconada, C/ Ferraz e inmediaciones de la C/ Daoiz y Velarde.

No todas las secciones en las que hay residencias para mayores se encuentran entre las que tienen más personas de 85 y más años. La explicación, probablemente, habrá que buscarla en la diferente política de empadronamiento seguida por las residencias.

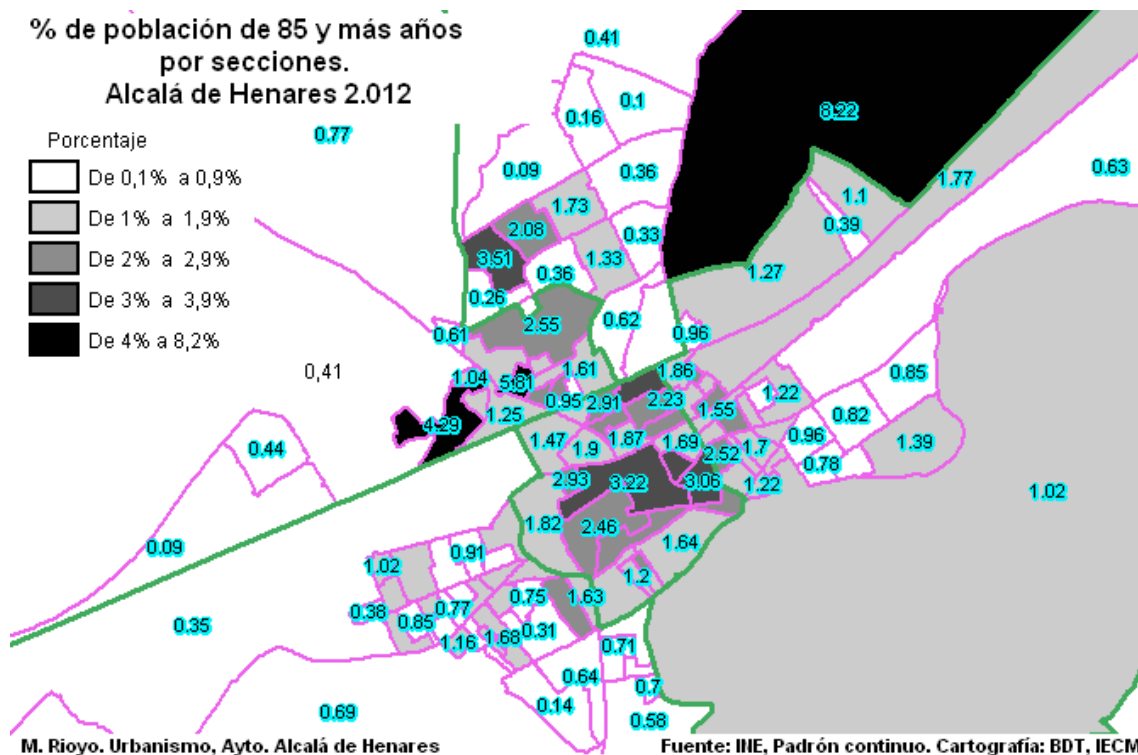
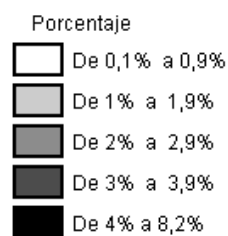


En los mapas de la siguiente página aparece la proporción de personas de 85 y más años por secciones. En dos, de las tres secciones con más del cuatro por ciento de personas de 85 y más años, hay residencias para mayores, la tercera se encuentra en el Campo del Ángel, un barrio de viviendas sociales construido a principio de los sesenta, en el que todavía residen parte de sus primeros pobladores. Por otro lado, alguna sección del centro histórico y zonas aledañas, también se encuentran entre las que cuentan con altos porcentajes. También algunas secciones de las expansiones urbanas más modernas presentan proporciones relativamente elevadas, la explicación, ya se ha dicho, radica en la existencia de residencias para mayores.

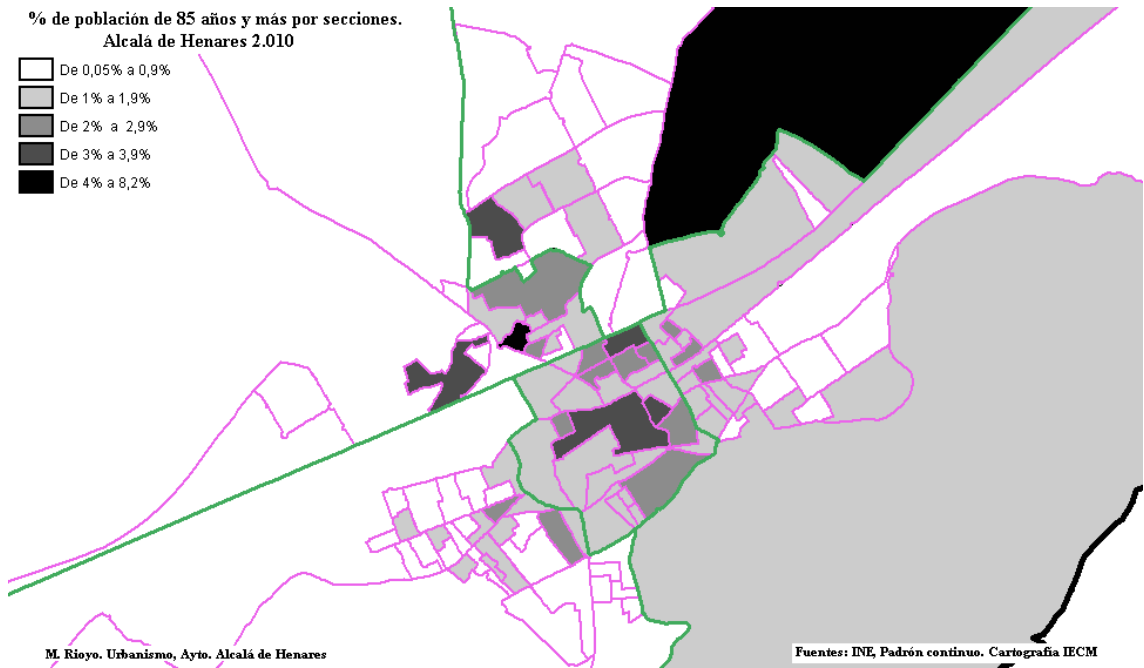
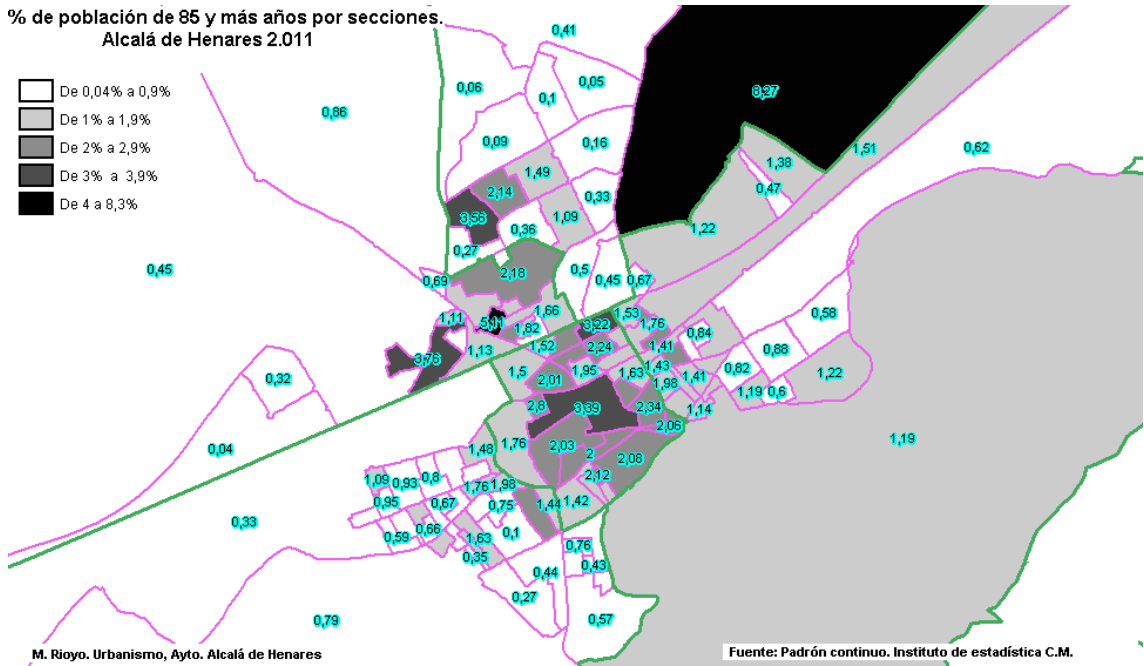
% de población de 85 y más años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población de 85 y más años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



Los siguientes mapas muestran la situación que había en los dos años previos.

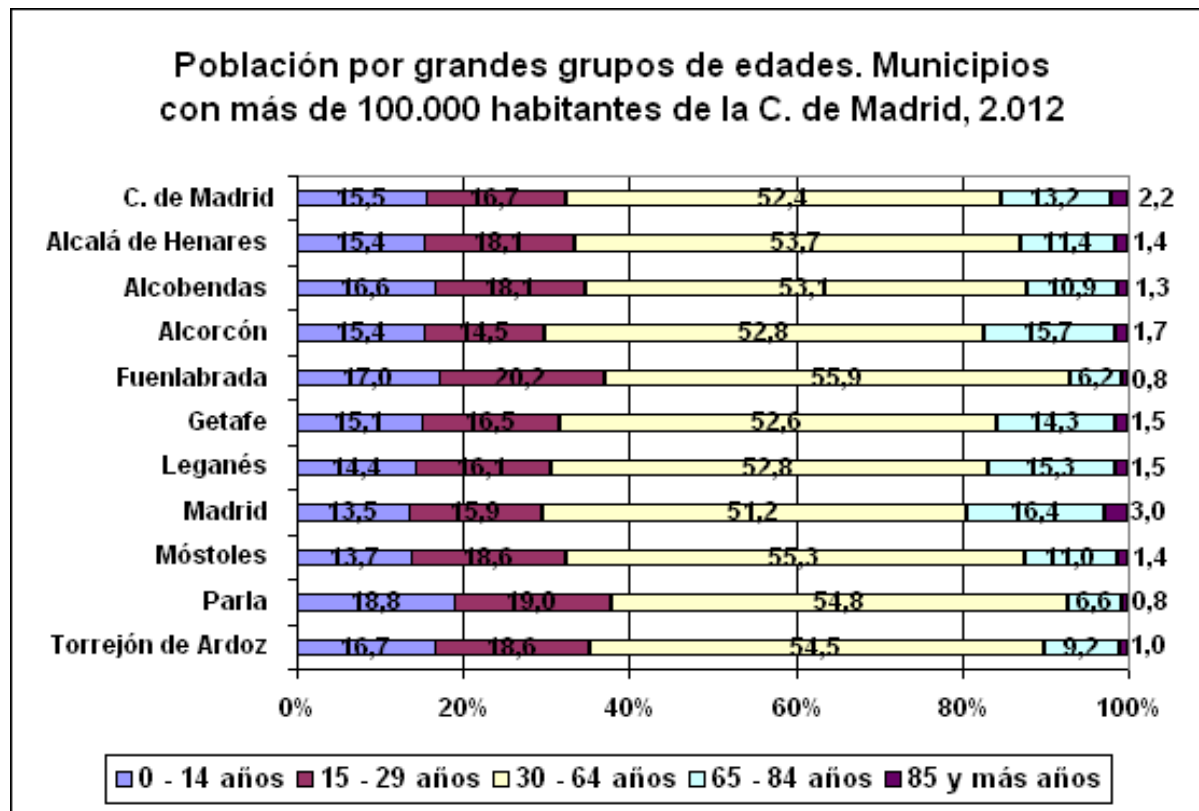


Población por edades en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráfica aparece la distribución de la población por grandes grupos de edades de los municipios más poblados de la C. de Madrid.

Población por grandes grupos de edades (%). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.012						
Ambos sexos	0 - 14	15 - 29	30 - 64	65 - 84	85 y más	Total
C. de Madrid	15,5	16,7	52,4	13,2	2,2	6.498.560
Alcalá de Henares	15,4	18,1	53,7	11,4	1,4	203.924
Alcobendas	16,6	18,1	53,1	10,9	1,3	111.040
Alcorcón	15,4	14,5	52,8	15,7	1,7	169.308
Fuenlabrada	17,0	20,2	55,9	6,2	0,8	198.132
Getafe	15,1	16,5	52,6	14,3	1,5	171.280
Leganés	14,4	16,1	52,8	15,3	1,5	187.125
Madrid	13,5	15,9	51,2	16,4	3,0	3.233.527
Móstoles	13,7	18,6	55,3	11,0	1,4	206.031
Parla	18,8	19,0	54,8	6,6	0,8	124.208
Torrejón de Ardoz	16,7	18,6	54,5	9,2	1,0	125.331

Fuente: INE, padrón continuo.



Fuente: INE, padrón continuo.

A diferencia de lo observado en años anteriores, en 2.012 el porcentaje de población infantil de Alcalá (15,4%) es una décima menor que el de la Comunidad. Los menores de 15 años están perdiendo peso relativo en Alcalá, a pesar de lo cual la ciudad todavía ocupa un lugar intermedio entre los municipios más poblados, tiene una proporción mayor que: Madrid, Móstoles, Leganés y Getafe; similar a la de Alcorcón y menor que las del resto de los grandes municipios: Alcobendas, Torrejón, Fuenlabrada y Parla.

La proporción de jóvenes de Alcalá (15-29 años), como en años anteriores, continúa siendo mayor que la de la Comunidad, pero la diferencia se va acortando. Fuenlabrada, Parla, Torrejón y Móstoles, por ese orden, tienen proporciones mayores que Alcalá, cuyo porcentaje, igualado al de Alcobendas, es mayor que los de: Getafe, Leganés, Madrid y Alcorcón.

La población adulta (30-64 años) tiene más peso en Alcalá que en el conjunto de la Comunidad: 53,7% y 52,4% respectivamente. En este aspecto, Alcalá también ocupa una posición intermedia entre los municipios más poblados de la Comunidad.

A pesar del progresivo envejecimiento de su población, Alcalá está menos envejecida que la Comunidad; la proporción de mayores de 64 años de la C. de Madrid es de 15,4%, la de Alcalá de 12,8%. La proporción de Alcalá también es menor que las de: Madrid, Alcorcón, Leganés y Getafe pero es mayor que las del resto de los municipios más poblados. El porcentaje de los más mayores, las personas con 85 y más años, de Alcalá (1,4%), también es menor que el de la Comunidad (2,2%) y que los de los municipios antes citados; igual al de Móstoles y superior al del resto.

En las siguientes páginas se incluye una tabla y unos gráficos con una serie de indicadores etarios de los municipios más poblados de la C. de Madrid en 2.012.

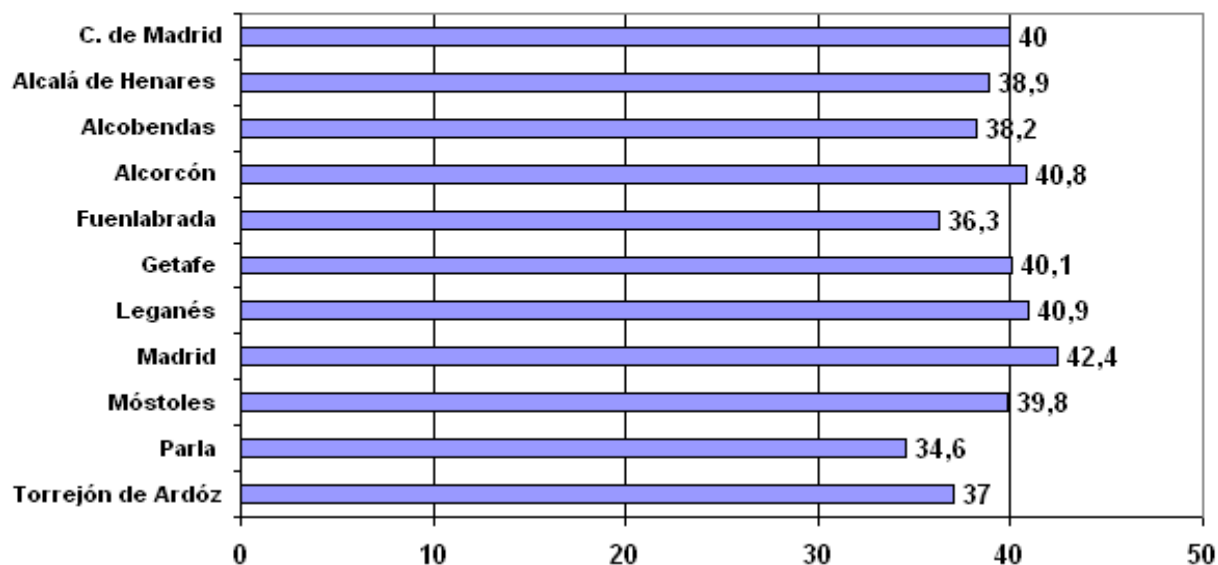
La edad media de Alcalá es de 38,9 años -con una desviación estándar (d.e.) de 21,2-, menor que la de la Comunidad: 40 años (d.e. de 22,2) y que las de: Móstoles, Getafe, Alcorcón, Leganés y Madrid y superior a la del resto de los municipios más poblados.

Indicadores demográficos. Municipios de la C. de Madrid con más de 100.000 habitantes, 2.012

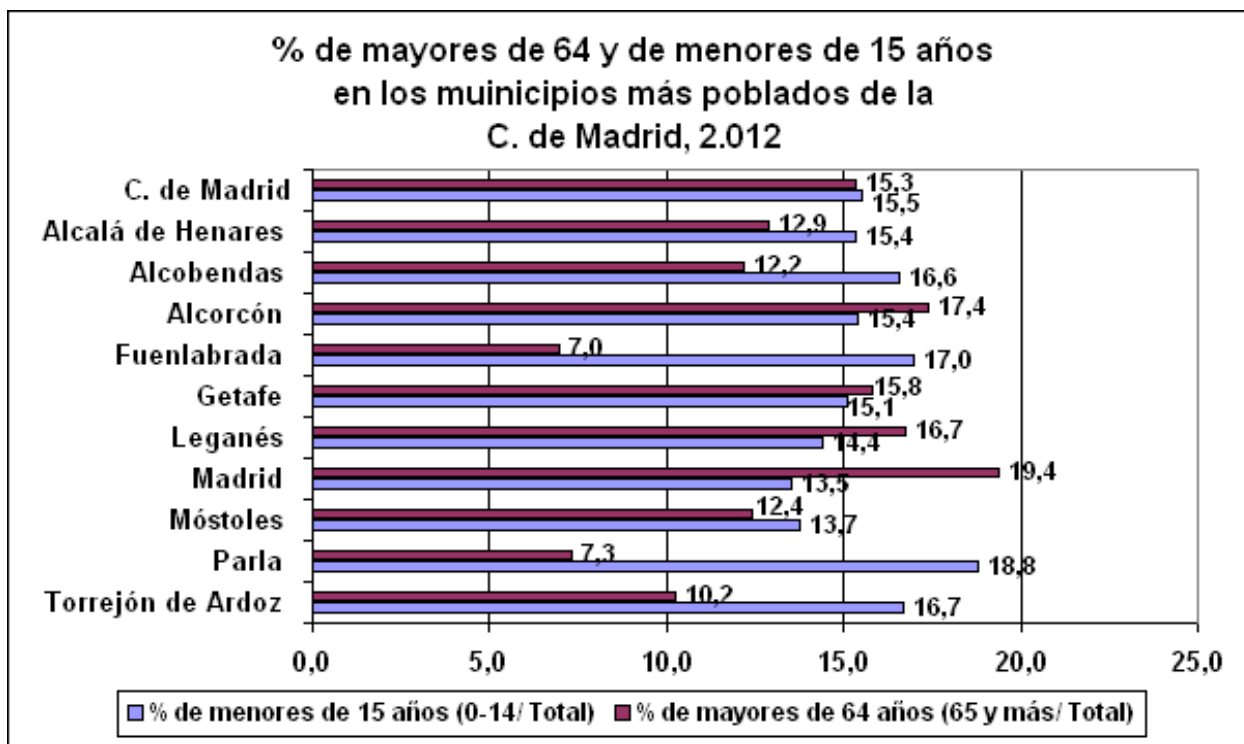
Ambos sexos	Edad media	Pob. juvenil (0-14/Total)*100	Pob. mayor (65 y más/Total)*100	Indice de vejez (65 y más/0-15)*100	Envejecimiento elevado (85 y más/65 y más)*100	Pob. dependiente ((<16+65 y más)/ 15-64)*100	Dependencia activa (65 y más/ 20-64)*100
C. de Madrid	40,0	15,5	15,3	98,9	14,0	46,5	23,7
Alcalá de Henares	38,9	15,4	12,9	83,8	11,3	41,1	19,2
Alcobendas	38,2	16,6	12,2	73,5	10,4	42,6	18,5
Alcorcón	40,8	15,4	17,4	112,8	9,6	50,4	27,4
Fuenlabrada	36,3	17,0	7,0	41,1	11,3	33,2	9,8
Getafe	40,1	15,1	15,8	104,4	9,6	46,4	24,4
Leganés	40,9	14,4	16,7	116,3	8,8	46,8	25,9
Madrid	42,4	13,5	19,4	143,1	15,3	50,9	30,8
Móstoles	39,8	13,7	12,4	90,2	10,9	36,9	17,8
Parla	34,6	18,8	7,3	39,0	10,5	36,9	10,6
Torrejón de Ardoz	37,0	16,7	10,2	61,2	10,0	38,4	14,9

Fuente: INE, Padrón continuo 2.012, e IECM.

Edad media 2.012, municipios más poblados de la C. de Madrid



Fuente: Instituto de estadística de la C. de Madrid



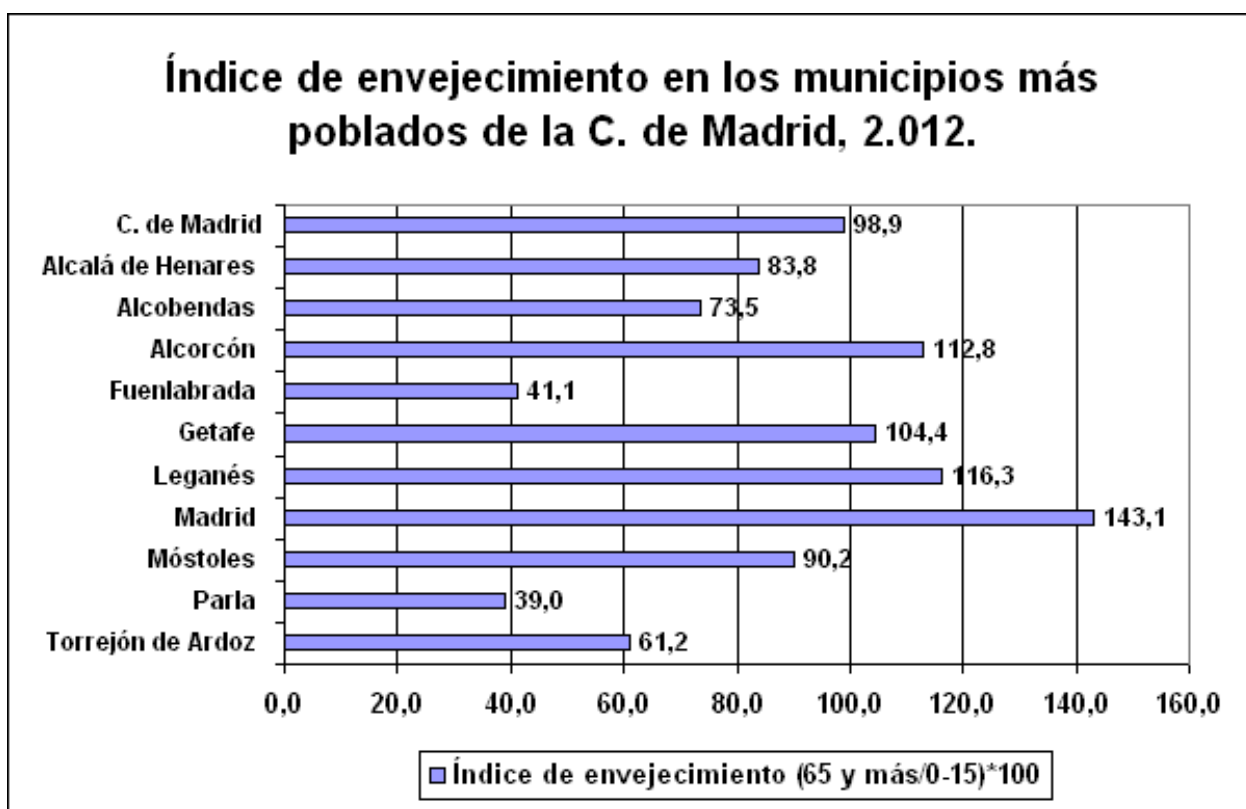
Fuente: INE: padrón continuo 2.012

En la C. de Madrid la proporción de menores de 15 años y de mayores de 64 tiende a igualarse, las diferencias se han reducido a sólo dos décimas; en 2011 eran de cuatro décimas y un año antes de cinco. De seguir así, próximamente en la Comunidad de Madrid habrá más personas con 65 y más años que menores de 15 y ese cambio tendrá implicaciones sociales y económicas. En Alcalá, a pesar de que la proporción de menores de 15 años es ligeramente inferior a la de la Comunidad, el diferencial con la proporción de mayores de 64 años, todavía es dos puntos y medio, aunque las diferencias están disminuyendo.

En: Madrid, Leganés, Alcorcón y Getafe hay más personas mayores de 64 años que menores de 15, en el resto de los grandes municipios de la región sucede lo contrario. La diferencia de Alcalá, mayor que la de Móstoles, sitúa a la ciudad en una posición intermedia.

En el siguiente gráfico aparecen los índices de envejecimientos de los municipios más poblados de la C. de Madrid. El índice de envejecimiento relaciona la población de mayores de 64 años con la de menores de 16. En la C. de Madrid, por cada cien menores (personas de 0 a 15 años) hay 98,9 mayores (de 65 o más años). En Alcalá el dato se reduce a 83,8.

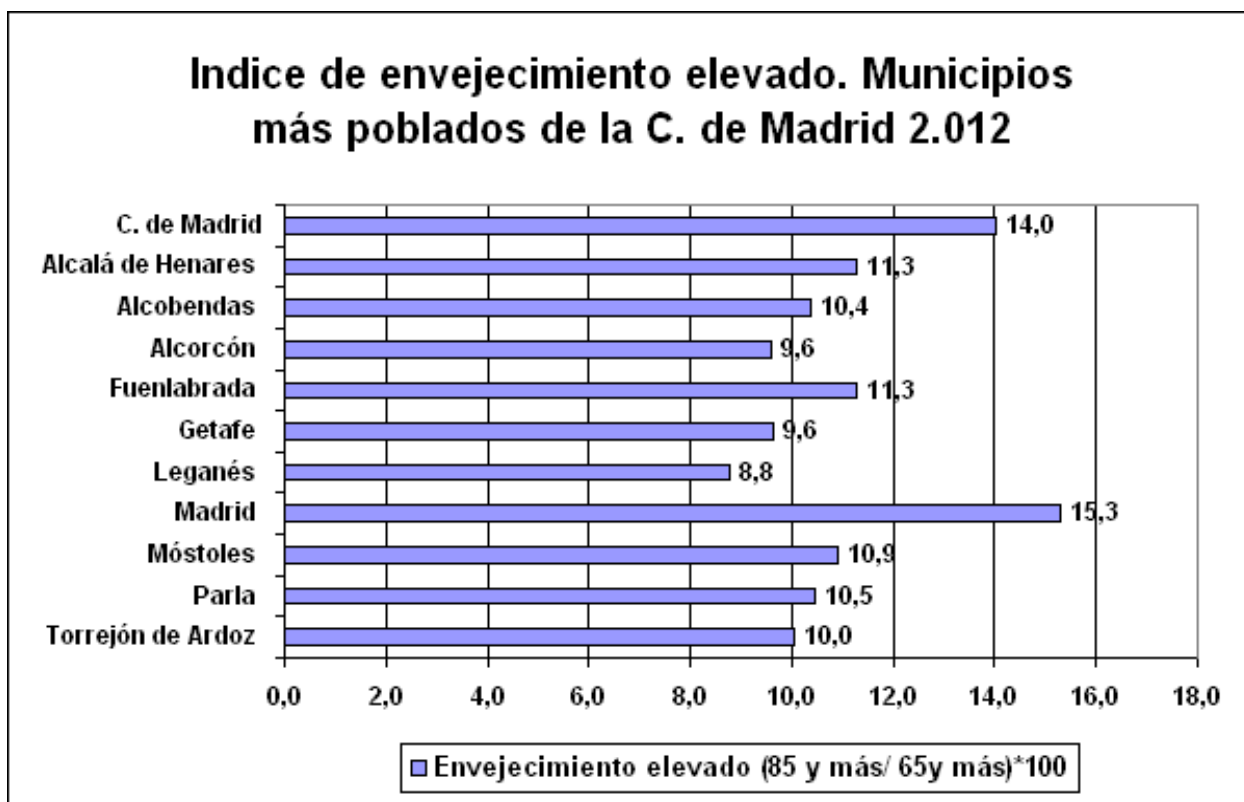
Los índices de envejecimiento de los municipios más poblados de la Comunidad presentan importantes diferencias, el de Parla es de 39,0 mientras que el de la ciudad de Madrid es de 143,1. El de Alcalá se sitúa en una posición intermedia, menor que los de Madrid, Leganés, Alcorcón, Getafe y Móstoles y mayor que los de Alcobendas, Torrejón, Fuenlabrada y Parla.



Fuente: INE: padrón continuo 2.012

El incremento de la esperanza de vida hace que cada año haya más personas con 65 y más años y que también sean más los que superan los 85 años. Los mayores de 64 años constituyen un grupo demasiado amplio como para considerarlos de forma homogénea, las buenas condiciones de salud y la autonomía personal de la mayor parte de los que acaban de incorporarse a este grupo y de buen número de sus componentes, tienen muy poco que ver con el estado de salud y las necesidades de atención de los más mayores. A medida que aumenta la edad la salud se va deteriorando y las necesidades asistenciales van creciendo, por esa razón conviene conocer el peso que tienen los más mayores en el conjunto. El índice de envejecimiento elevado muestra el porcentaje que los mayores de 84 años representan sobre el total de mayores de 64 años.

En Alcalá, de las 26.249 personas que tienen 65 o más años, 2.956 tienen 85 o más, lo que supone el 11,3%, dato inferior al del conjunto de la Comunidad y al de la ciudad de Madrid, similar al de Fuenlabrada y mayor que el del resto de las ciudades más pobladas de la C. de Madrid. El dato de Alcalá, en parte viene determinado por las grandes residencias y geriátricos que hay en la ciudad.



Fuente: INE: padrón continuo 2.012

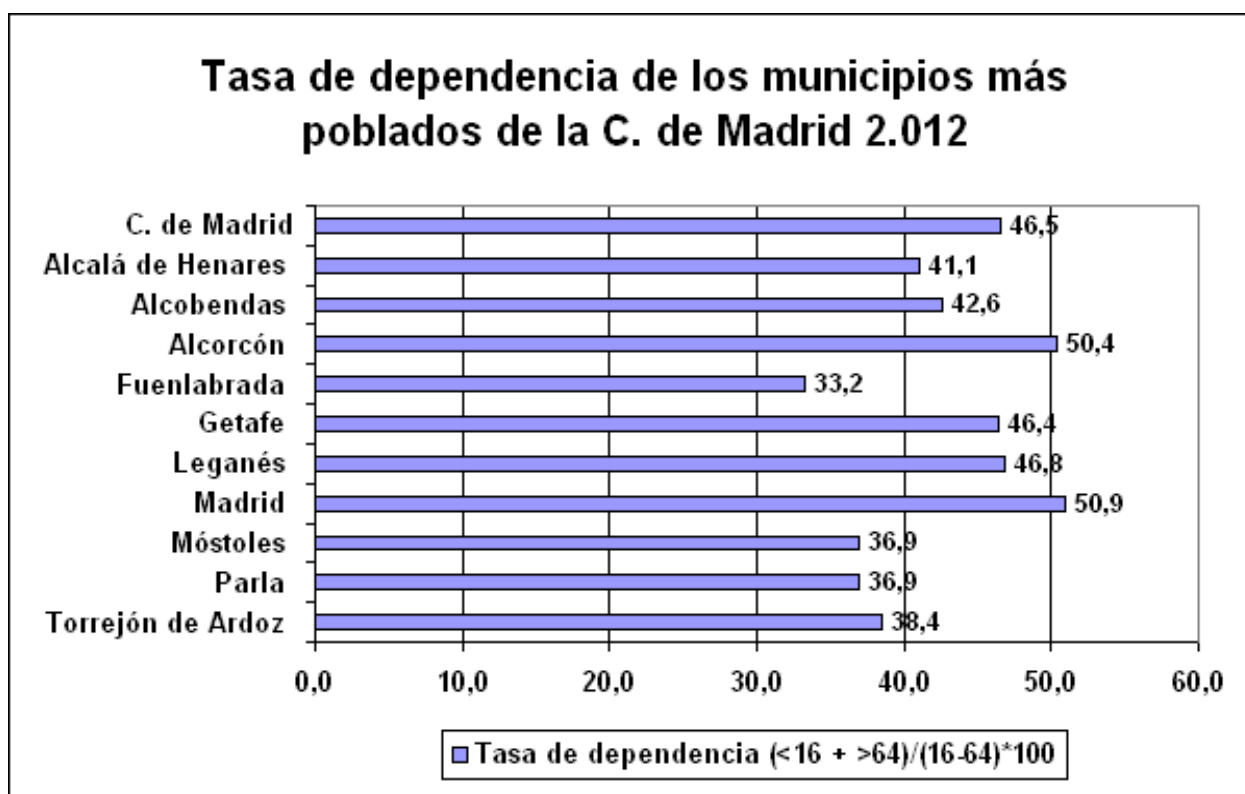
En la siguiente tabla aparecen algunas tasas que miden la dependencia desde una perspectiva demográfica.

La tasa de dependencia mide la relación que hay, en términos demográficos, entre los que no tienen edad de trabajar y los que sí la tienen. En el numerador aparecen el conjunto de personas que todavía no han alcanzado la edad legal de trabajar, los menores de 16 años, unidos a los que por su edad, hasta fechas recientes, se consideraba que ya deberían haber abandonado el mercado laboral: las personas de 65 y más años. En el denominador aparece el conjunto de personas con edades que les habilitan para el trabajo: entre 16 y 64 años. Se trata de medir el peso que la población potencialmente dependiente tiene sobre la potencialmente activa, nos indica cuantas personas con edades de estar apartadas del trabajo hay por cada cien personas en edades aptas para trabajar. Por su parte, las tasas de dependencia de la población menor de 16 años y la de los mayores de 64, respectivamente, miden la relación entre las personas de 0 a 15 años y de 65 y más años, con las que tienen edades comprendidas entre los 16 y los 64 años.

Tasas demográficas de dependencia. Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.012			
Ambos sexos	Tasa de dependencia ((<16+65 y más)/ 15- 64)*100	Tasa de dependencia de los menores (0-15)/(16- 64)*100	Tasa de dependencia de los mayores (65 y más)/ (16- 64)*100
C. de Madrid	46,5	24,0	22,5
Alcalá de Henares	41,1	22,9	18,2
Alcobendas	42,6	25,2	17,4
Alcorcón	50,4	24,3	26,1
Fuenlabrada	33,2	23,9	9,3
Getafe	46,4	23,3	23,1
Leganés	46,8	22,3	24,5
Madrid	50,9	21,7	29,3
Móstoles	36,9	19,9	17,0
Parla	36,9	26,9	10,0
Torrejón de Ardoz	38,4	24,3	14,2

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

En el siguiente gráfico aparecen las tasas de dependencia de los municipios más poblados de la C. de Madrid en 2.012.



Fuente: INE: padrón continuo 2.012

La tasa de dependencia de Alcalá es menor que la de la Comunidad, 46,5 y 41,1 respectivamente. Es decir que, en términos exclusivamente demográficos, la situación de Alcalá es más favorable que la de la Comunidad, la población en edad de trabajar de Alcalá debería sostener a menos personas que en la Comunidad. Una vez más, la tasa de Alcalá ocupa una posición intermedia entre los municipios más poblados de la región; menor que las de: Madrid, Alcorcón, Leganes, Getafe y Alcobendas y mayor que las de: Torrejón, Parla, Móstoles y Fuenlabrada.

En el siguiente gráfico aparecen las tasas de dependencia de la población menor de 16 años y la de los mayores de 64 de los municipios más poblados de la C. de Madrid. Las demandas y necesidades de unos y otros son bien diferentes.



Fuente: INE: padrón continuo 2.012

Salvo en los municipios más envejecidos: Madrid, Leganés y Alcorcón, en las tasas de dependencia del resto de los grandes municipios de la Comunidad tienen más peso los menores de 16 años que los mayores de 64. En Alcalá, por ejemplo, hay más de treinta y tres mil menores de 16 y más de veintiséis mil mayores de 64, lo que hace que las tasas de dependencia, respectivamente, sean de 18,2 y 22,9; ambas son menores que las de la Comunidad: hay menos personas mayores pero también hay menos niños por personas en edad de trabajar. En Alcalá, en 2.012, el mayor peso de la población dependiente, continúa recayendo sobre los más jóvenes, obviamente, a medida que la población vaya envejeciendo, la situación irá cambiando.

Los municipios con una estructura de población más joven son los que tienen los mayores índices de dependencia de menores de 16 años y los municipios más envejecidos los que tienen los mayores índices de dependencia de mayores de 65 años.

Densidad de población.

Densidad por secciones.

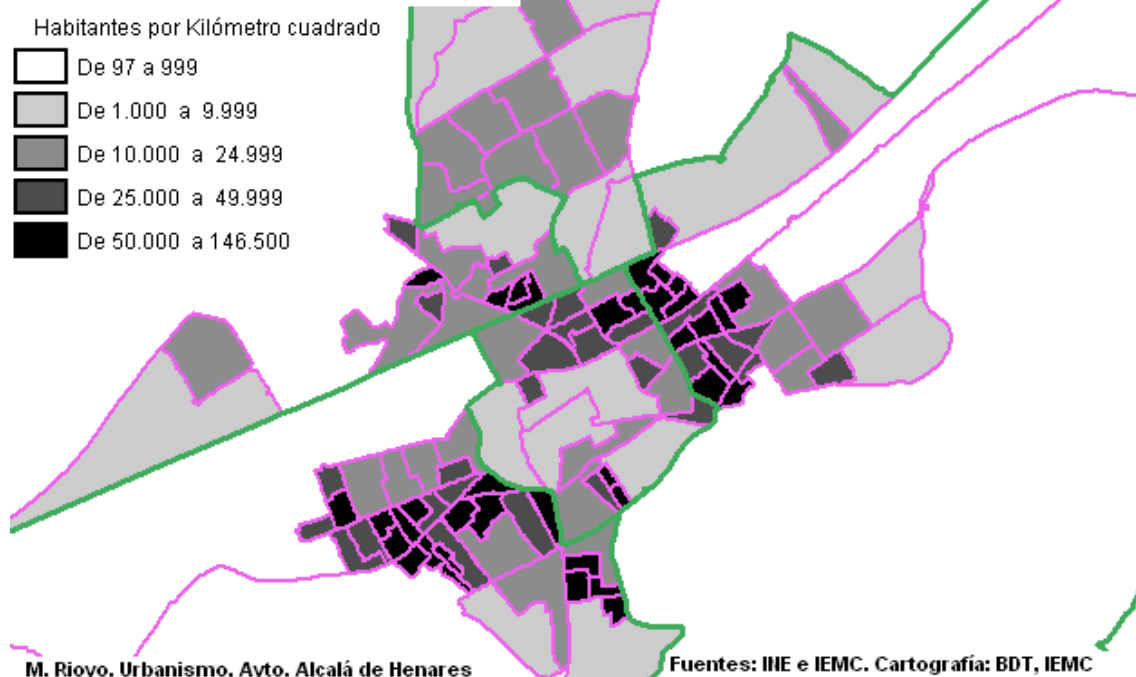
Los siguientes mapas muestran la densidad por secciones a fecha 1 de enero de 2.012. Las secciones de los bordes -por las razones ya comentadas: incluyen zonas diseminadas y sus límites llegan hasta los del término municipal- presentan una densidad muy baja que no se corresponden con la que realmente hay en sus zonas urbanas. Excluyendo las secciones de los bordes, el resto del mapa sí ofrece una idea clara de la densidad que hay en cada sección. En los comentarios se omiten las referencias a las secciones de los bordes.

Simplificando se podría decir que parte de las secciones de los nuevos barrios y del centro histórico, no todas, se encuentran entre las de menor densidad, a ellas se le unen algunas secciones del Val, otra de la Ciudad del Aire y la del antiguo recinto ferial. Se trata de secciones que, en unos casos, responden a un modelo urbanístico que gozó de gran predicamento en las últimas décadas: unifamiliares, adosados..., en otros casos son un reflejo de la historia: edificios de pocas alturas, casas con patios, edificios con amplios espacios libres, con huertos...

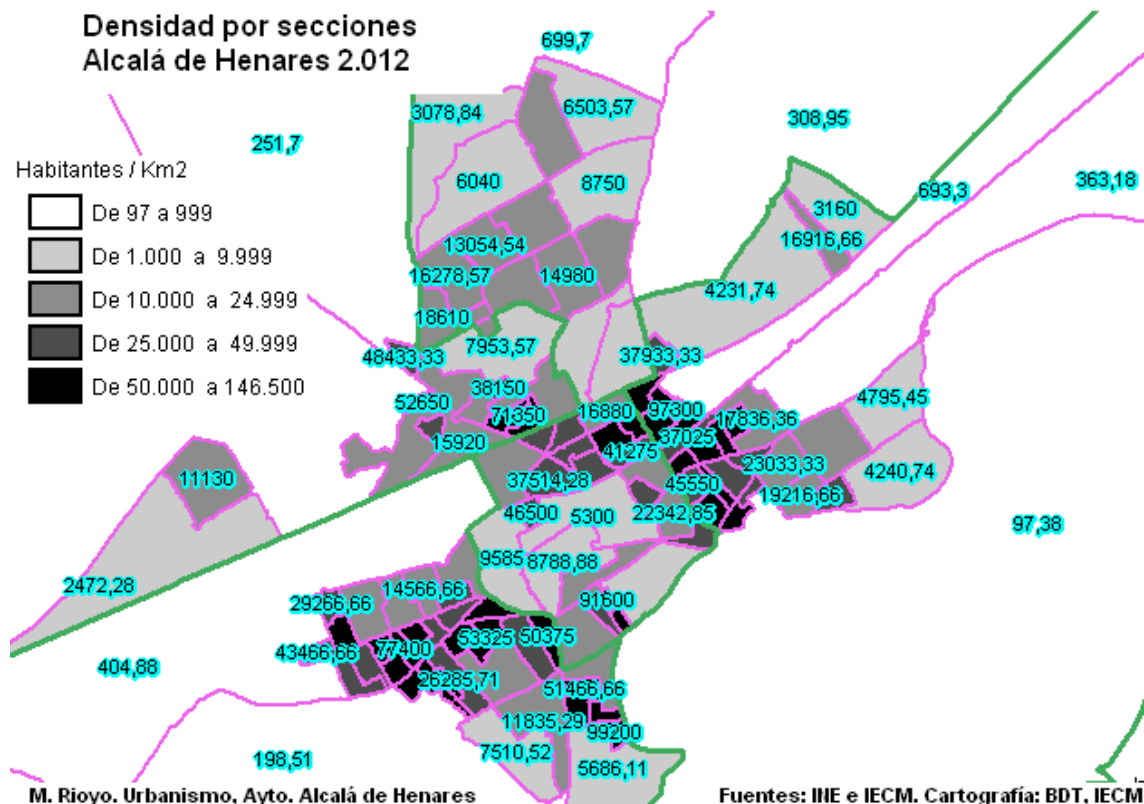
No todas las secciones de los nuevos desarrollos urbanos se encuentran entre las de menor densidad, buena parte de las del “Ensanche”, una sección de la Garena y otra de la Nueva Rinconada presentan densidades que oscilan entre las diez mil y las veinticinco mil personas por kilómetro cuadrado, es decir, entre cien y dos mil quinientas personas por hectárea. Los diferentes modelos residenciales que conviven en los nuevos barrios, bloques de viviendas, viviendas unifamiliares y adosadas, explican las diferentes densidades que hay en esas secciones.

Las secciones con mayor densidad se encuentran en lo que podríamos denominar segundo anillo entorno al centro histórico. Secciones en las que predominan los edificios de viviendas de varias alturas. Algunos de esos edificios -a pesar de encontrarse más alejados del centro, e inicialmente estar desconectados del espacio urbano ya construido, con solares entre medias- fueron de los primeros en construirse en los años sesenta. Al construir en las zonas más alejadas, dejando zonas vacías entre medias, se revalorizaban los espacios intermedios que habían dejado de encontrarse en los límites de la ciudad, con lo que ello lleva asociado no sólo por razones psicosociales, si no también porque, en no pocas ocasiones, quedaban espacios sin urbanizar, sin aceras, pavimento.... Los habitantes de los pisos más alejados, al adquirir sus viviendas, se beneficiaban de precios más económicos, los promotores obtenían sus beneficios, con creces, del diferencial que posteriormente obtenían al vender las viviendas que se construían en las zonas intermedias.

Densidad por secciones habitantes por Kilometro cuadrado. Alcalá de Henares 2.012



Densidad por secciones Alcalá de Henares 2.012



Densidad de población en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráfica aparece la superficie y la densidad de población de los municipios más poblados de la Comunidad. Tras Madrid, Alcalá es el segundo municipio por extensión de su término municipal y el tercero por población, en cambio su densidad es la segunda más baja, sólo Getafe tiene menos densidad que Alcalá. Al tratarse del tercer municipio más poblado, no es de extrañar que la densidad de Alcalá sea mayor que la del conjunto de la Comunidad.

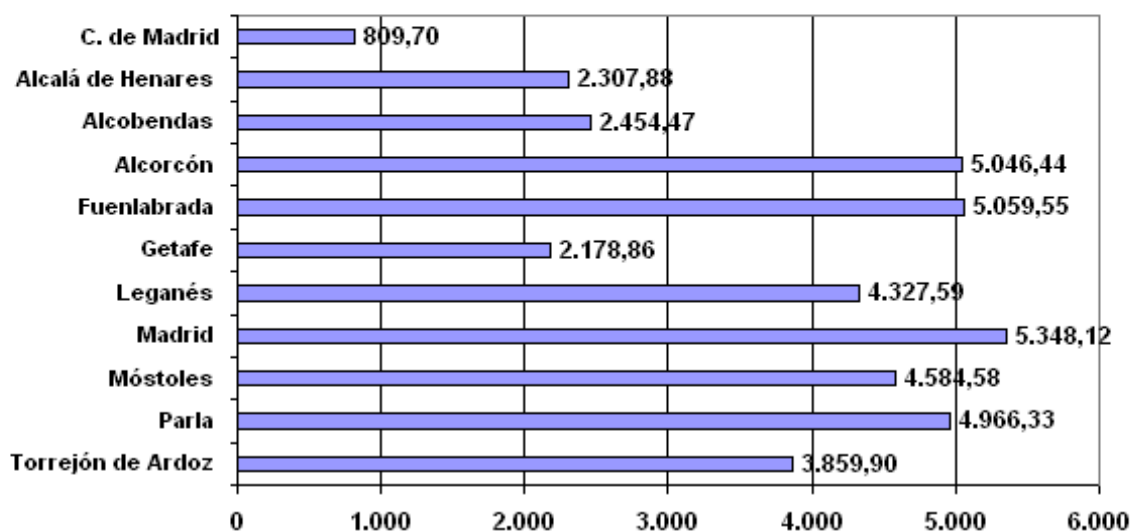
La comparativamente baja densidad de Alcalá hay que atribuirla a las extensas zonas protegidas de las que disfruta y a la política de no sobrepasar, no urbanizar, la margen izquierda del Henares, pero también a la extensión y la baja densidad que hay en su extenso centro histórico. En un momento en el que las grandes ciudades gozan de buenos niveles de servicios, de buenas redes de comunicación..., la calidad urbana y paisajística juega un papel muy destacado a la hora de pugnar por atraer inversiones. En este sentido, Alcalá todavía sigue gozando de la posibilidad que le brinda un excelente entorno paisajístico y la calidad de un centro histórico declarado Patrimonio de la Humanidad.

Superficie, población y densidad (habitantes/Km²). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid 2.012			
	Superficie (Km²)	Población	Densidad (Hab/Km²)
C. de Madrid	8.025,90	6.498.560	809,70
Alcalá de Henares	88,36	203.924	2.307,88
Alcobendas	45,24	111.040	2.454,47
Alcorcón	33,55	169.308	5.046,44
Fuenlabrada	39,16	198.132	5.059,55
Getafe	78,61	171.280	2.178,86
Leganés	43,24	187.125	4.327,59
Madrid	604,61	3.233.527	5.348,12
Móstoles	44,94	206.031	4.584,58
Parla	25,01	124.208	4.966,33
Torrejón de Ardoz	32,47	125.331	3.859,90

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

Nota: Las superficies de Alcalá y Madrid son una centésima inferiores a las que aparecían en los datos publicados por la C.de Madrid para 2.011, en cambio la de Alcobendas es una centésima superior. La del total de la Comunidad es 26 centésimas mayor.

**Densidad de población (habitantes/ Km²).
Municipios con más de 100.000 habitantes de la
C. de Madrid, 2.012**



Fuente: Instituto de estadística de la C. de Madrid

Población por nacionalidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla figura la población según su nacionalidad (españoles - extranjeros) en las ciudades más pobladas de la C. de Madrid. En el gráfico aparecen los porcentajes.

Alcalá, como Madrid y las grandes ciudades del entorno metropolitano, cuenta con una larga tradición de acogida. Son ciudades que han crecido gracias a las aportaciones demográficas de personas procedentes de otros lugares, pero aunque los movimientos migratorios no son algo nuevo, los de los últimos años se caracterizaron por la intensidad del fenómeno y por proceder de otros países y esto último sí es un fenómeno novedoso. En pocos años, España pasó de ser el país de emigrantes de los sesenta y setenta a convertirse en un país de inmigrantes, actualmente, como consecuencia de la crisis económica y de la caída del empleo, parte de los inmigrantes están retornando a sus países o buscando nuevos destinos en Europa y cada vez son más los españoles, en especial jóvenes altamente cualificados, que se ven obligados a retomar el camino de la emigración hacia otros países.

El asentamiento de la población inmigrante en el territorio no es uniforme, ni todas las ciudades ni todos los barrios tienen el mismo número. Los inmigrantes se concentran allí donde encuentran más posibilidades de trabajar y allí donde el mercado inmobiliario les resulta más accesible. En regiones como Madrid, con alta concentración urbana, buena red de transportes públicos y con una oferta residencial cuyo precio varía mucho de unas zonas a otras, los inmigrantes buscan su lugar allí donde económicamente les ha resultado más accesible, a pesar de que ello, en ocasiones, redunde en tener que invertir más tiempo en sus desplazamientos a los lugares de trabajo. En ciudades como Alcalá, los barrios obreros construidos en los sesenta y setenta, con bajos niveles de calidad e inicialmente destinados a albergar a los inmigrantes que por aquellos años llegaban desde otros puntos de España, se han convertido en una oferta muy atractiva para la nueva población inmigrante. Además, con la llegada de esta nueva oleada de inmigrantes, una parte de los primeros pobladores de estos barrios encontraron la posibilidad de alquilar o vender sus viviendas y de mudarse a otras más espaciales y/o más acordes con el estatus social que habían adquirido con el paso del tiempo, en ocasiones también les ha servido para retornar a sus lugares de origen. De esta forma, la llegada de inmigrantes ha favorecido una nueva movilidad urbana e interurbana. Los pueblos del entorno de Alcalá, y no sólo los situados en la Comunidad de Madrid, sino también otros de la cercana provincia de Guadalajara, han registrado importantes crecimientos urbanísticos y demográficos, en parte debidos a las aportaciones de población complutense, dato que concuerda con la pérdida de población de nacionalidad española registrada en los últimos años.

Por las razones señaladas, no es de extrañar que la proporción de población extranjera que reside en Alcalá sea mayor que la del conjunto de la Comunidad de Madrid. Pero las razones de su diferencial con otras ciudades del entorno metropolitano hay que buscarlas en factores concretos de esta zona. El valle del Henares, además de contar con sectores de oferta residencial asequible y de disponer de una buena red de transportes públicos por carretera y ferrocarril, forma parte de lo que en otros tiempos se denominó corredor del Henares, el cual, a pesar de la crisis y del alarmante proceso de deslocalización industrial que lleva años padeciendo, continua estando entre las zonas productivas e industriales más importantes de la Comunidad. Además, en los años de expansión económica, contaba con un sector de la construcción muy pujante que ofrecía

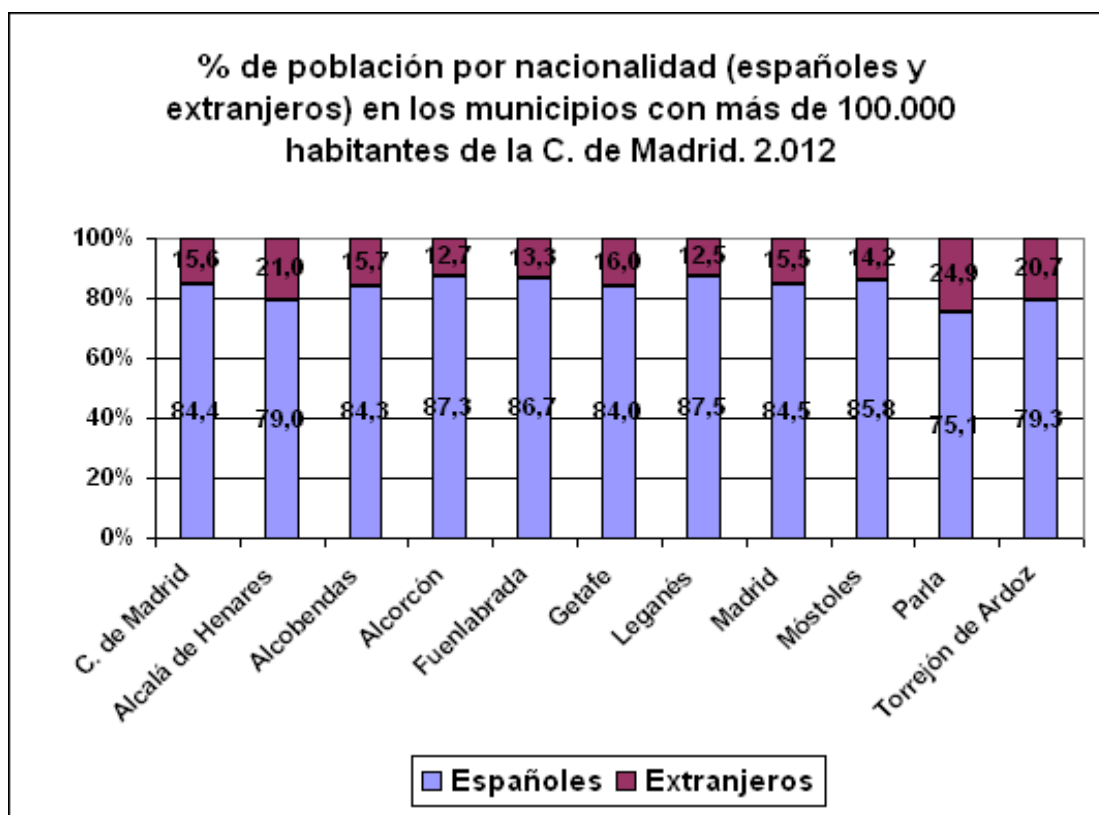
múltiples posibilidades al empleo. Finalmente, también hay que tener en cuenta que, desde muy temprano, ya en los años noventa, la ciudad se convirtió en uno de los lugares elegidos por algunos inmigrantes procedentes del este de Europa, y ese mismo hecho favoreció la creación de redes sociales y de autoayuda que, a su vez, se convierten en otro incentivo para la llegada de nuevos inmigrantes.

Entre los municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, Alcalá ocupa el segundo lugar en proporción de población extranjera, en cambio no es el municipio con mayor porcentaje de personas de otras nacionalidades de la zona este de Madrid. Coslada, que actualmente ronda los cien mil habitantes, tiene el 23,9%. Entre todos los municipios de la Comunidad, Alcalá ocupa el vigésimo noveno lugar. De los veintiocho municipios que le preceden sólo: Arganda, S. Martín de la Vega, Parla, Coslada, Brunete, Galapagar y Collado Villalba, tienen más de diez mil habitantes. El llamado corredor del Henares, especialmente los municipios más poblados y por los que discurren la autovía A-2 y el ferrocarril, presentan elevados porcentajes de población extranjera: Coslada 23,9%. Alcalá 21,0%, Torrejón 20,7%, San Fernando 18% y Meco 16,2%.

Población según nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.012					
Municipio	Total	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	6.498.560	5.483.506	84,4	1.015.054	15,6
Alcalá de Henares	203.924	161.118	79,0	42.806	21,0
Alcobendas	111.040	93.638	84,3	17.402	15,7
Alcorcón	169.308	147.814	87,3	21.494	12,7
Fuenlabrada	198.132	171.688	86,7	26.444	13,3
Getafe	171.280	143.838	84,0	27.442	16,0
Leganés	187.125	163.695	87,5	23.430	12,5
Madrid	3.233.527	2.731.727	84,5	501.800	15,5
Móstoles	206.031	176.766	85,8	29.265	14,2
Parla	124.208	93.232	75,1	30.976	24,9
Torrejón de Ardoz	125.331	99.338	79,3	25.993	20,7

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

En el gráfico aparece la distribución por nacionalidad (españoles / extranjeros) que hay en los municipios más poblados de la Comunidad.



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Las nacionalidades más representadas en la C. de Madrid y en Alcalá de Henares.
En la tabla figuran las nacionalidades con más ciudadanos residiendo en Alcalá y en la C. de Madrid, ordenados en función del peso relativo que tienen en Alcalá.

Población por nacionalidad. C. de Madrid y Alcalá de Henares 2.012				
	C. de Madrid		Alcalá de Henares	
	Nº	%	Nº	%
Total	6.498.560	100,0	203.924	100,0
Españoles	5.483.506	84,4	161.118	79,0
Rumanía	219.567	3,4	21.536	10,6
Polonia	25.479	0,4	3.109	1,5
Bulgaria	30.658	0,5	2.443	1,2
Colombia	58.868	0,9	1.404	0,7
Ucrania	20.276	0,3	1.320	0,6
Nigeria	9.889	0,2	1.216	0,6
Marruecos	84.799	1,3	1.179	0,6
China	46.425	0,7	1.112	0,5
Ecuador	95.377	1,5	994	0,5
Rep. Dominicana	33.904	0,5	947	0,5
Perú	52.188	0,8	722	0,4
Italia	26.482	0,4	579	0,3
Brasil	18.201	0,3	520	0,3
Portugal	15.670	0,2	487	0,2
Argentina	15.125	0,2	304	0,1
Venezuela	15.114	0,2	264	0,1
Cuba	9.765	0,2	259	0,1
Alemania	9.361	0,1	234	0,1
Senegal	3.576	0,1	232	0,1
Francia	15.476	0,2	224	0,1
Chile	8.149	0,1	176	0,1
Bolivia	42.357	0,7	164	0,1
Paraguay	30.323	0,5	133	0,1
Reino Unido	10.150	0,2	128	0,1
Argelia	1.962	0,0	127	0,1
Rusia	4.139	0,1	93	0,0
Uruguay	2.772	0,0	77	0,0
Pakistán	3.312	0,1	47	0,0
Resto	105.690	1,6	2.776	1,4

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Tras España, Rumania es la nación con más ciudadanos residiendo en Alcalá: 21.536, el 10,6% del total. La zona este de Madrid, ya se ha dicho, se ha convertido en un espacio muy apreciado por la población rumana, algo que se retroalimenta gracias a la creación de sus propias redes sociales y de autoayuda. En el último año, la población rumana de Alcalá ha continuado creciendo a mayor ritmo que en la Comunidad.

La tercera nación con más ciudadanos residiendo en Alcalá es Polonia: 3.109 personas, (1,5% del total). Se trata de una comunidad cuya presencia se remonta a los años noventa, antes de iniciarse el boom migratorio. Durante el último año su población se ha mantenido estable, se ha incrementado en una única persona, pero el dato contrasta con lo sucedido en el conjunto de la Comunidad de Madrid en la que perdió más de dos mil personas.

Bulgaria cuenta con 2.443 ciudadanos (1,2% del total). A pesar de que en la Comunidad de Madrid ha perdido más de dos mil personas en el último año, la población búlgara de Alcalá ha continuado creciendo: 28 personas, lo que supone un incremento del 1,2% respecto al año anterior.

Colombia es la quinta nación por número de ciudadanos: 1.404 (0,7% del total). Durante el último año su población ha experimentado un fuerte descenso: 253 personas, lo que supone una pérdida del 15,3% de los efectivos con los que contaba un año antes. Este descenso ha sido mayor al registrado en la Comunidad de Madrid.

Ucrania con 1.320 personas residiendo en Alcalá, ocupa el sexto lugar. Durante el último año su población ha descendido mientras que en la Comunidad ha seguido creciendo.

Nigeria cuenta con 1.216 personas. Durante el último año ha perdido más de un centenar de personas; en términos relativos, su descenso ha sido mayor que el de la Comunidad.

De Marruecos hay 1.179 ciudadanos residiendo en Alcalá. En el último año su población, prácticamente, se ha mantenido estable, se ha incrementado en dos personas, mientras que en el Conjunto de la Comunidad ha descendido.

China ocupa el noveno lugar por población: 1.112 personas. Durante el último año su población ha continuado creciendo pero a un ritmo menor que en la Comunidad.

Ecuador continúa perdiendo población, en el último año 161 personas, lo que ha hecho que su población se quede por debajo de las mil personas. En términos relativos la pérdida ha sido menor que la de la Comunidad.

La Republica Dominicana también ha continuado perdiendo población, pero el descenso se ha ralentizado en el último año, en términos relativos ha sido muy parecido al de la Comunidad.

Perú ocupa el decimosegundo lugar por población. En el último año se ha incrementado su caída, mayor, en términos relativos, que la experimentada en la Comunidad.

Italia con 579 ciudadanos y Brasil con 520 son las dos últimas naciones que aportan más de quinientos ciudadanos a la población de Alcalá. En el último año las poblaciones de ambos países han seguido caminos diferentes, crecen los italianos y disminuyen los brasileños.

La siguiente tabla recoge las variaciones de población de Alcalá y de la C. de Madrid, por nacionalidad en el último año.

Variación anual de la población por nacionalidades. C. de Madrid y Alcalá de Henares (2.011 - 2.012)				
	C. de Madrid		Alcalá	
	Nº	%	Nº	%
Total	8.880	0,14	238	0,12
Espanoles	61.411	1,13	239	0,15
Rumanía	472	0,22	743	3,57
Polonia	-2.273	-8,19	1	0,03
Bulgaria	-2.149	-6,55	28	1,16
Colombia	-6.707	-10,23	-253	-15,27
Ucrania	472	2,38	-33	-2,44
Nigeria	-330	-3,23	-102	-7,74
Marruecos	-1.464	-1,70	2	0,17
China	1.742	3,90	68	6,51
Ecuador	-18.447	-16,21	-161	-13,94
Rep. Dominicana	-775	-2,23	-24	-2,47
Perú	-5.949	-10,23	-133	-15,56
Italia	-1.856	-6,55	35	6,43
Brasil	-2.188	-10,73	-91	-14,89
Portugal	-1.833	-10,47	17	3,62
Argentina	-1.535	-9,21	-59	-16,25
Venezuela	105	0,70	-15	-5,38
Cuba	275	2,90	-4	-1,52
Alemania	-1.260	-11,86	-13	-5,26
Senegal	-372	-9,42	-16	-6,45
Francia	-2.997	-16,22	8	3,70
Chile	-646	-7,35	-16	-8,33
Bolivia	-4.319	-9,25	10	6,49
Paraguay	-229	-0,75	17	14,66
Reino Unido	-910	-8,23	15	13,27
Argelia	-21	-1,06	-12	-8,63
Rusia	239	6,13	-4	-4,12
Uruguay	-196	-6,60	-11	-12,50
Pakistán	266	8,73	23	95,83
Resto	354	0,34	-21	-0,75

Fuente: INE, padrón continuo

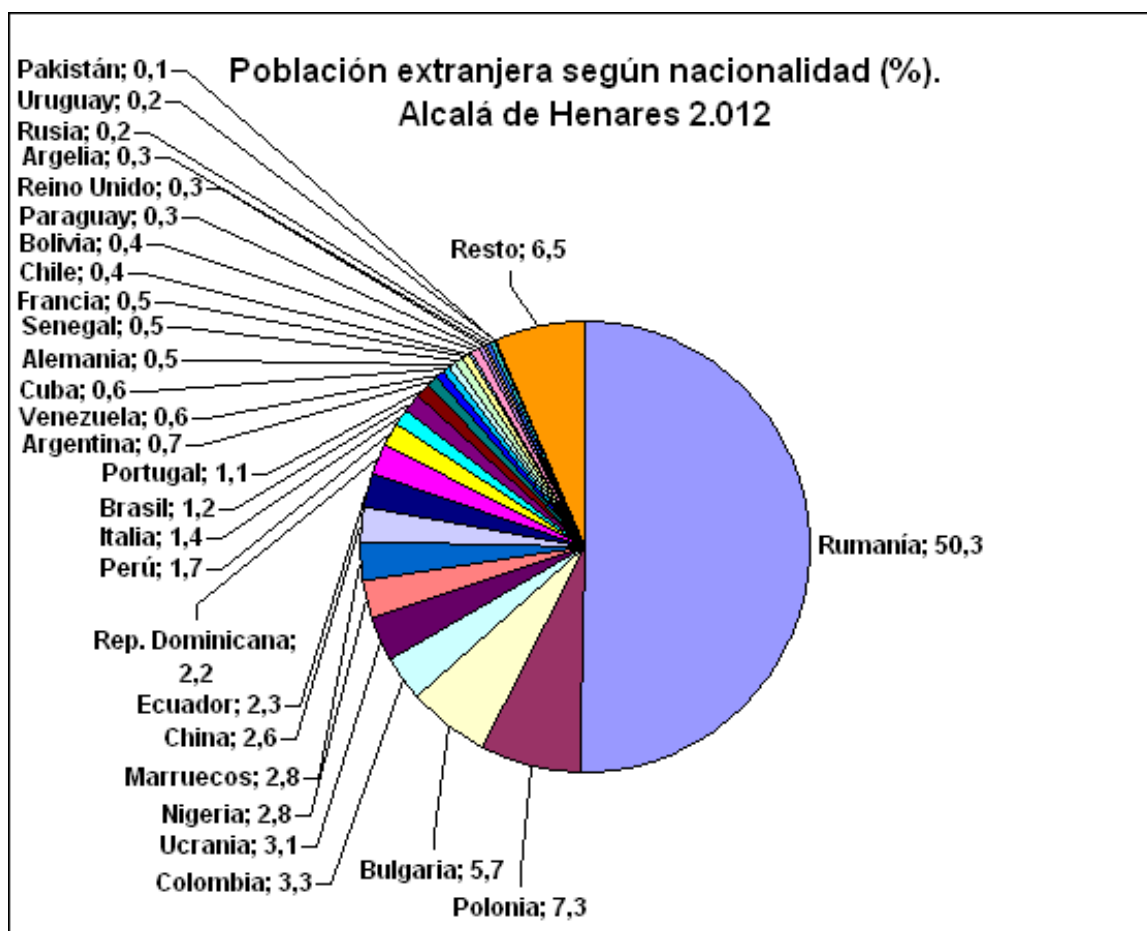
En el gráfico aparecen los porcentajes de las diez naciones que, al margen de España, tienen más presencia en Alcalá y se compara su situación con la de la C. de Madrid. Todas estas naciones, en 2.010, contaban con más de 1.000 ciudadanos residiendo en Alcalá, en 2.011 la Republica Dominicana se quedó por debajo de esa cifra y en 2.012 le ha pasado lo mismo a Ecuador.

En términos relativos, Rumania, Polonia, Bulgaria, Ucrania y Nigeria están más representadas en Alcalá que en la Comunidad, mientras que: Colombia, Marruecos, China y Ecuador tienen menor presencia. La Republica Dominicana, prácticamente, tiene la misma importancia en ambas poblaciones. En general, como ya se ha dicho, la ciudad tiene especial atractivo para personas del este de Europa y cuenta con menor presencia de Suramericanos, Marroquíes y Chinos.



Fuente: INE, padrón continuo.

En el gráfico aparece la distribución de la población extranjera por nacionalidades. La mitad de los extranjeros que residen en la ciudad, 50,3%, son rumanos; el 7,3% son polacos, el 5,7% búlgaros...



Fuente: INE, padrón continuo.

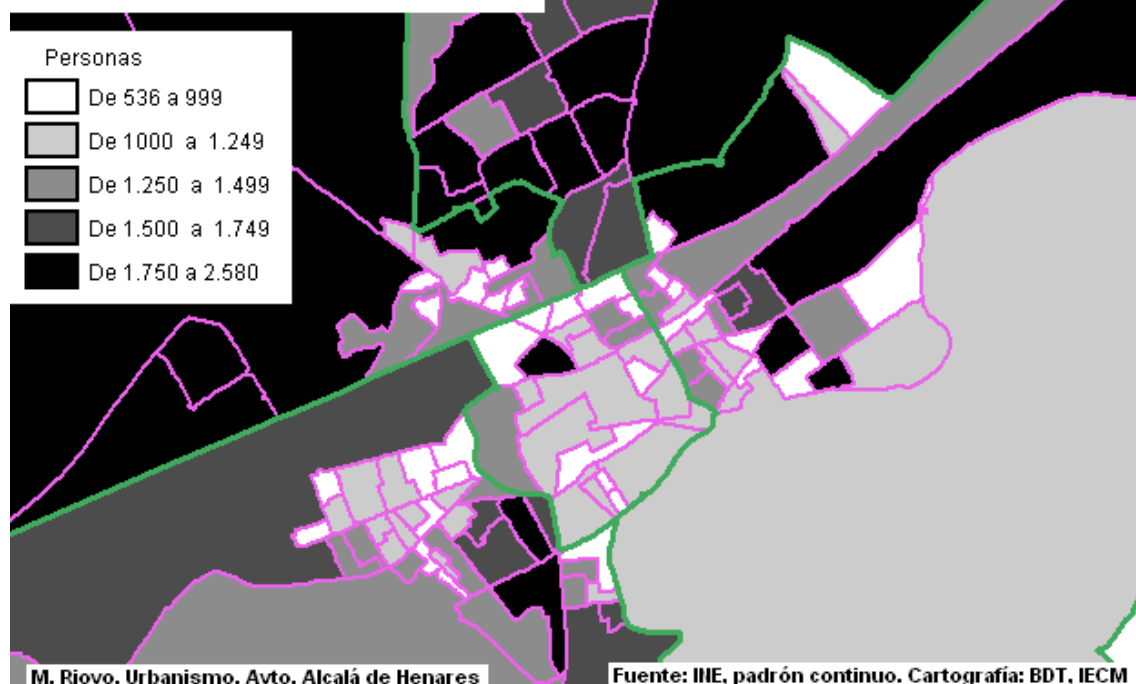
Distribución espacial de la población por nacionalidades.

A continuación se incluyen una serie de mapas con la distribución por secciones de la población en función de la nacionalidad.

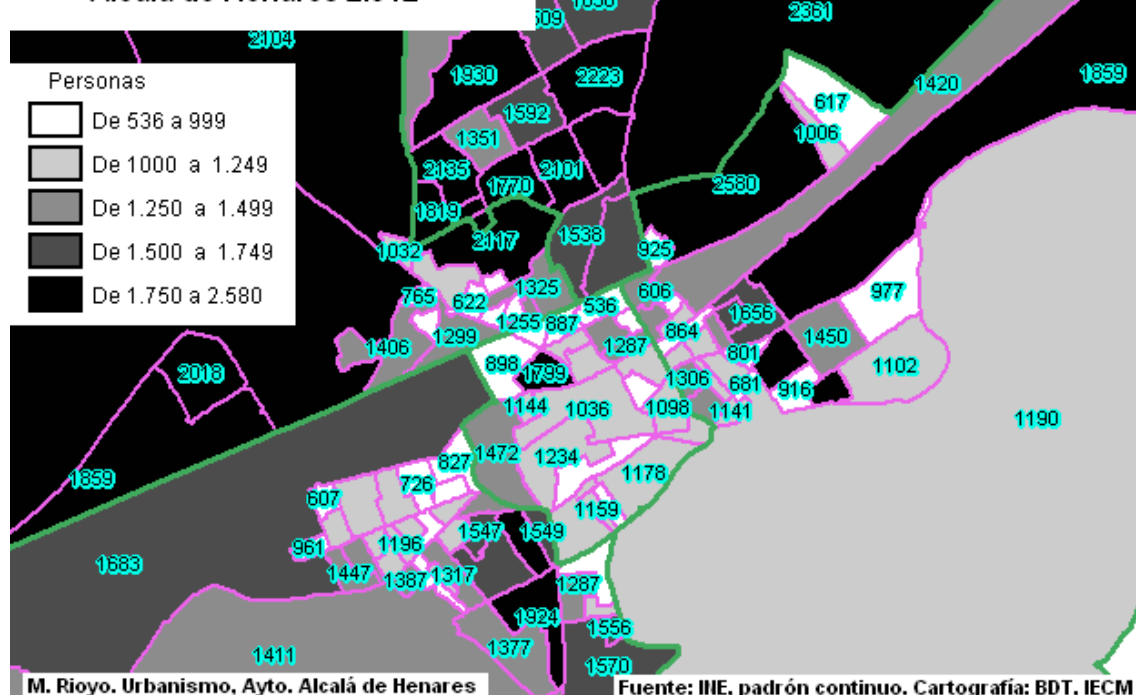
Distribución espacial de la población española por secciones.

Los mapas de esta página muestran las cifras personas de nacionalidad española de cada sección. En el segundo aparece el dato concreto de la mayor parte de las secciones.

**Población de nacionalidad española
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

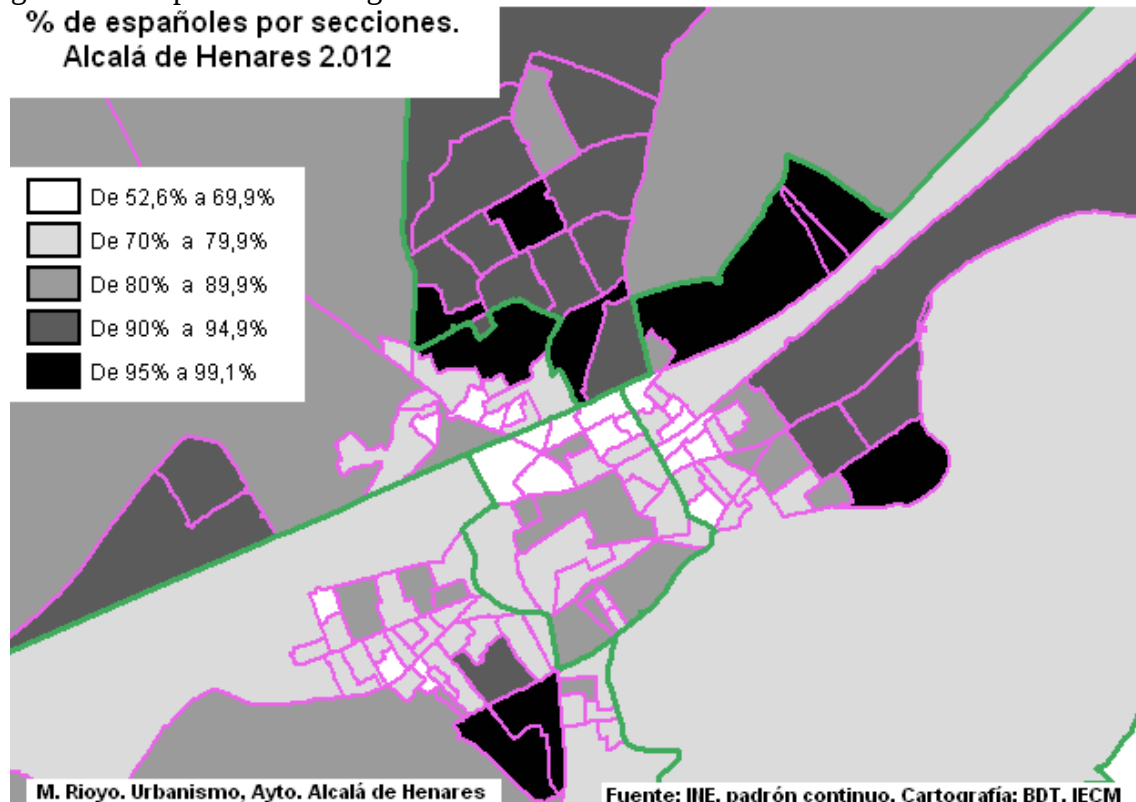


**Población de nacionalidad española
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

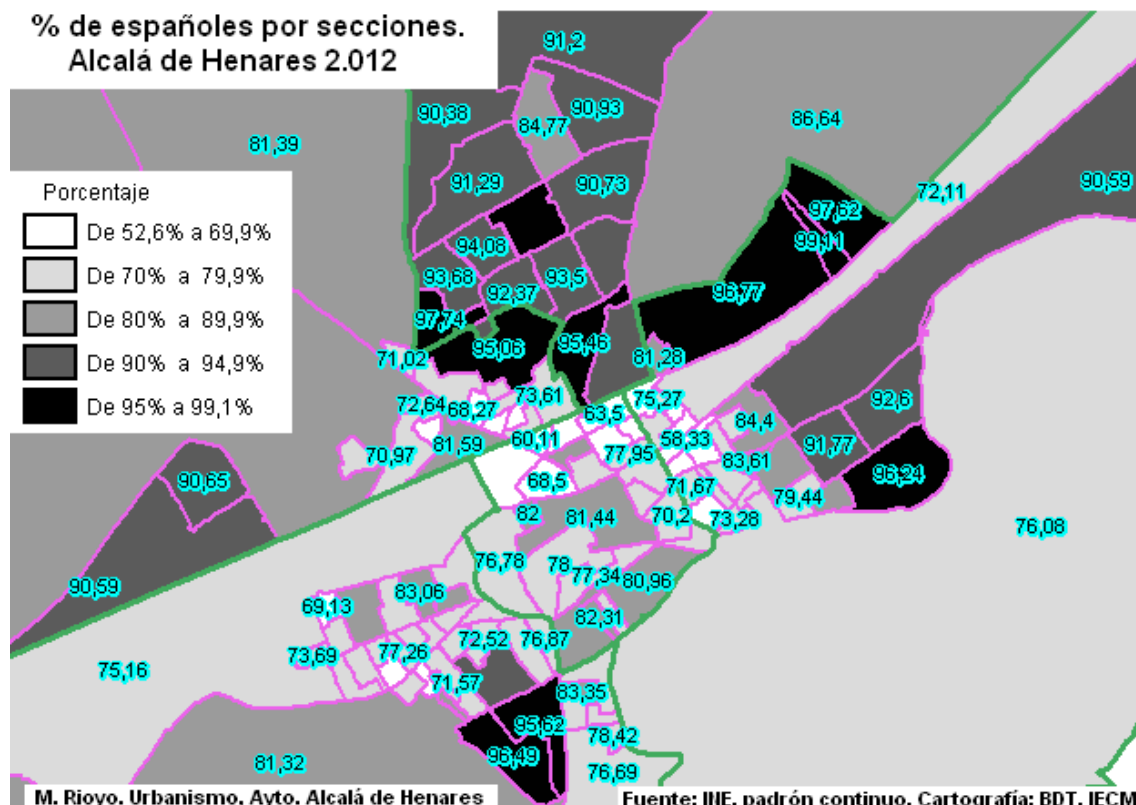


Los siguientes mapas muestran los porcentajes de personas de nacionalidad española de cada sección. Los mapas son iguales con la diferencia de que en el segundo aparecen los datos concretos de la mayor parte de las secciones. Las secciones con mayores porcentajes de personas de nacionalidad española, en las que representan más del 90%, se encuentran en zonas de reciente construcción o de altos niveles de rentas a las que el grueso de la población inmigrante tiene menos acceso.

**% de españoles por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



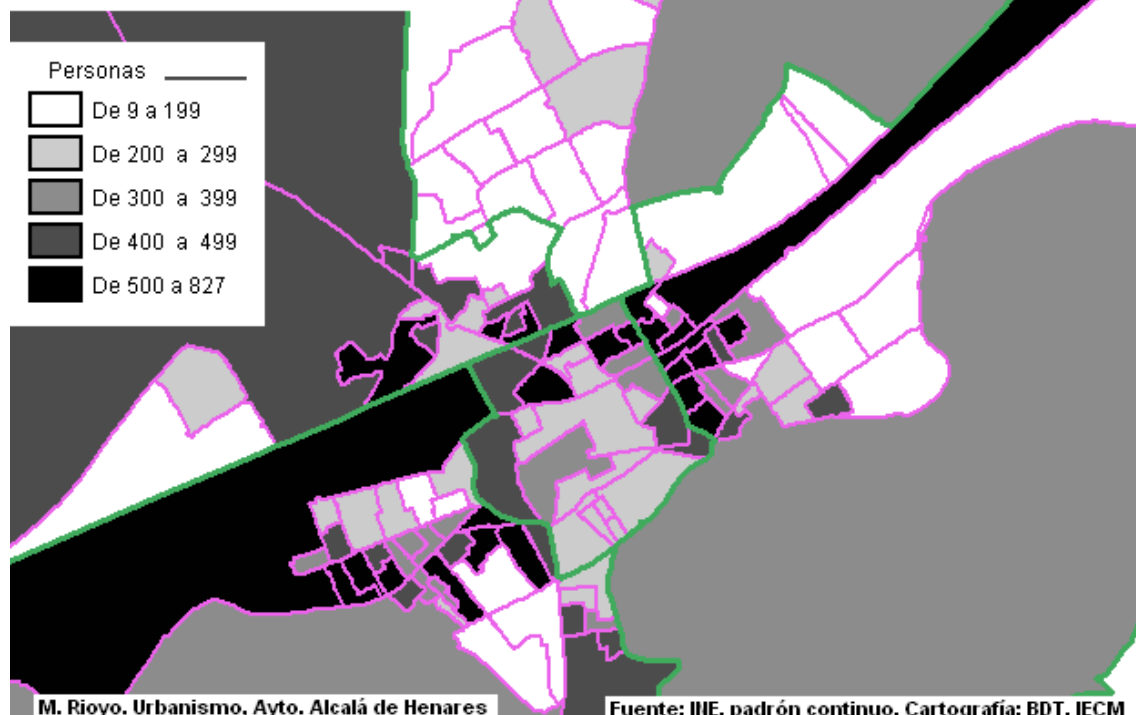
**% de españoles por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



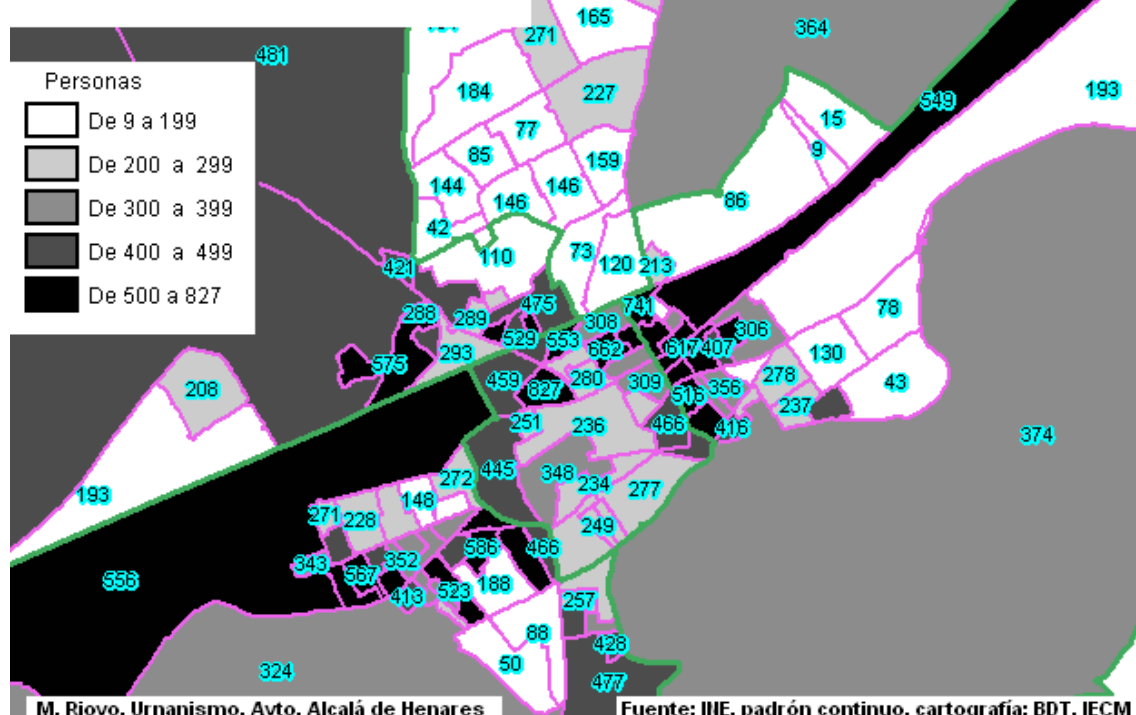
Distribución espacial del conjunto de la población extranjera.

Los siguientes mapas muestran la distribución, datos brutos y relativos, del conjunto de la población extranjera por secciones. En los dos primeros aparece la cifra total por secciones, en los dos siguientes los porcentajes. Finalmente se incluyen dos mapas con la situación del año anterior.

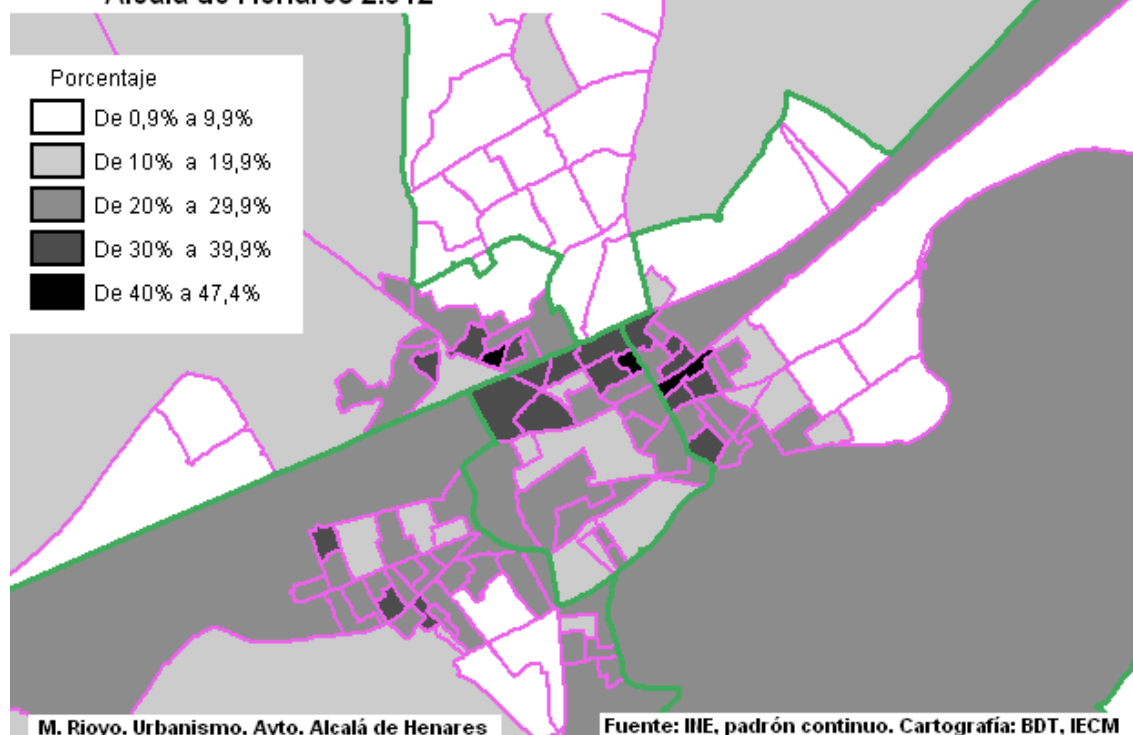
**Población extranjera por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



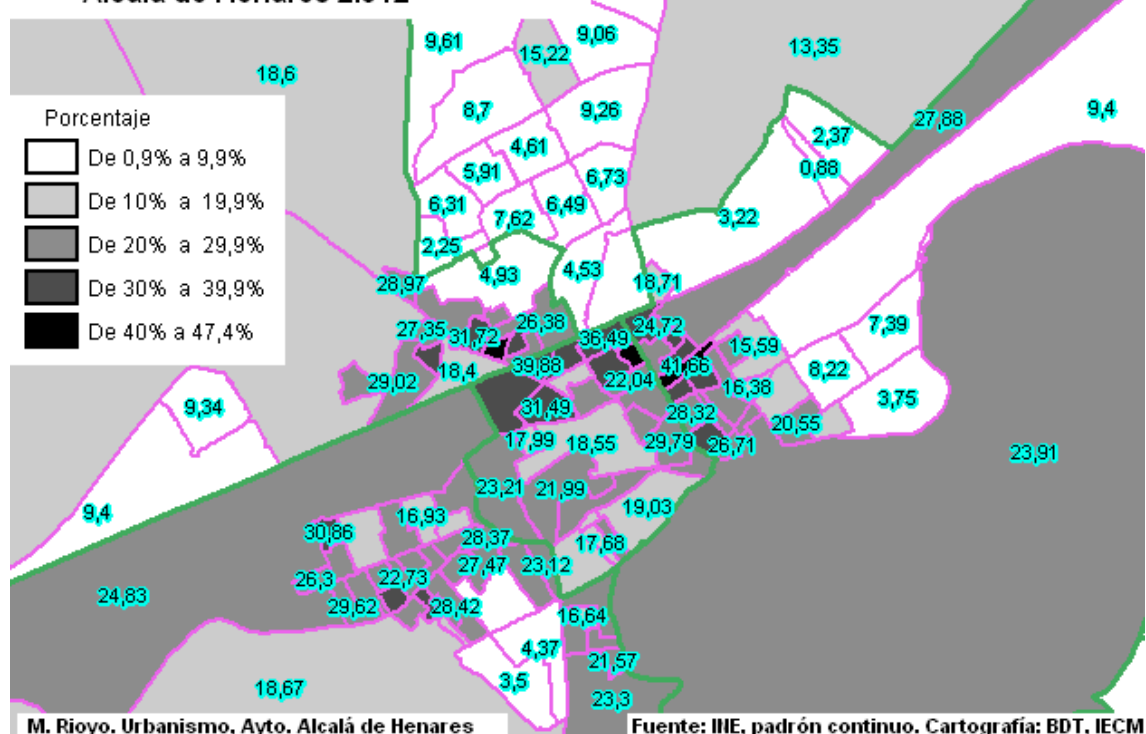
**Población extranjera por secciones
Alcalá de Henares 2.012**

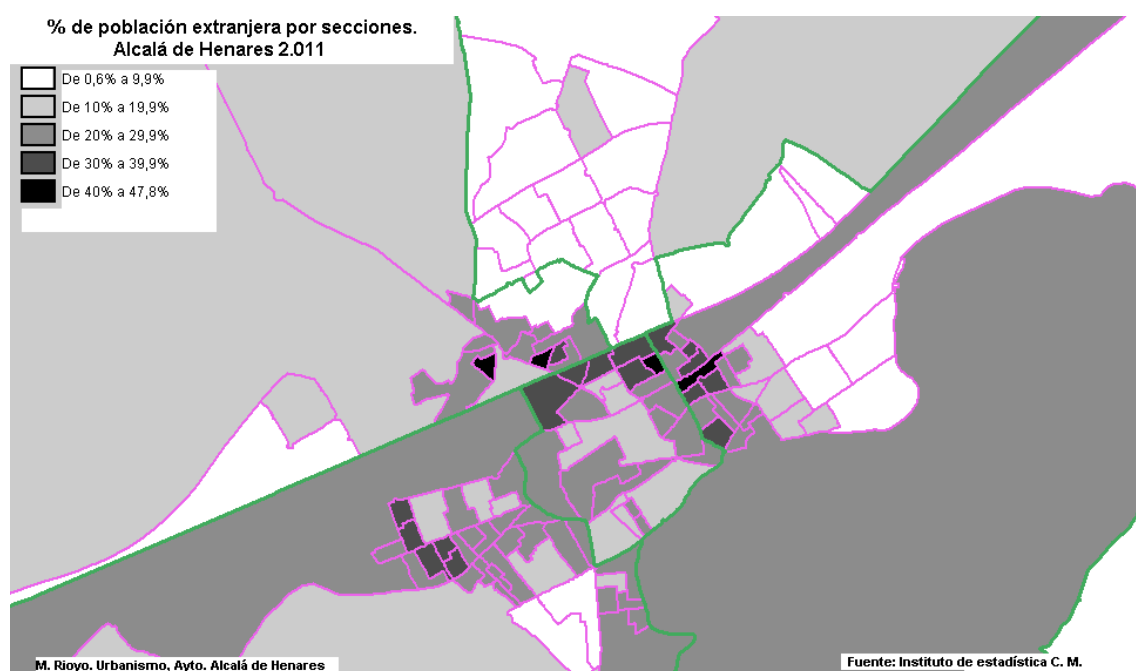
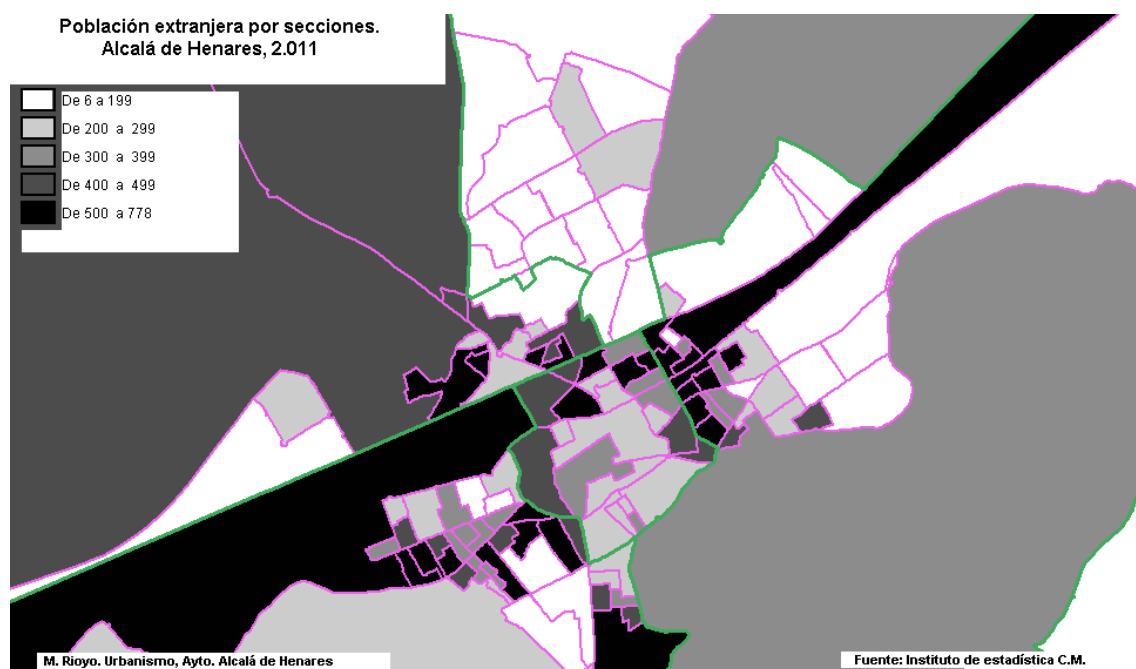


**% de población extranjera por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población extranjera por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**





En tres secciones, las mismas de 2.010 y una menos que en 2.011, los porcentajes de extranjeros superan el 40%; en otras 18, una más de las que había un año antes y dos más de las que había en 2.010, el porcentaje de extranjeros se sitúa entre el 30 y el 40%. Son secciones con una oferta inmobiliaria más asequible, con viviendas construidas en los sesenta y setenta de escasa calidad y que se encuentran cerca de la estación del ferrocarril o de paradas de los autobuses interurbanos.

Las secciones con los menores porcentajes de población extranjera: no llegan al 10%, se encuentran al norte y al este de la ciudad, pero también hay dos secciones situadas al sur. La mayor parte se encuentran en los barrios más modernos, en los construidos tras la aprobación, en 1.991, del primer plan de ordenación urbana. Espacios con mejores niveles de calidad, con viviendas, mayoritariamente habitadas por población autóctona relativamente joven y con hijos pequeños. Las secciones situadas al este presentan otro perfil, se trata de secciones con altos niveles de renta, lo que las convierte en poco accesibles para el conjunto de los nuevos inmigrantes; en las secciones de la Ciudad del Aire, la baja presencia de población inmigrante, se explica por su origen como colonia militar.

Como no todas las secciones tienen el mismo número de habitantes, la mayor o menor presencia de población extranjera en términos absolutos, en parte está condicionada por el total de personas de cada sección. Aunque los mapas con los datos brutos presentan algunas diferencias en relación a los de los porcentajes, la lógica de distribución espacial es la misma. Los nuevos inmigrantes residen allí donde económicamente les resulta accesible y con un buen nivel de comunicaciones.

El hecho de que dos secciones del polígono Puerta de Madrid se encuentren entre las que tienen menos extranjeros, inicialmente hay que atribuirlo al origen del barrio: una zona de viviendas sociales habitadas a finales de los setenta por población oriunda, y a que el nivel de renovación social en esas secciones, hasta la fecha, no ha sido muy relevante, o al menos no ha tenido su plasmación en los datos del padrón; aunque, en este sentido, dado que algunos servicios están asociados al empadronamiento: cartilla sanitaria, escolarización... la población tiende a empadronarse, otra cosa es que haya personas que no registren todos sus movimientos, al respecto, cabe recordar que, una parte de la población inmigrante, por su propia inestabilidad laboral, tiene un alto nivel de movilidad.

Cambios de población en el último año por secciones y nacionalidad (españoles – extranjeros).

Los siguientes mapas muestran los cambios de población durante el último año por secciones y nacionalidad (españoles – extranjeros).

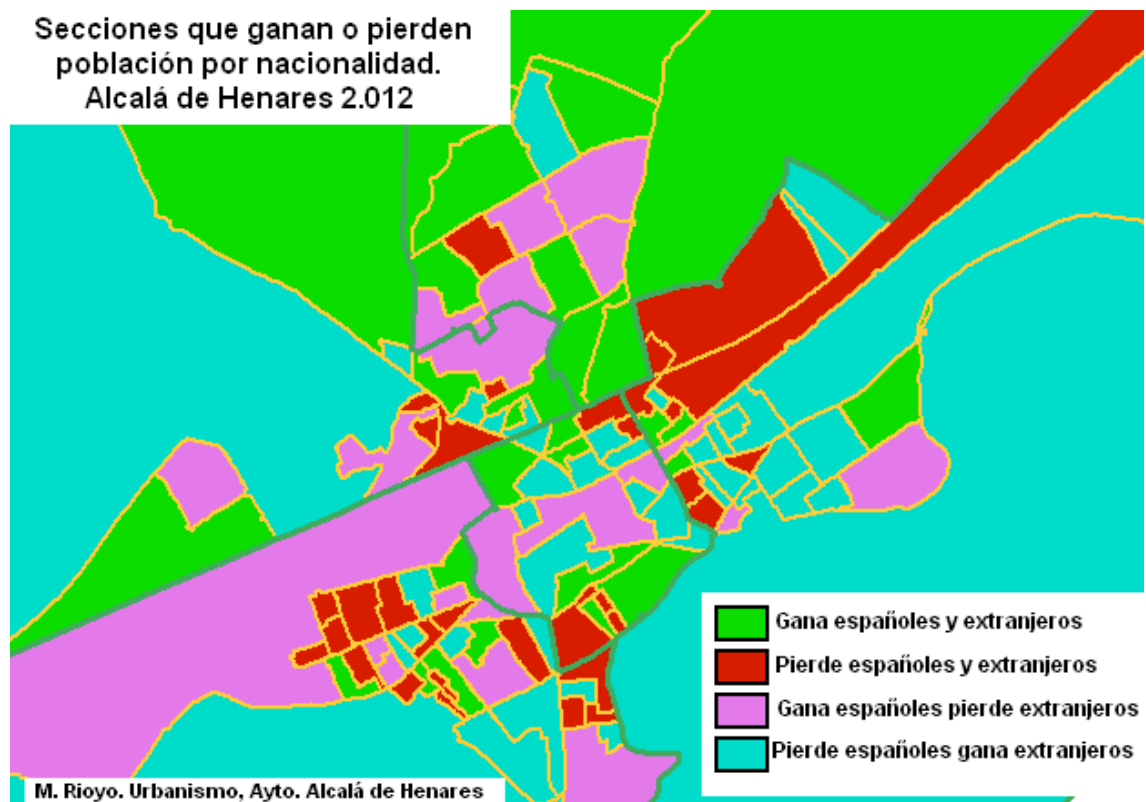
En el primero aparecen las secciones que ganan o pierden población en función de la nacionalidad, diferenciándose cuatro situaciones: 1) Secciones que ganan población española y extranjera. 2) Secciones que pierden españoles y extranjeros 3) Secciones que ganan españoles y pierden extranjeros, y, 4) Secciones que pierden españoles y ganan extranjeros. Obsérvese que no se especifica el número de personas que aumentan o disminuyen, recibiendo el mismo tratamiento las secciones en las que la población se incrementa o reduce en una única persona y las secciones en las que los cambios afectaron a más de cien. Por no complicar el análisis, los pocos casos en los que no hubo cambios de población española o extranjera se han tratado como si las personas de esa nacionalidad sí se hubiesen incrementado.

En la mitad de las secciones, más concretamente en 62, ambas poblaciones: españoles y extranjeros, tuvieron idéntico comportamiento, en la otra mitad, en 63, tuvieron diferente comportamiento. Decimos que tuvieron el mismo comportamiento cuando ambas aumentaron o disminuyeron y que tuvieron distintos comportamientos cuando una de estas poblaciones aumentaba mientras que la otra disminuía. Más concretamente, en 29 secciones se incrementaron las cifras de españoles y extranjeros y en 33 disminuyeron ambas poblaciones. Por otro lado, en 21 secciones se incrementó la población de nacionalidad española mientras que disminuía la de extranjeros, mientras que en 42 ocurría lo contrario, disminuyeron los españoles y se incrementaron los extranjeros.

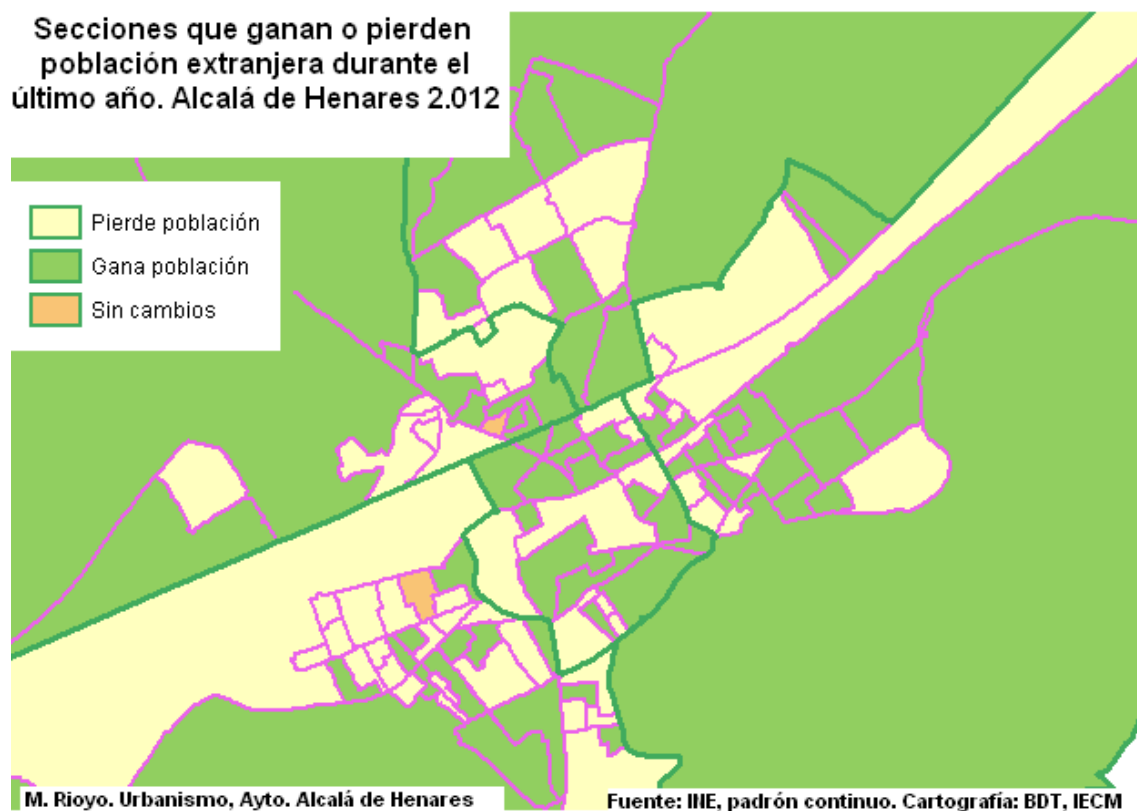
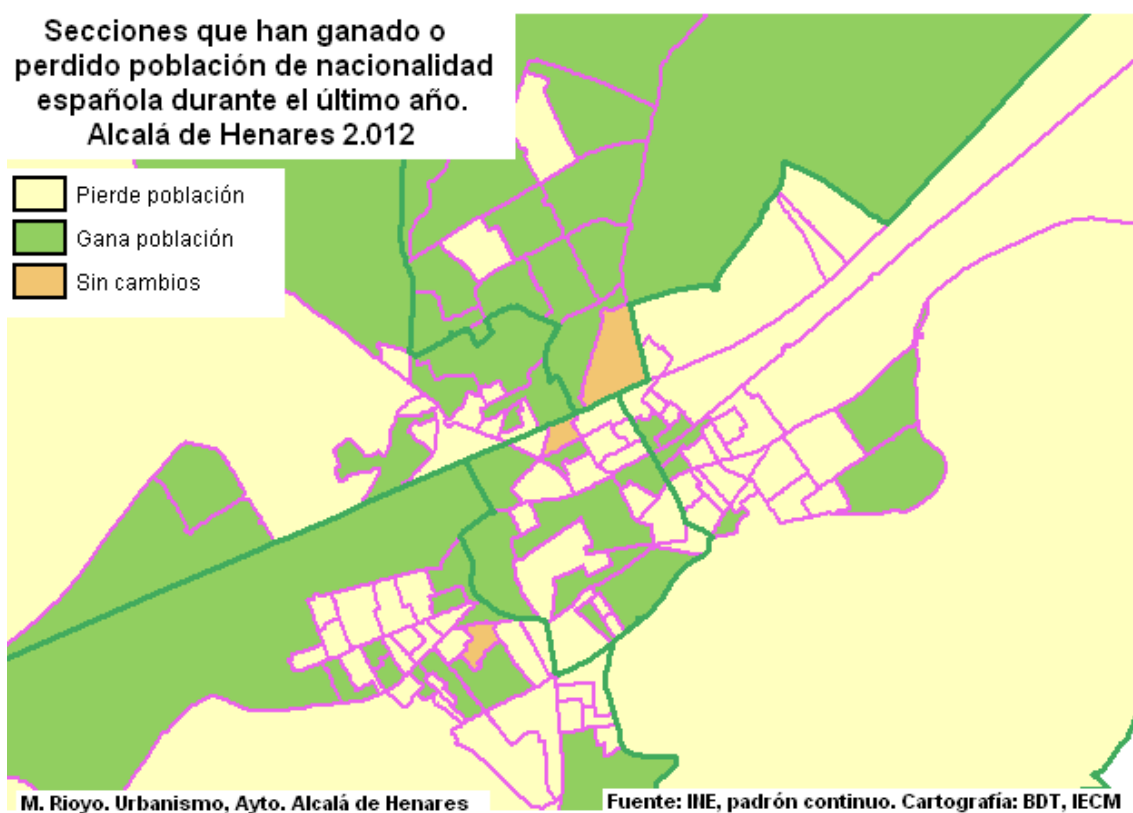
Los mapas muestran un complejo mosaico de comportamiento espacial, pero por resumir y con excepciones, se podría decir que se refuerzan las tendencias preexistentes, en los barrios con mayor presencia de españoles su población sigue creciendo, mientras que la población extranjera se incrementa en las zonas en las que ya tenía más presencia, algo que no deja de ser normal si se tienen en cuenta que hay etapas de la vida en las que las familias crecen.

La complejidad de los movimientos requeriría estudios más concretos para tratar de conocer si existe alguna tendencia de segregación espacial que vaya más allá de la distribución espacial basada en razones socioeconómicas.

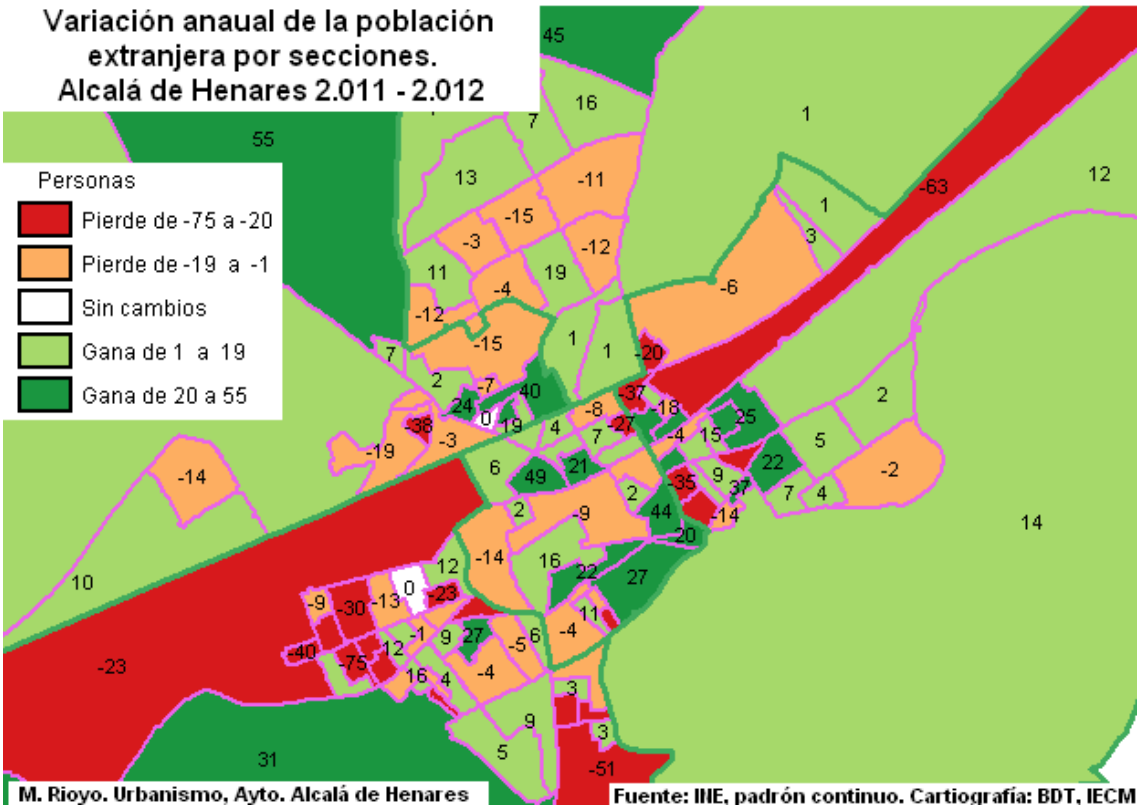
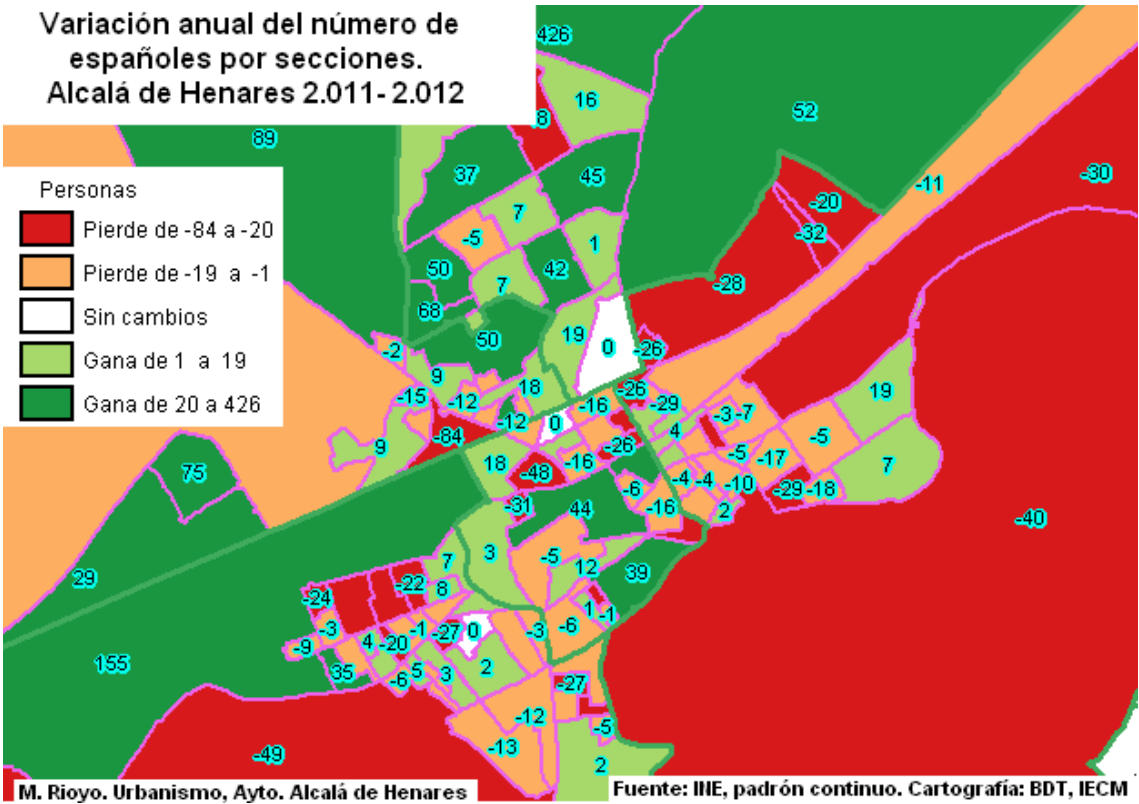
Secciones que ganan o pierden
población por nacionalidad.
Alcalá de Henares 2.012



En el primer mapa aparecen las secciones que han ganado o perdido población de nacionalidad española, en el segundo las que han ganado o perdido población extranjera.



Los siguientes mapas recogen las variaciones concretas de españoles y extranjeros de cada sección.



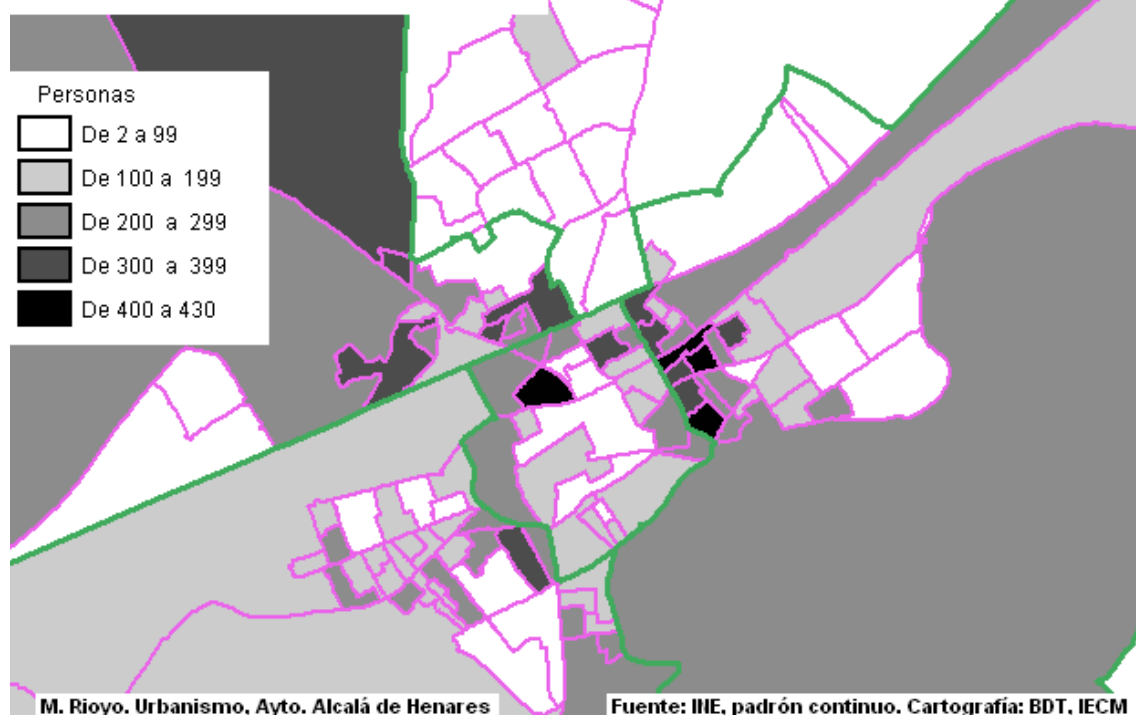
Distribución espacial de las nacionalidades con más ciudadanos extranjeros residiendo en Alcalá

En los siguientes mapas se presenta la distribución, por secciones censales, de la población de las diez nacionalidades que, al margen de la española, tienen más presencia en Alcalá. Todas ellas, salvo la República Dominicana y Ecuador, tienen más de mil habitantes. En los dos primeros mapas aparecen los datos brutos de cada nacionalidad, en los dos siguientes los porcentajes. Además, para facilitar la comparación con la situación existente el año anterior, se incluyen otros dos mapas con los datos de 2011, el primero con los datos brutos y el segundo con los porcentajes.

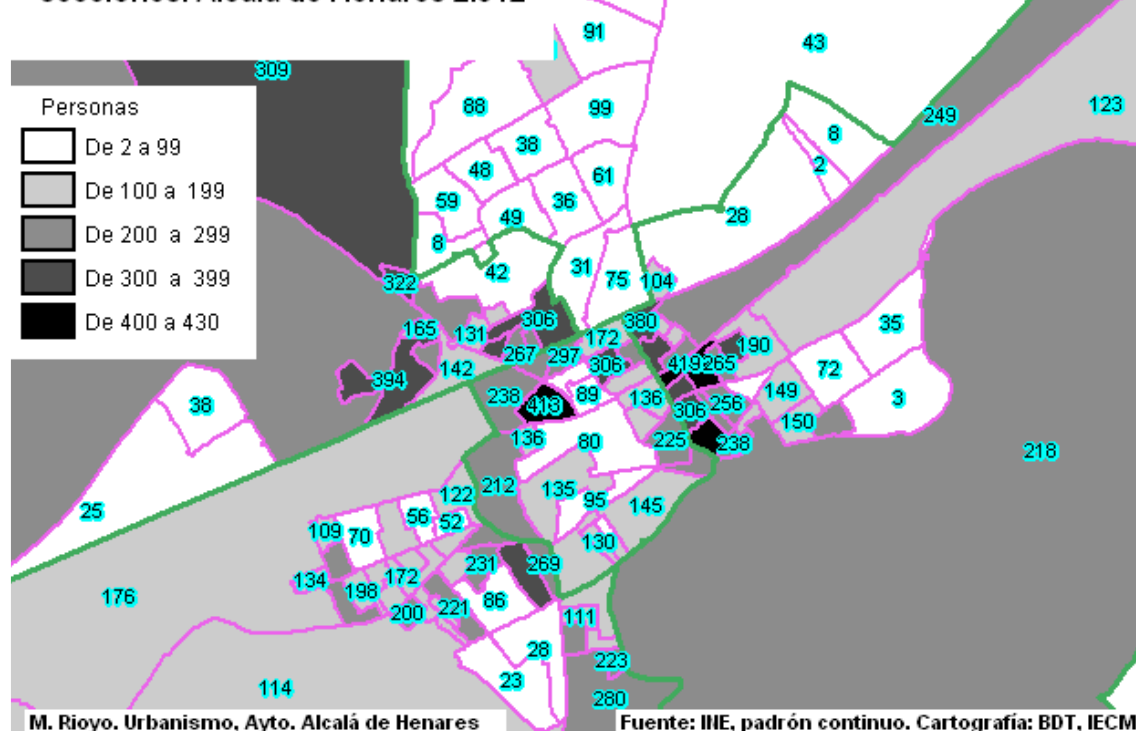
Población de nacionalidad rumana.

Los dos primeros mapas muestran los datos de población rumana por secciones, los dos siguientes los porcentajes sobre el total de cada sección.

Población de nacionalidad rumana por secciones. Alcalá de Henares 2.012

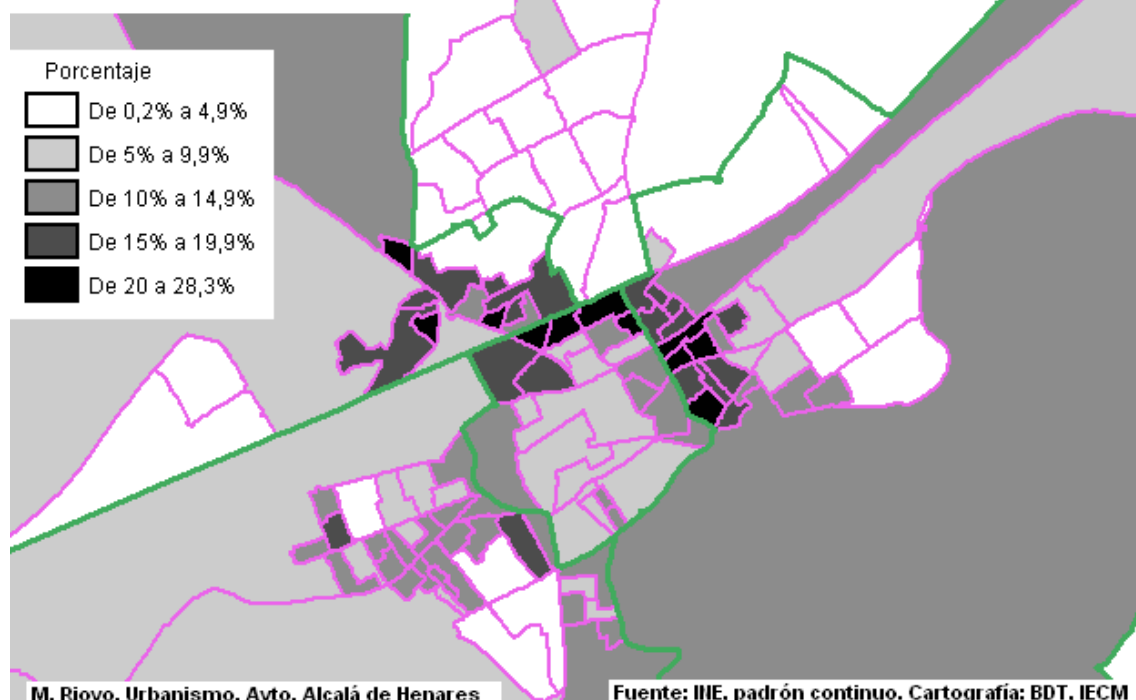


Población de nacionalidad rumana por secciones. Alcalá de Henares 2.012

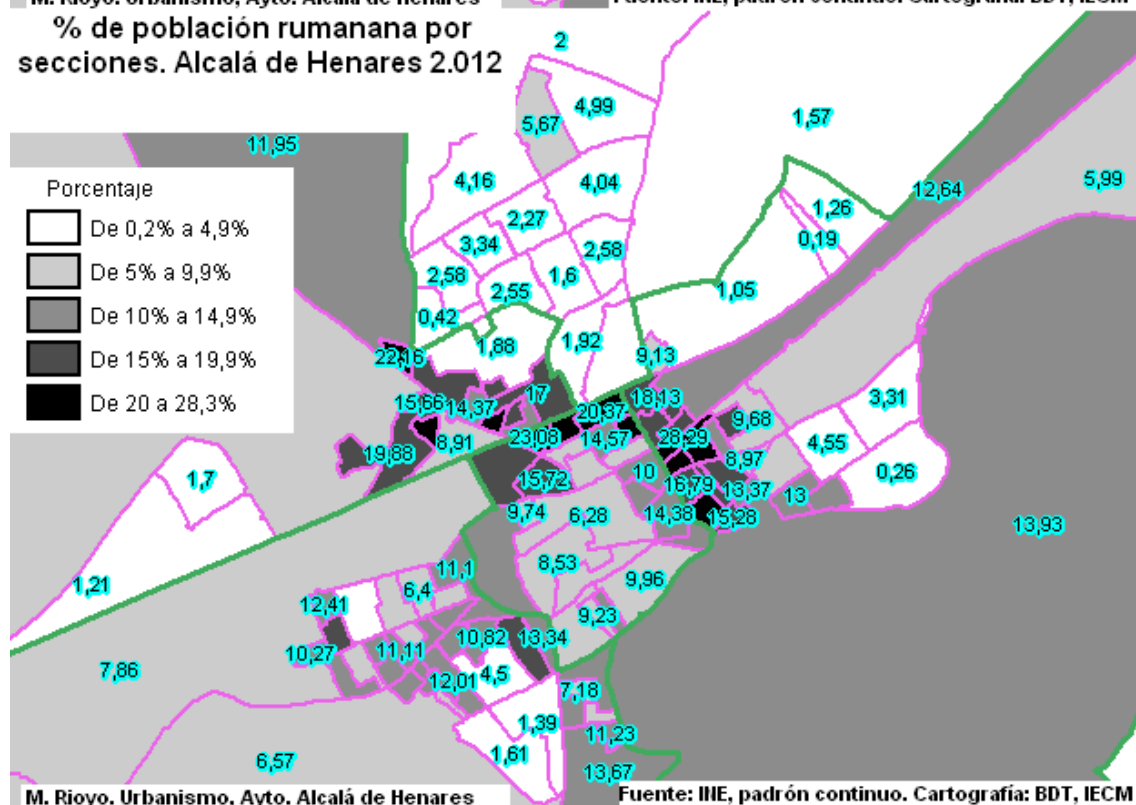


En once secciones, una más de las que había un año antes y cuatro más de las que había en 2.010, la población rumana supera el 20%. El dato apunta cierta tendencia a la concentración espacial y quizá guarde relación con las redes sociales y de autoayuda. En términos generales se puede decir que la población rumana tiene más presencia en las secciones cercanas a la estación del ferrocarril y en los ejes de Caballería Española – Alonso Martínez y en el de Juan de Austria. De 2.010 a 2.011 la población rumana se incrementó en 680 personas, en el último año su incremento ha sido de 734 personas.

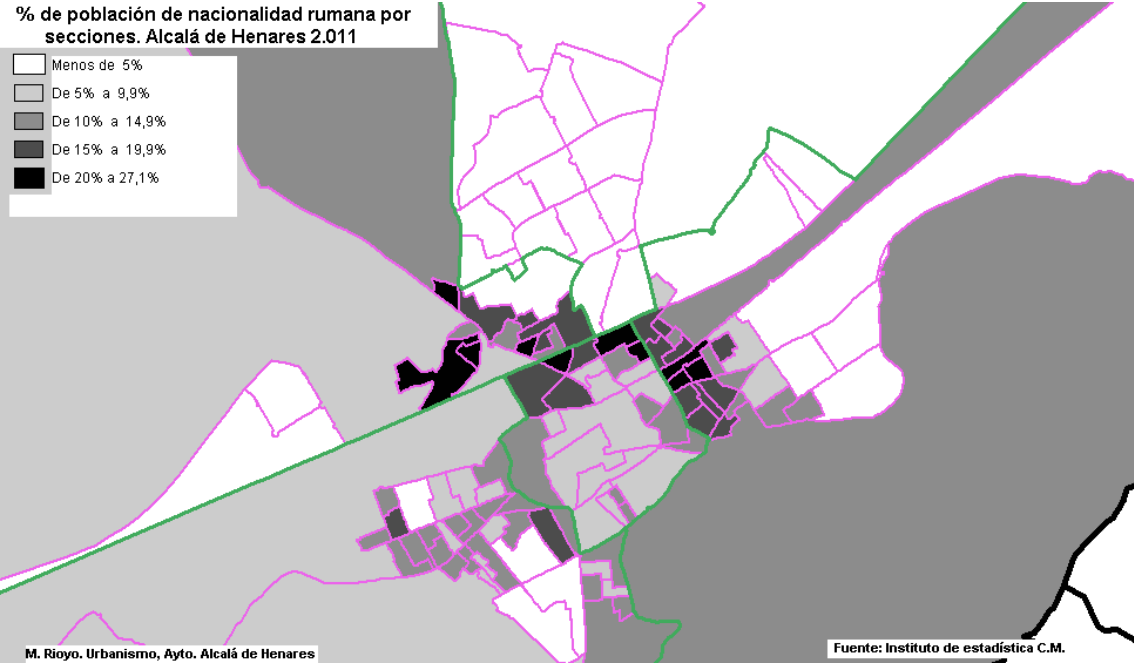
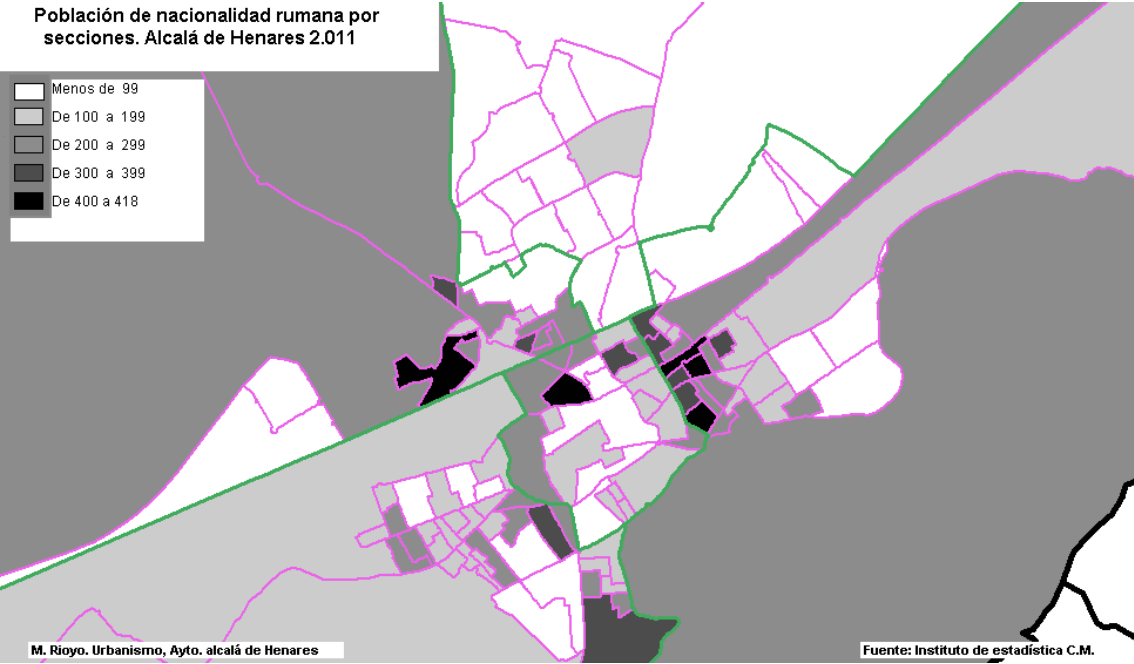
% de población rumana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población rumana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



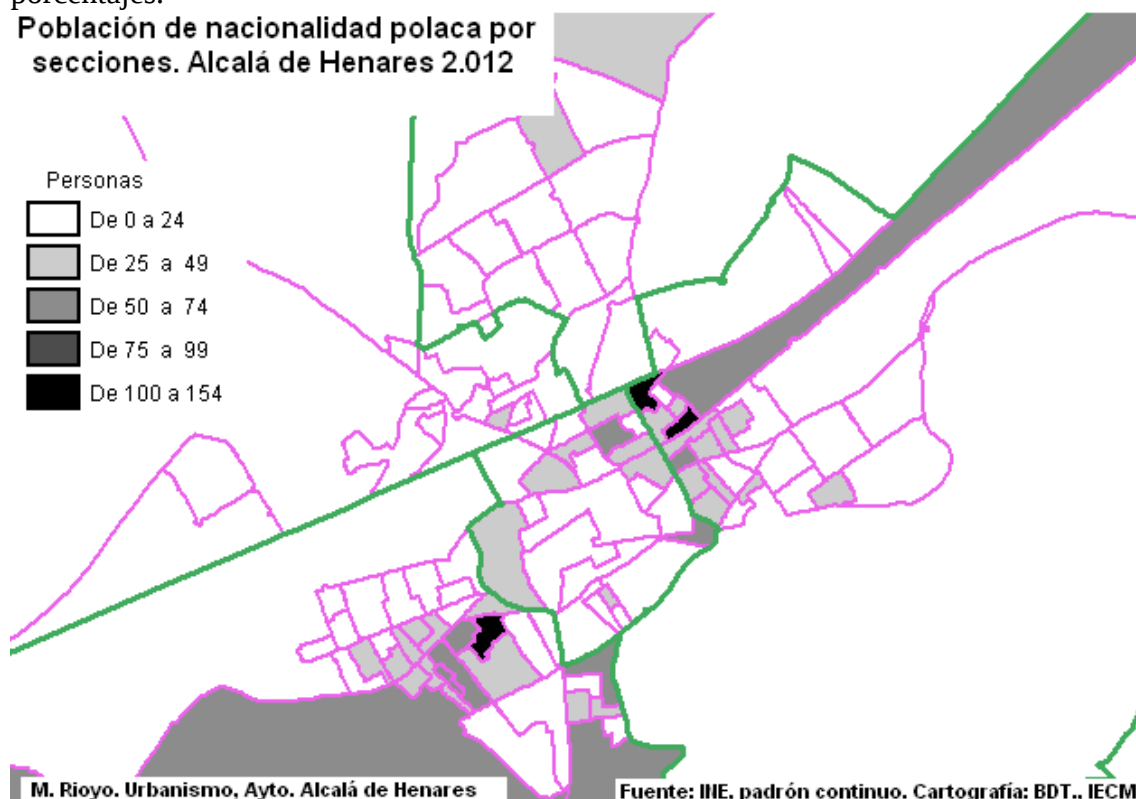
A continuación se incluyen los mapas con la situación de 2.011.



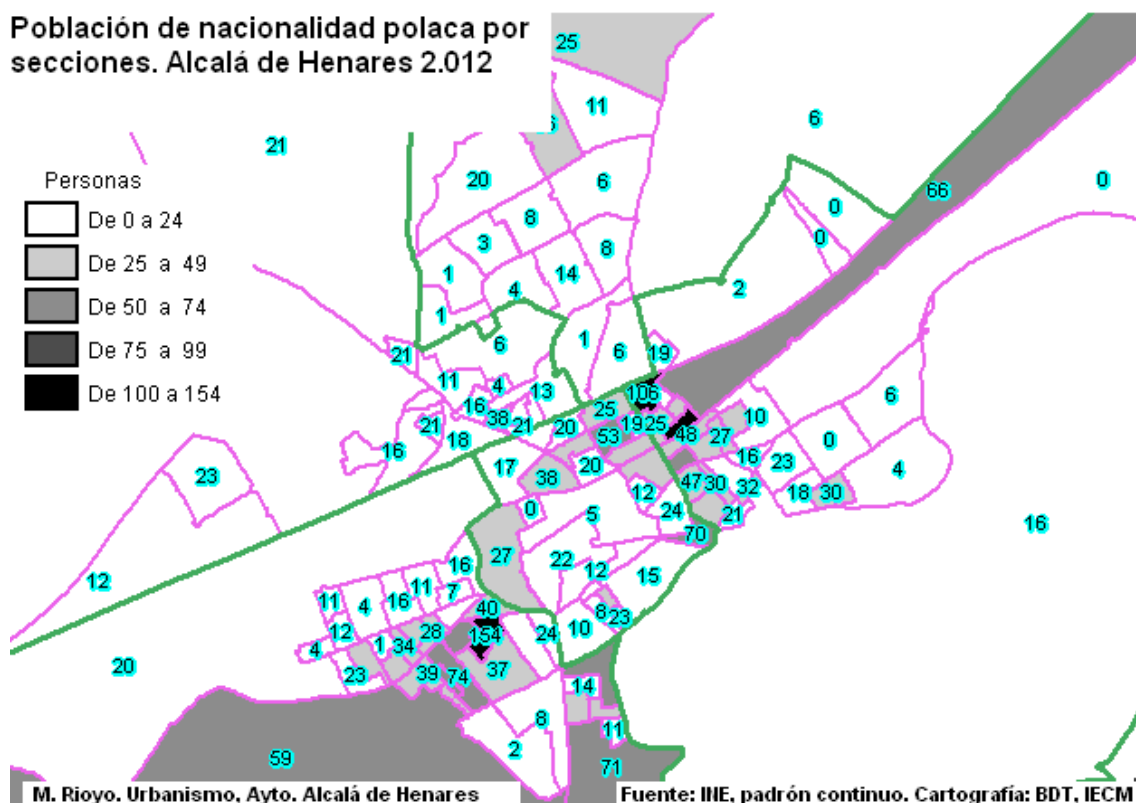
Población de nacionalidad polaca.

Los dos primeros mapas están hechos con los datos brutos, los dos siguientes con los porcentajes.

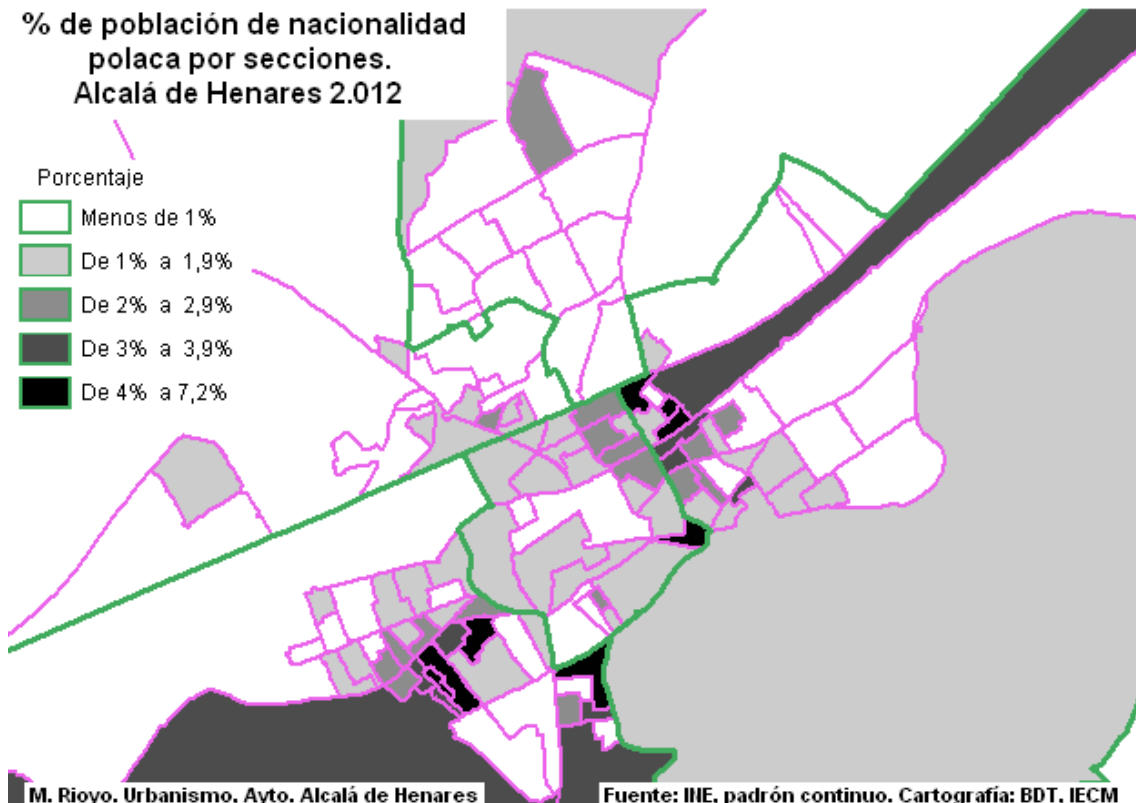
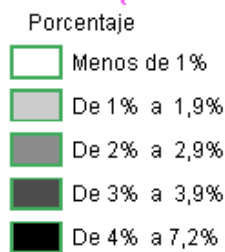
Población de nacionalidad polaca por secciones. Alcalá de Henares 2.012



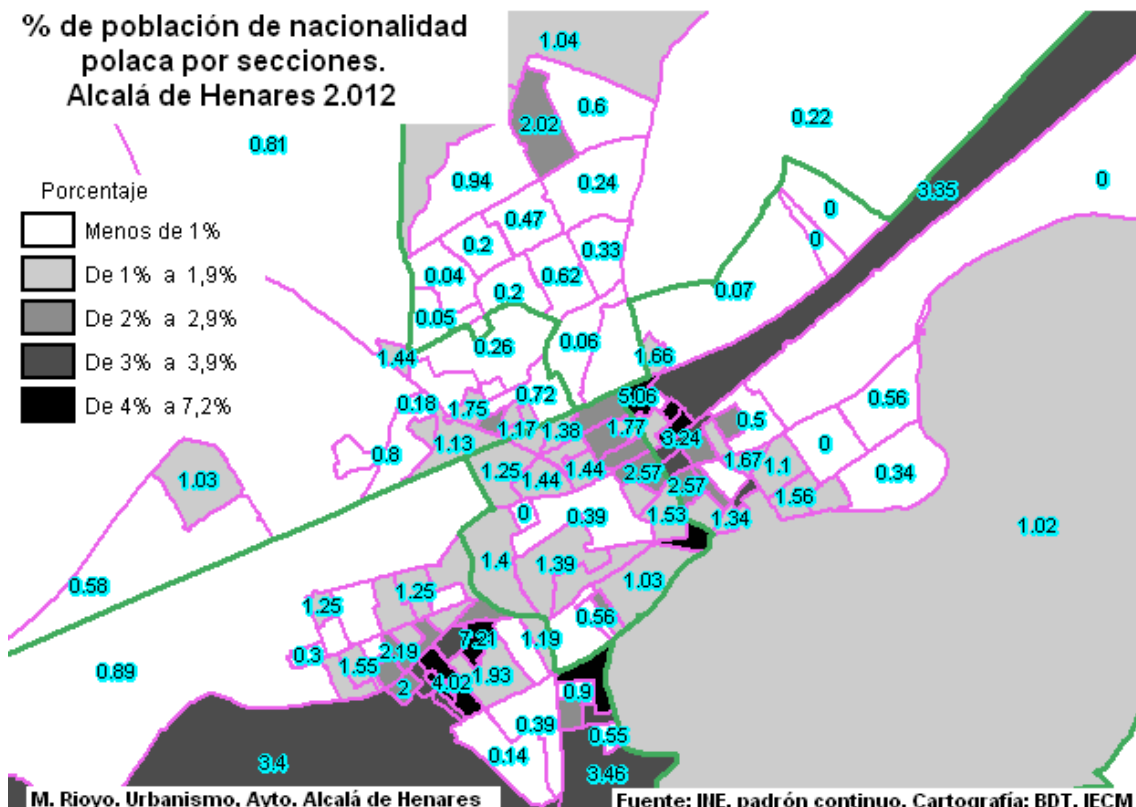
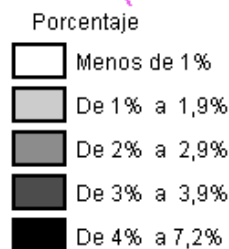
Población de nacionalidad polaca por secciones. Alcalá de Henares 2.012



**% de población de nacionalidad polaca por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



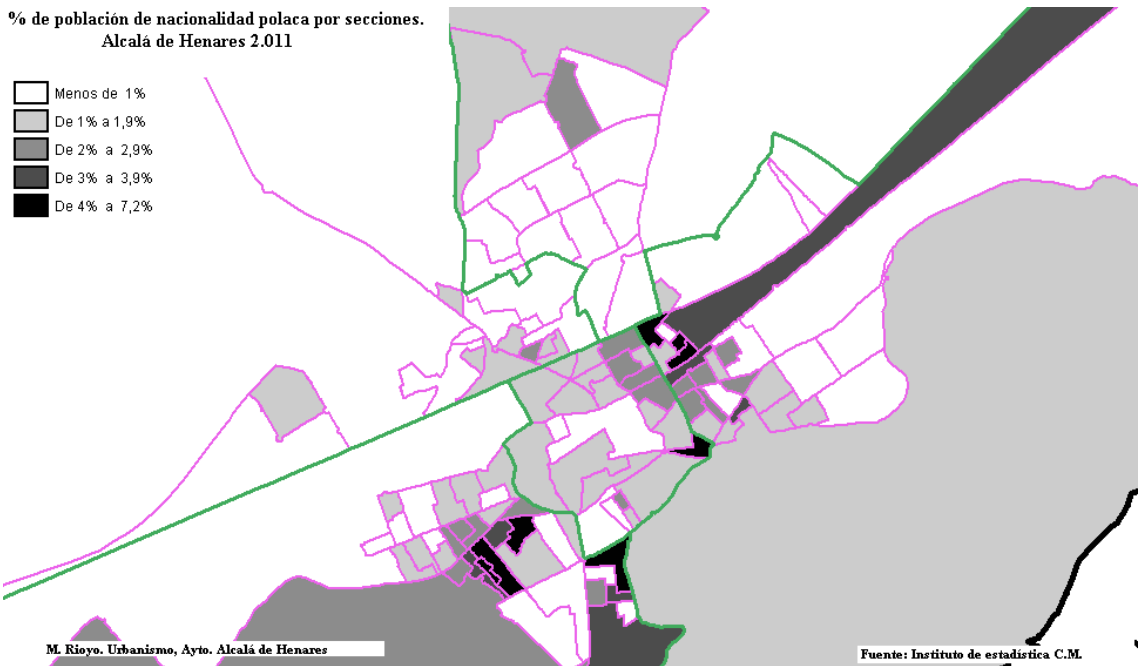
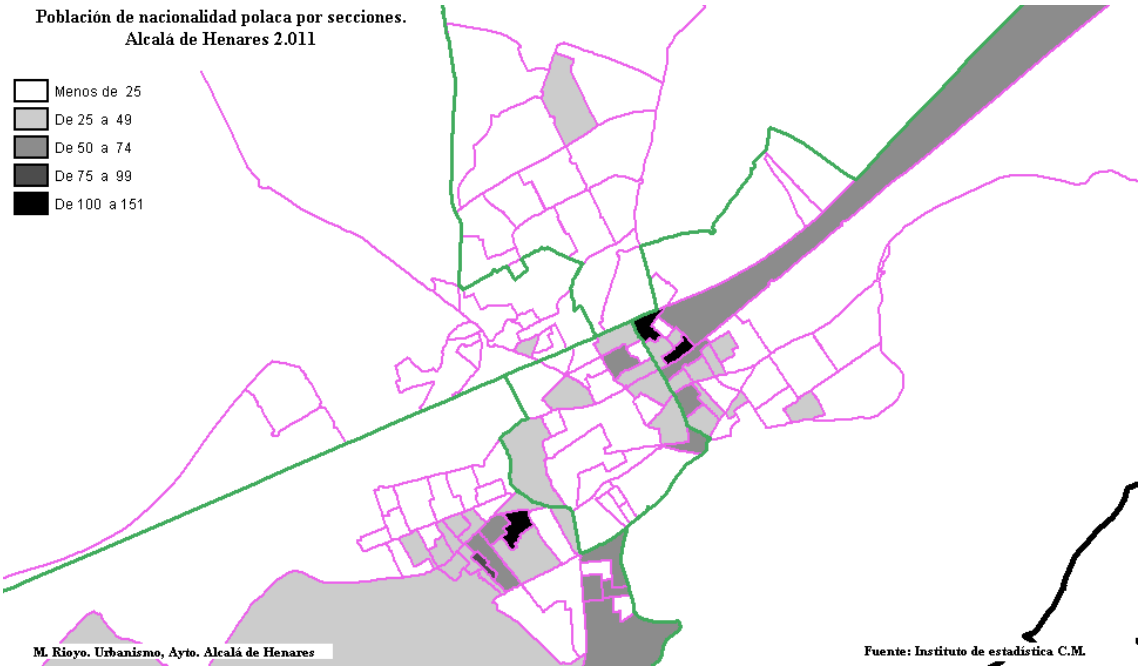
**% de población de nacionalidad polaca por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



En ocho secciones, las mismas que había un año antes, las personas de nacionalidad polaca representan más del 4%. Las dos zonas en las que tienen más presencia son: Reyes Católicos, en las proximidades a las plazas del Jazmín y del Barro, y en las

proximidades de Caballería Española. En el último año el contingente de ciudadanos de nacionalidad polaca se ha mantenido estable, se ha incrementado en una persona.

Los siguientes mapas recogen la situación de 2.011.

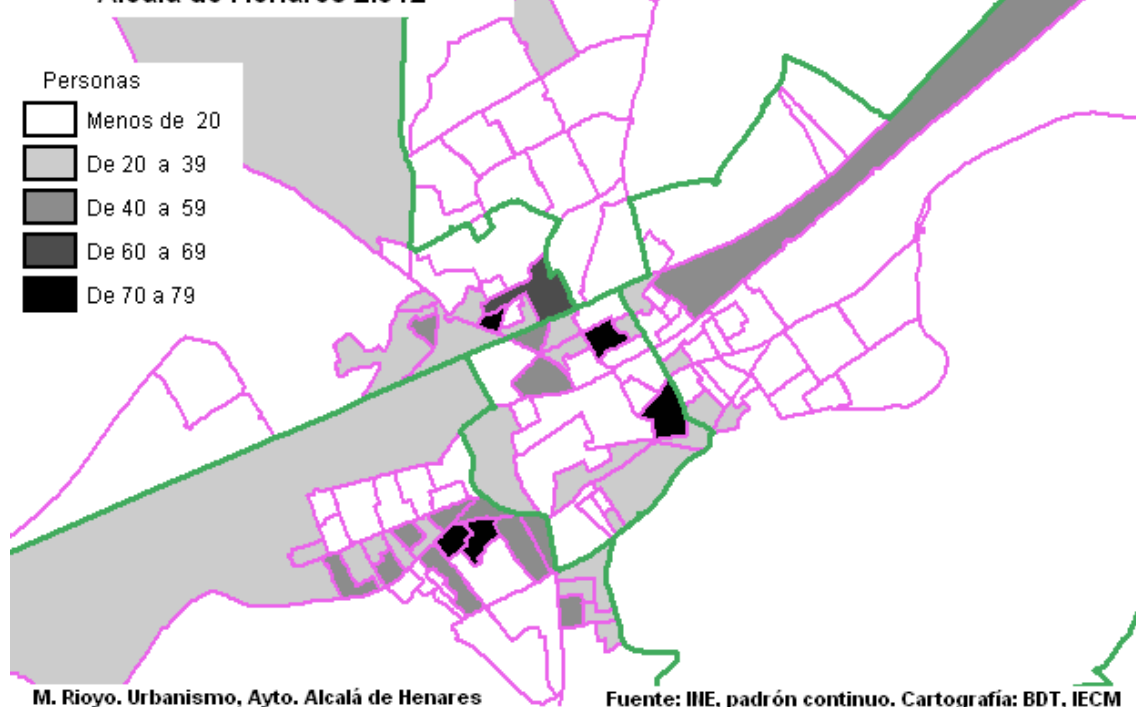


Población de nacionalidad búlgara.

Destaca la presencia de personas de nacionalidad búlgara en la zona de Reyes Católicos, en las proximidades de la estación de RENFE y, en menor medida, al inicio del Paseo del Val. Cuatro secciones, una más de las que había un año antes, superan el 4%. En el último año la población búlgara se ha incrementado en 28 personas.

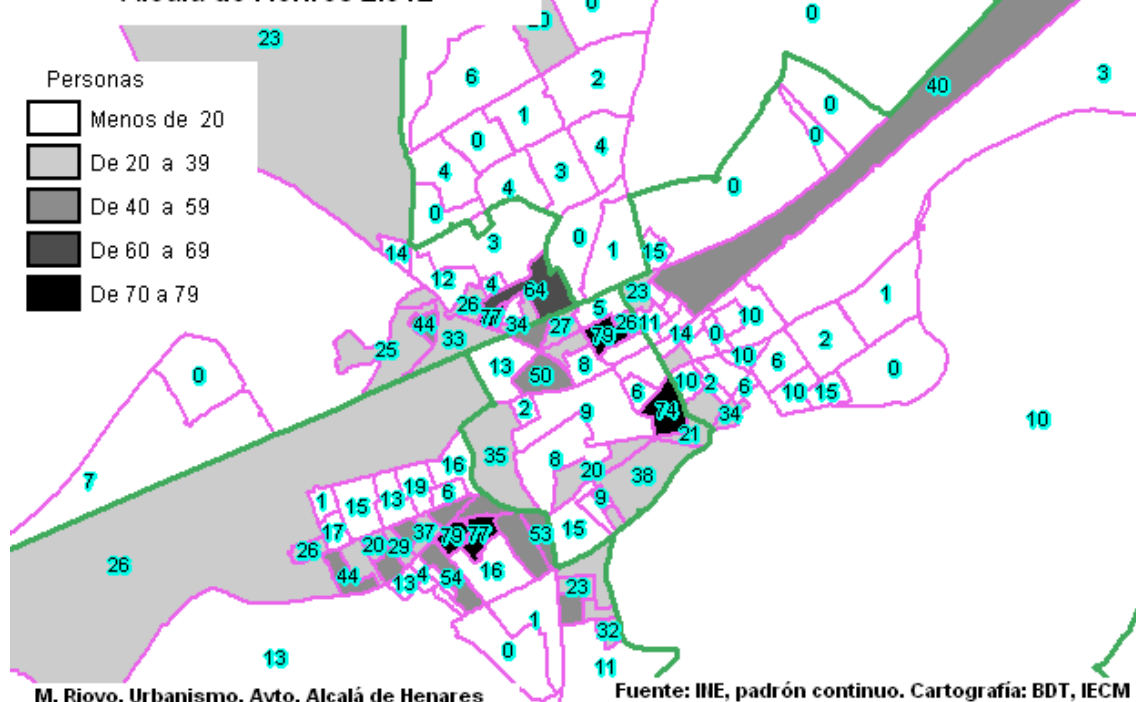
Población de nacionalidad búlgara por secciones.

Alcalá de Henares 2.012

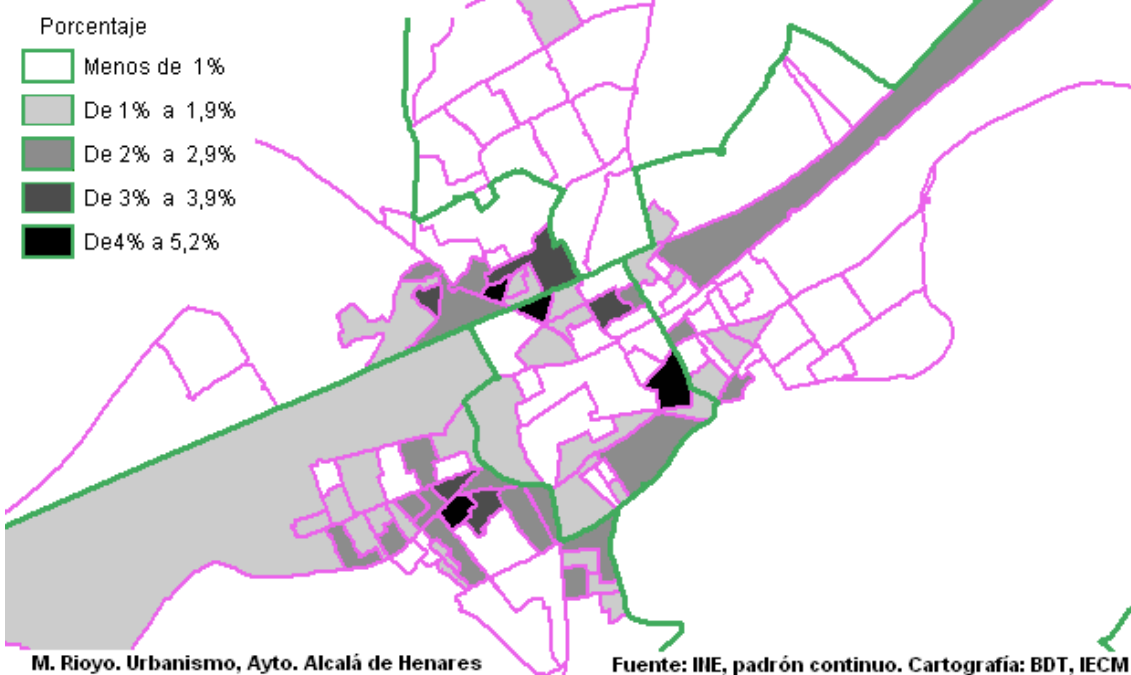


Población de nacionalidad búlgara por secciones.

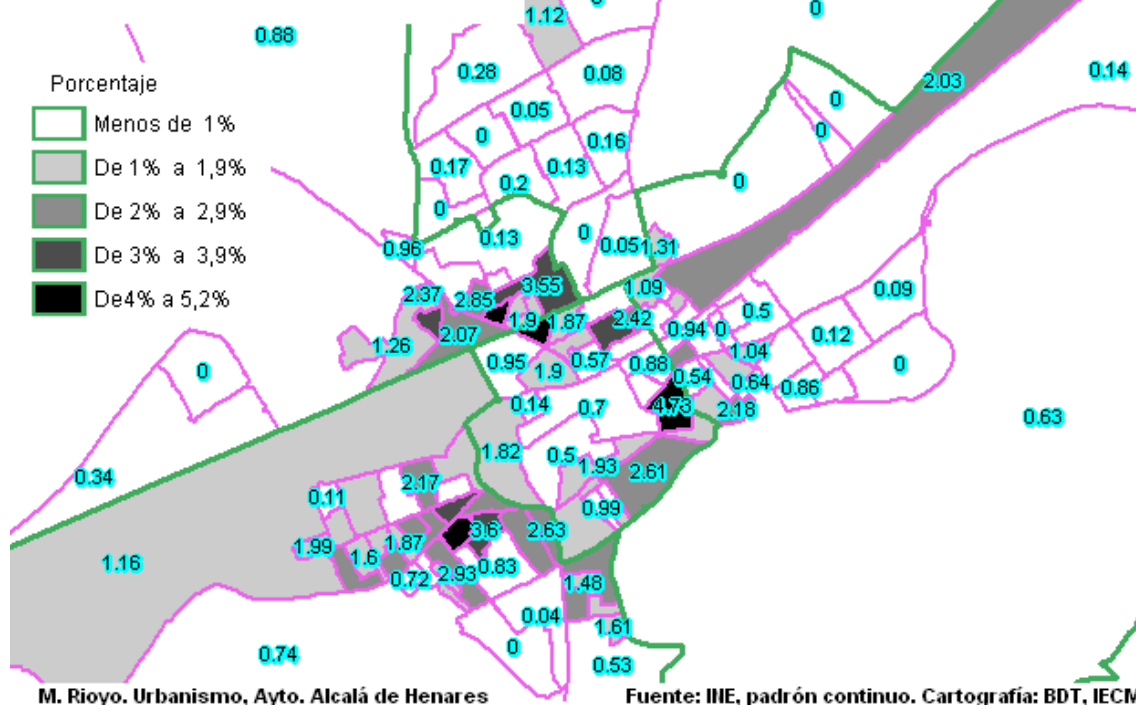
Alcalá de Henares 2.012



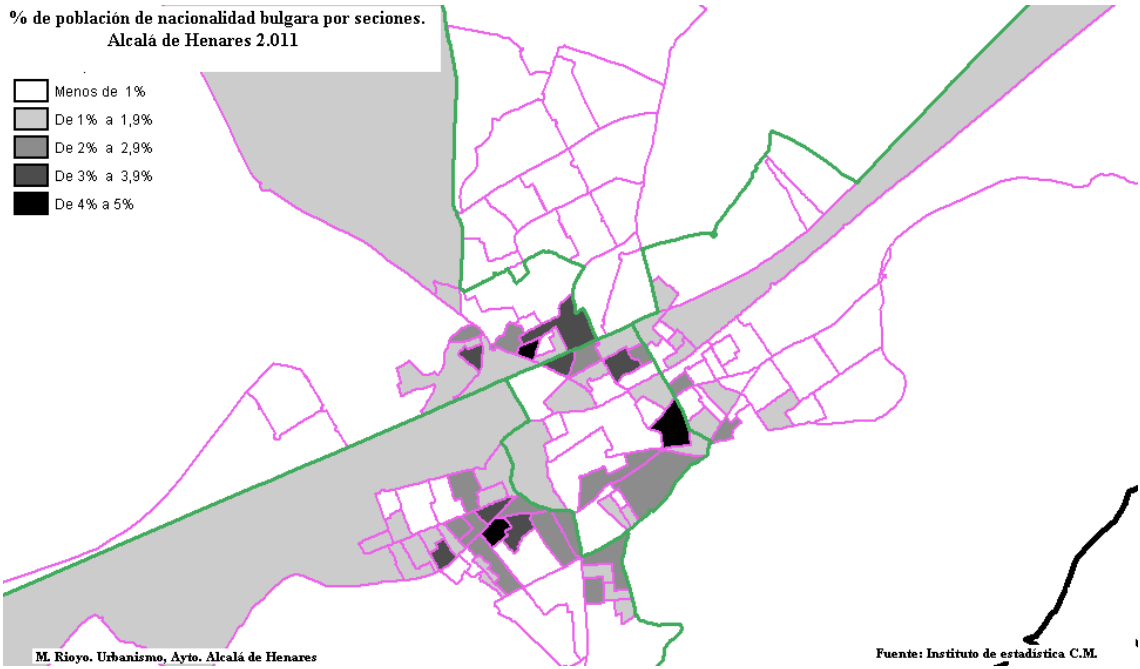
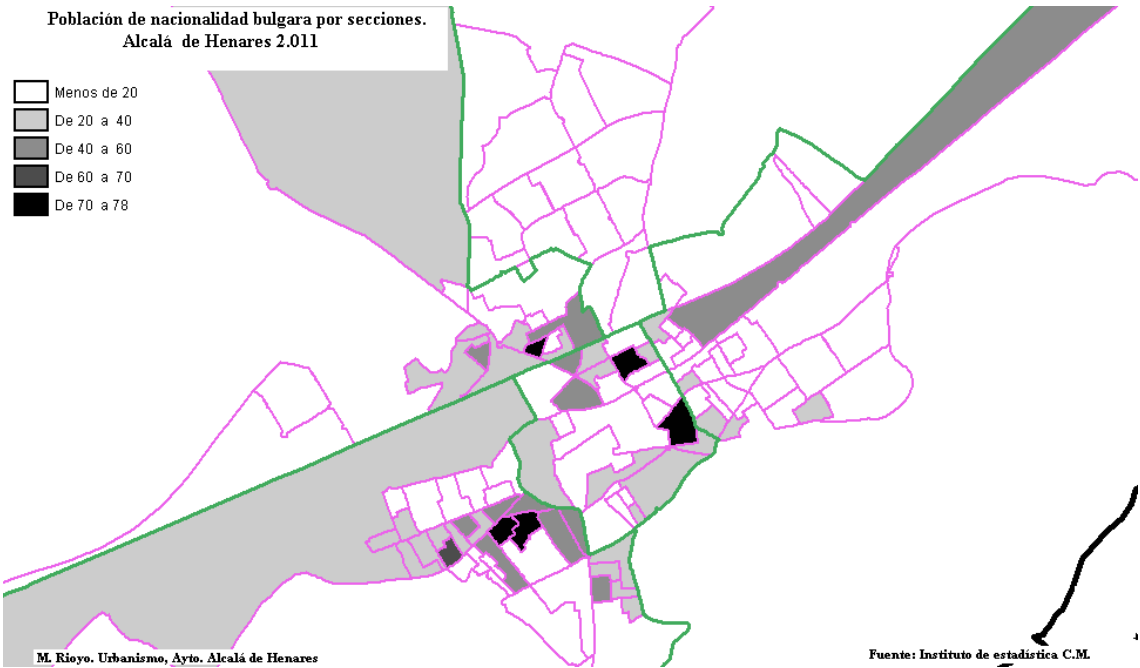
**% de población de nacionalidad
bulgara por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población de nacionalidad
polaca por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



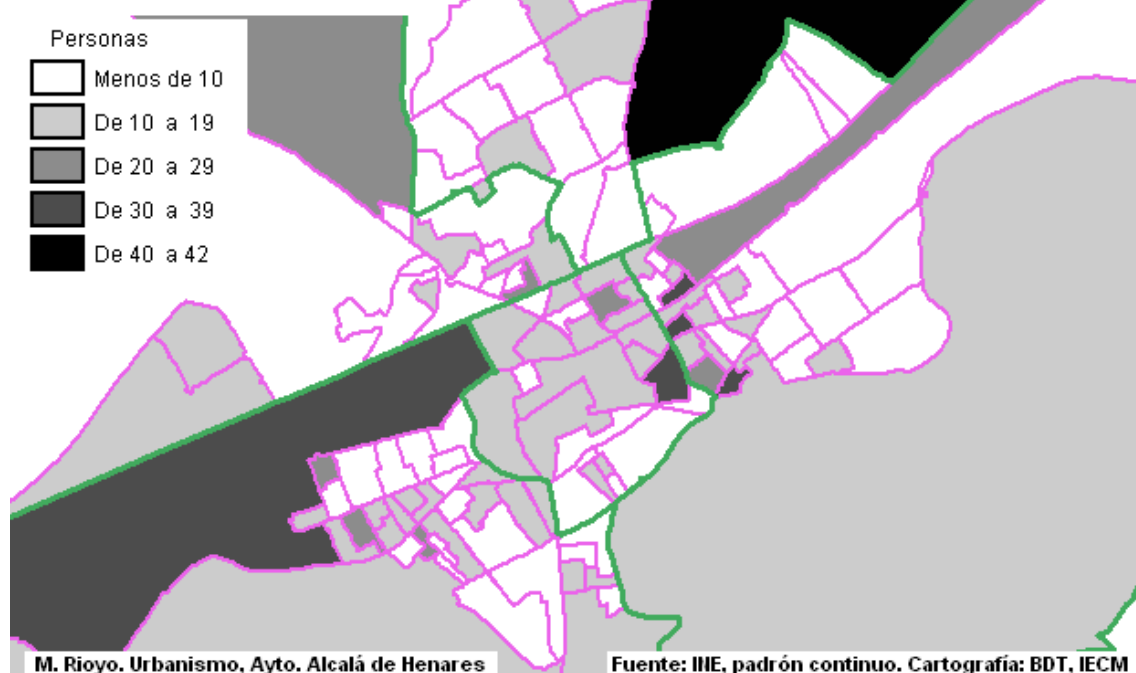
Los siguientes mapas muestran la situación en 2.011



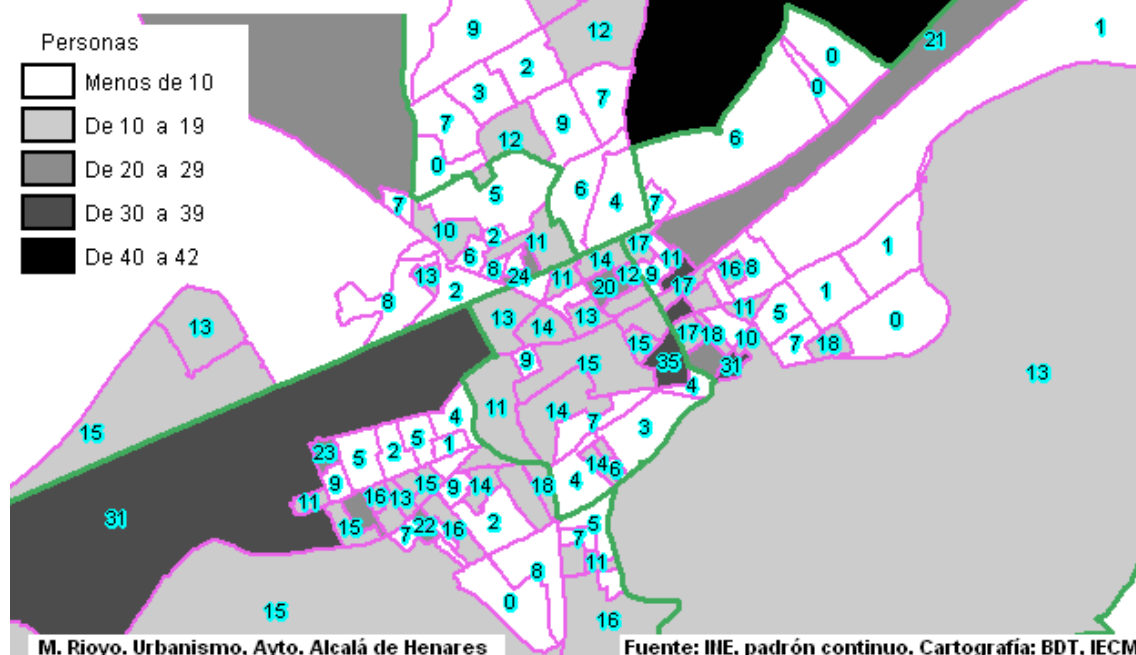
Población de nacionalidad colombiana.

La población colombiana está más presente en los ejes de: Caballería Española – Marques de Alonso Martínez y en el de Reyes Católicos, especialmente en el entorno de Nuestra Sra. de Belén, también destaca su presencia en una sección situada al noreste de la ciudad. Durante el último año la población colombiana se ha reducido en 253 personas, un año antes había perdido 130, lo que apunta una tendencia decreciente.

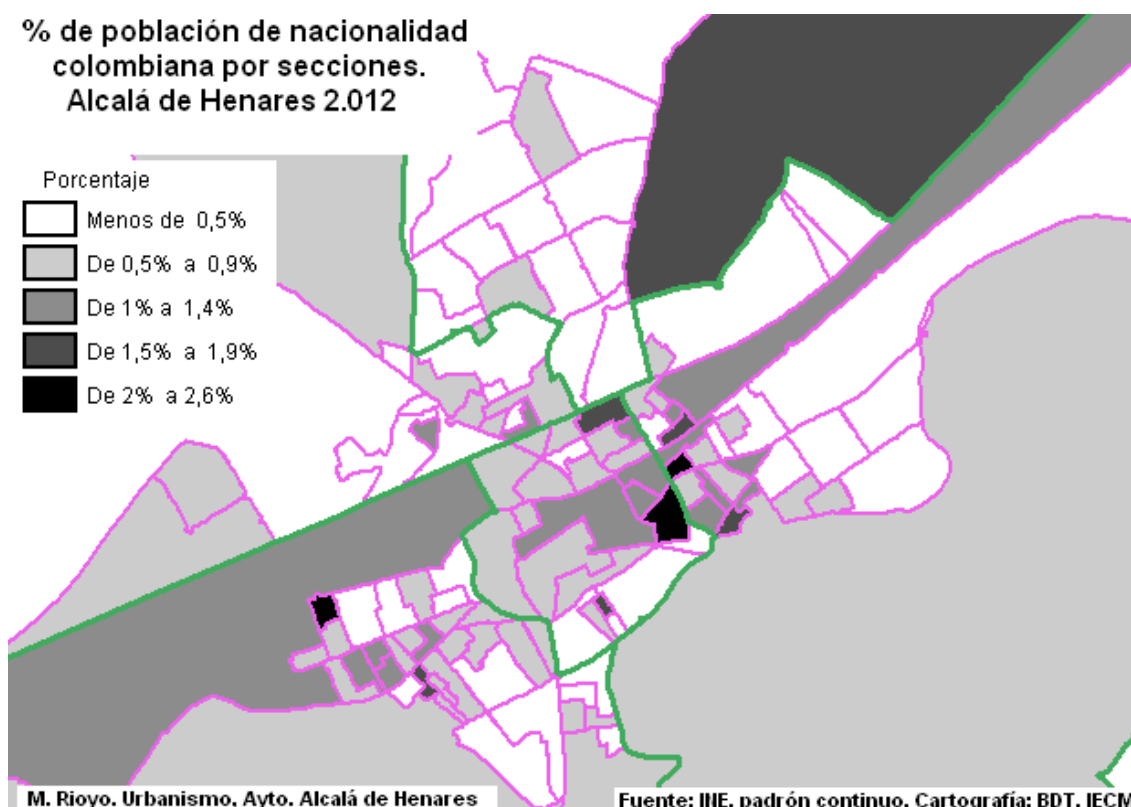
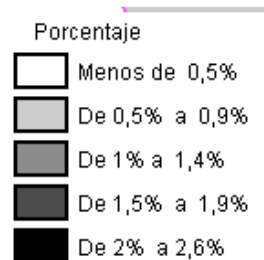
Población de nacionalidad colombiana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



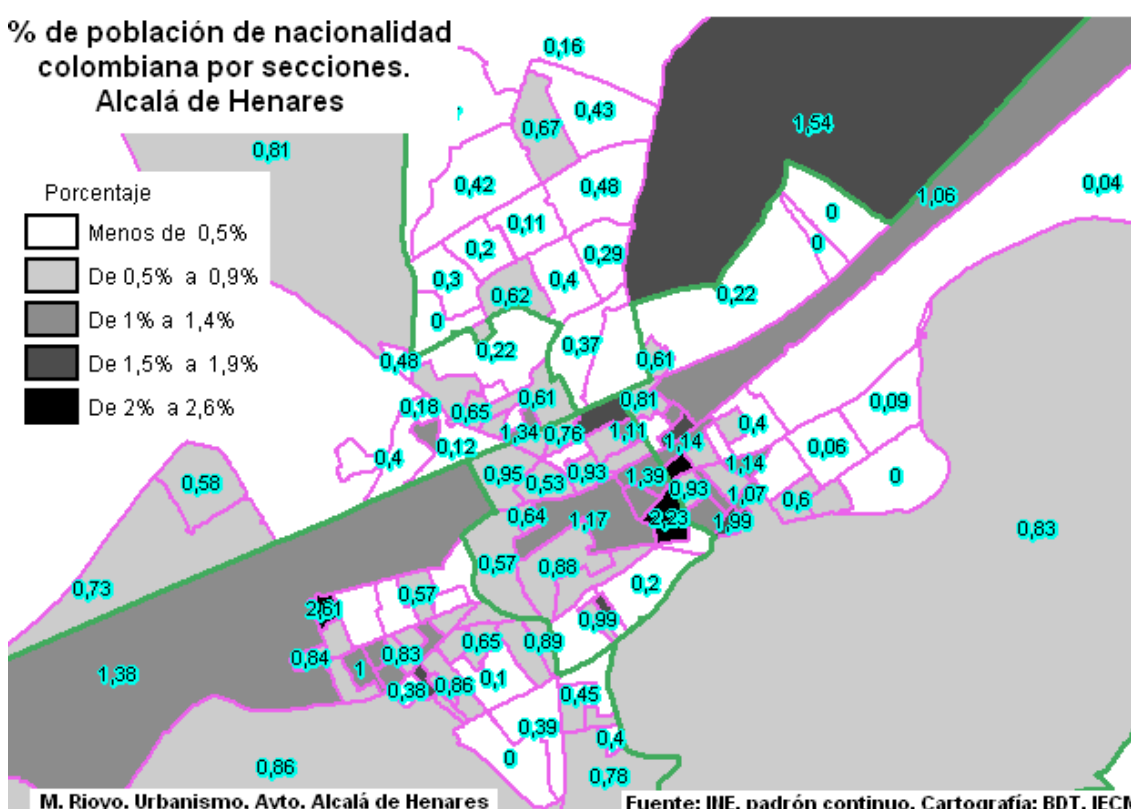
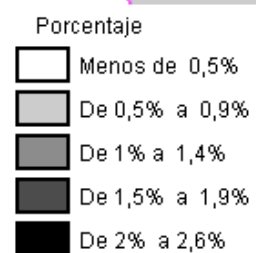
Población de nacionalidad colombiana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



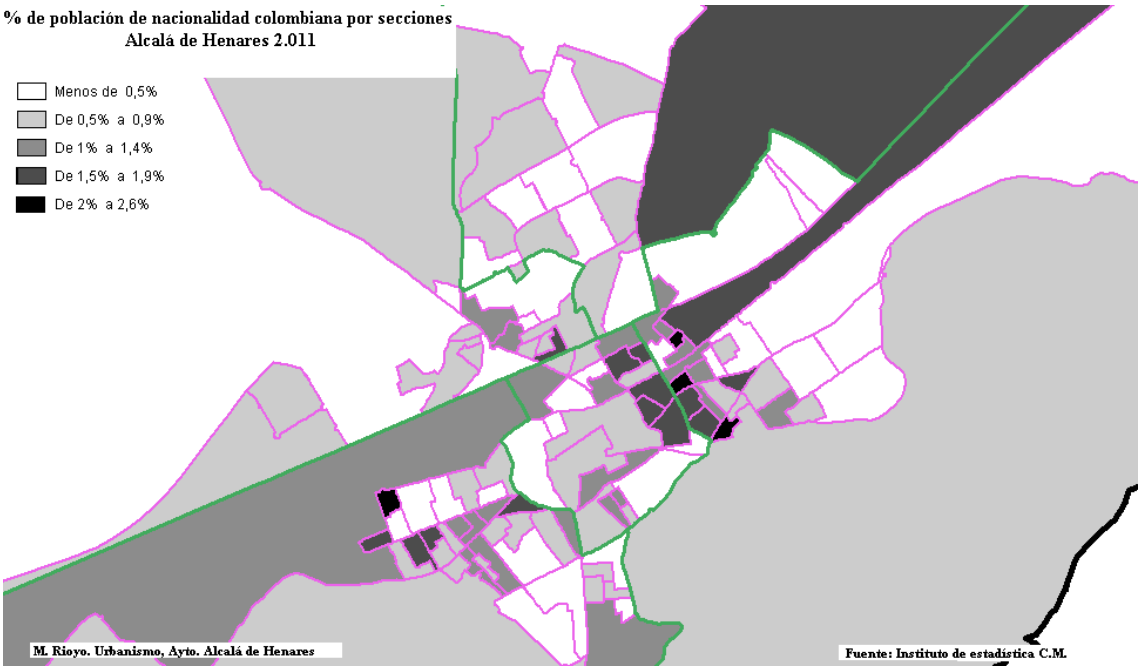
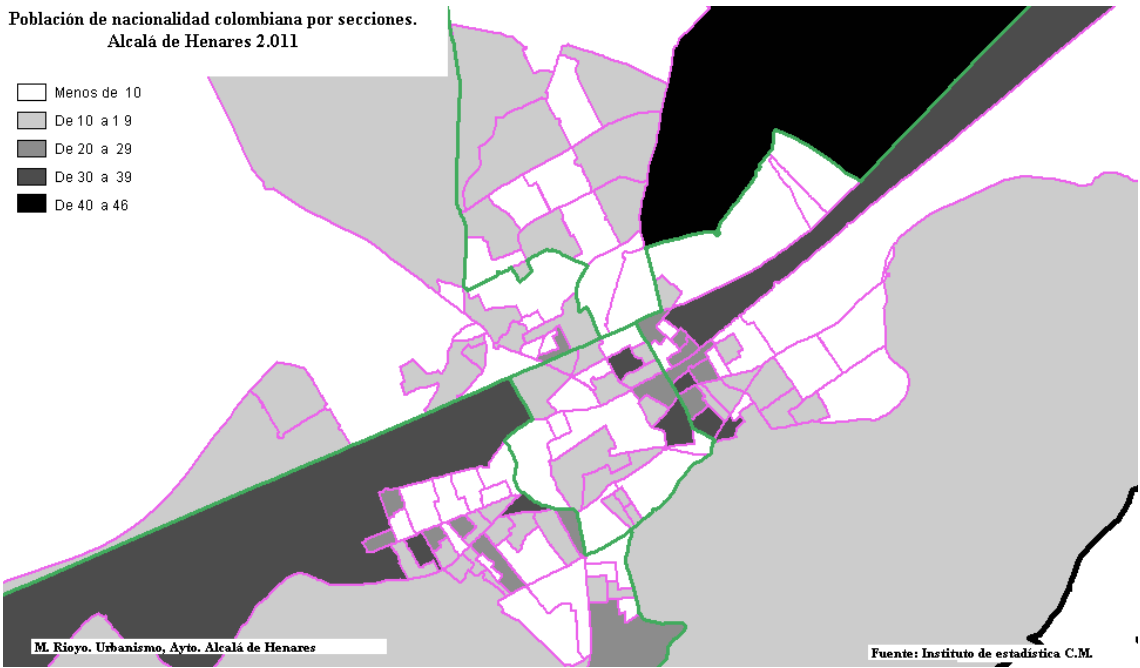
**% de población de nacionalidad colombiana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población de nacionalidad colombiana por secciones.
Alcalá de Henares**



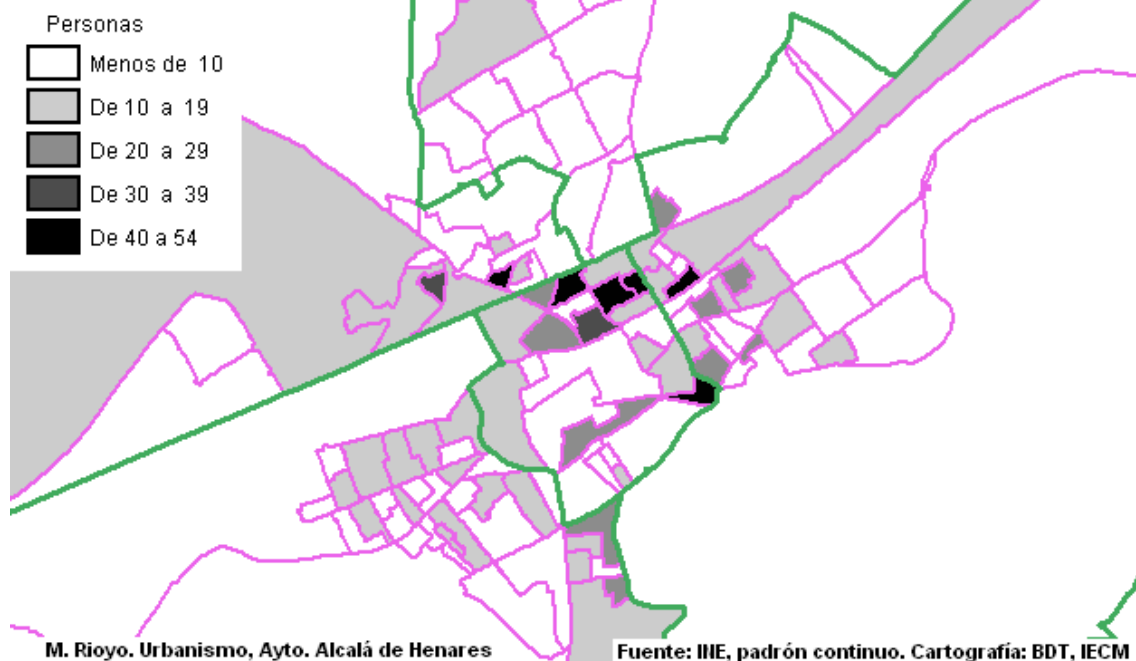
Los siguientes mapas muestran la situación en 2.011.



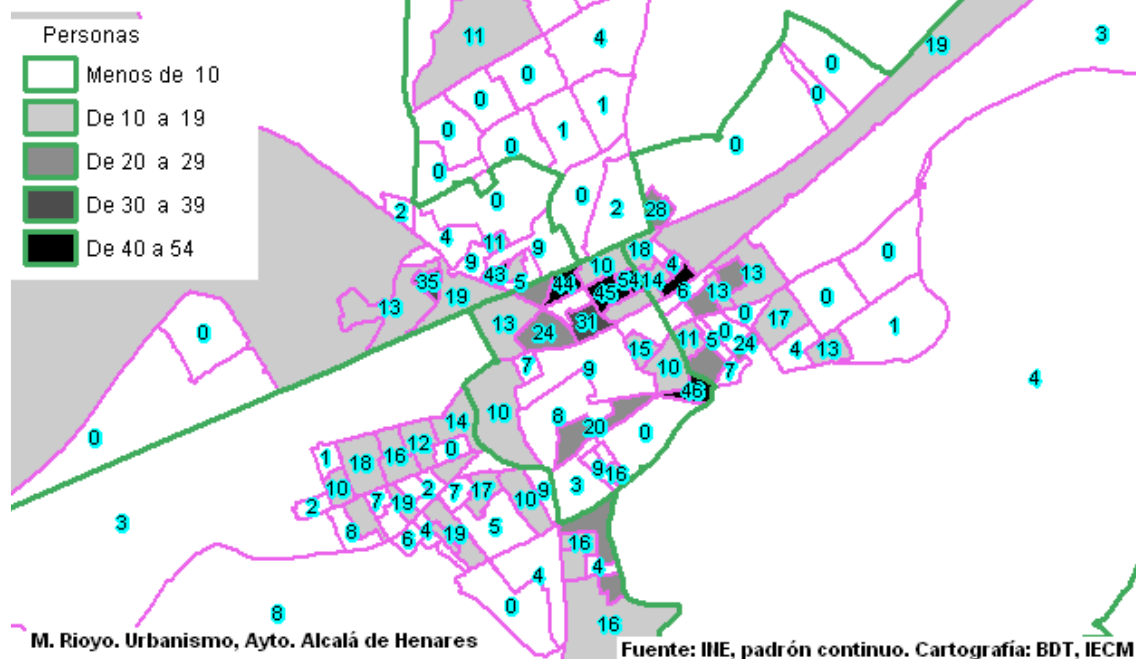
Población de nacionalidad ucraniana.

Aunque la población ucraniana no presenta un patrón de asentamiento espacial especialmente concentrado, en el último año ha reforzado su presencia en secciones cercanas a la estación de ferrocarril.

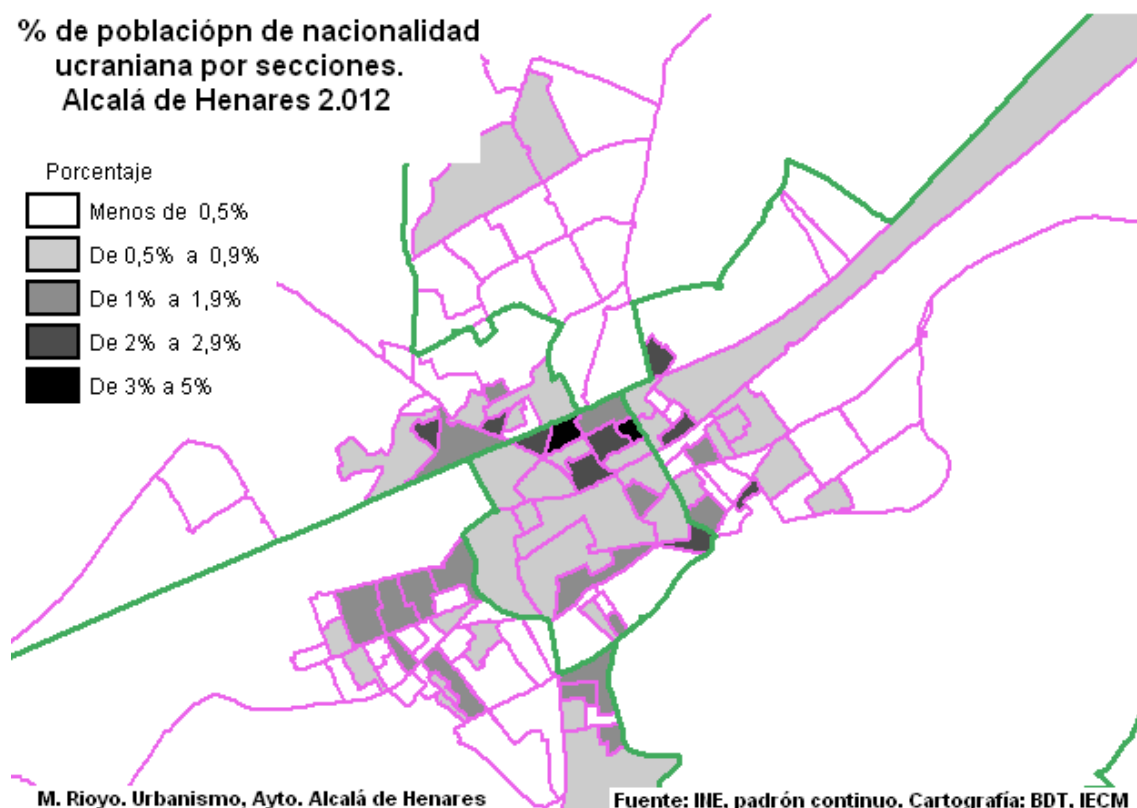
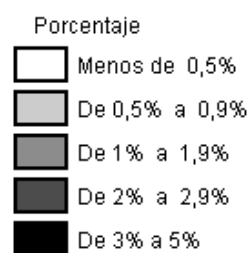
**Población de nacionalidad ucraniana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



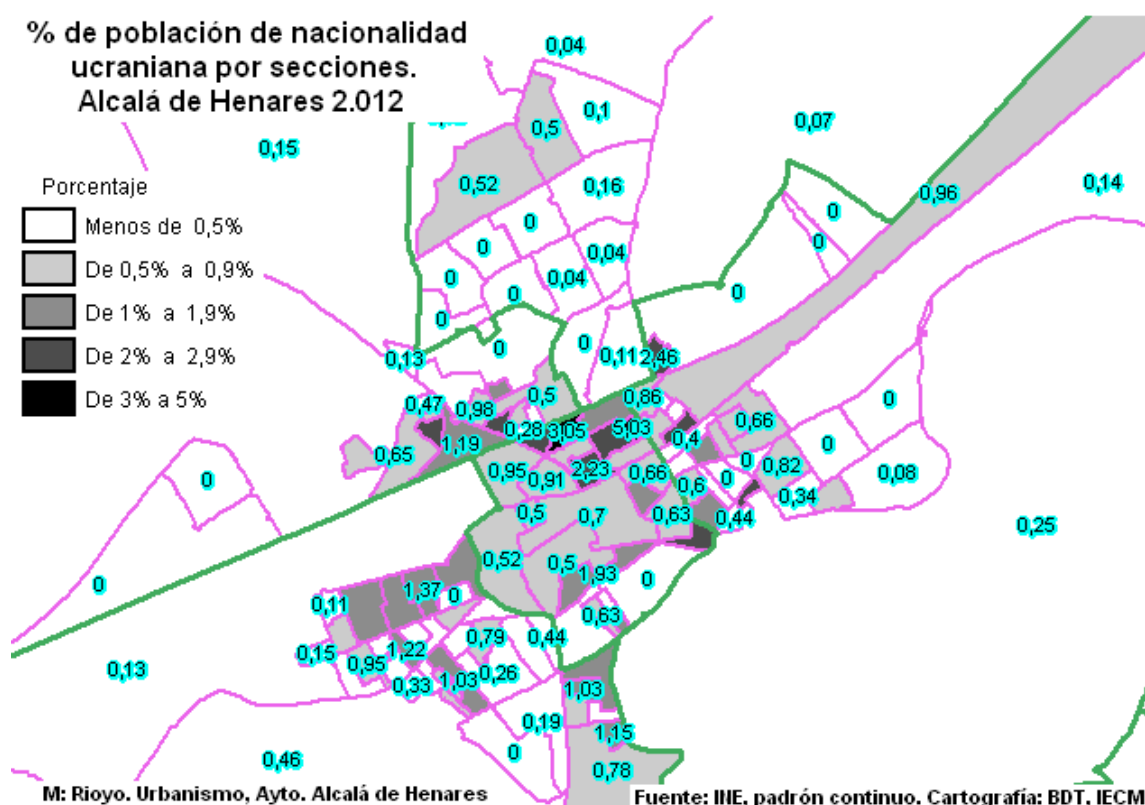
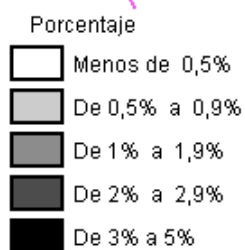
**Población de nacionalidad ucraniana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



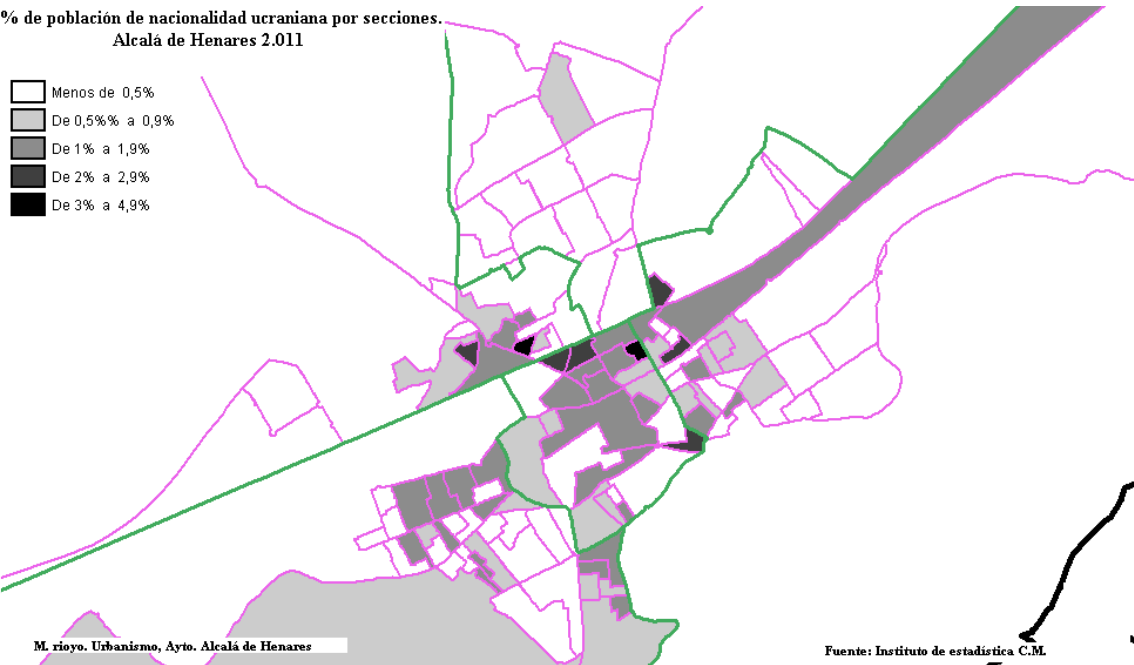
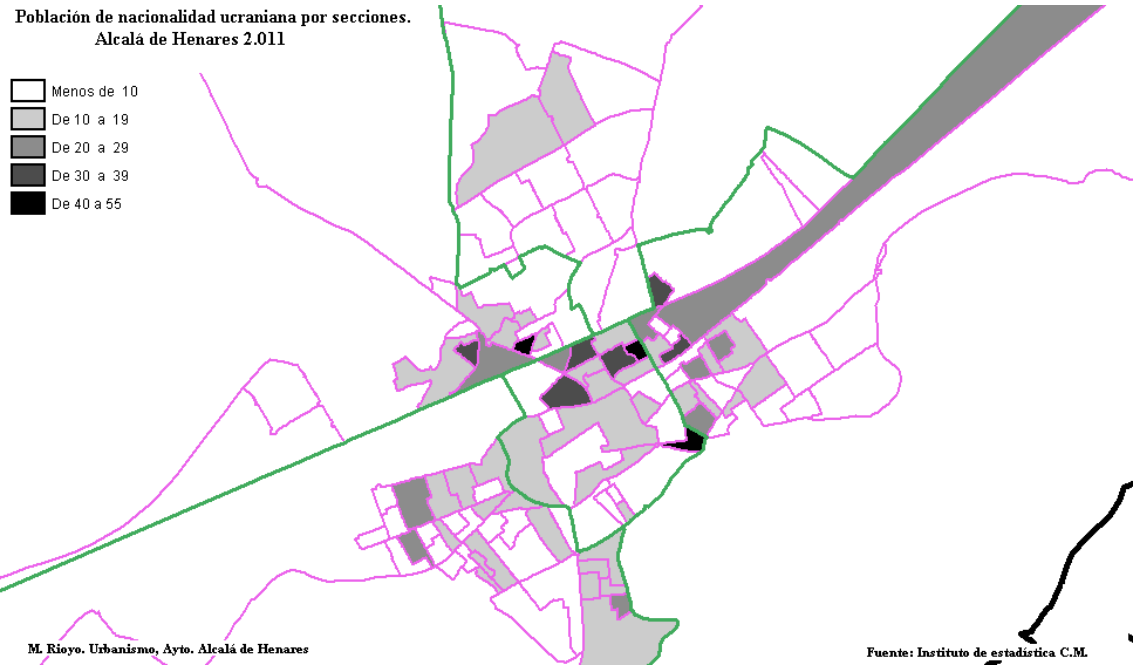
**% de población de nacionalidad ucraniana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población de nacionalidad ucraniana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



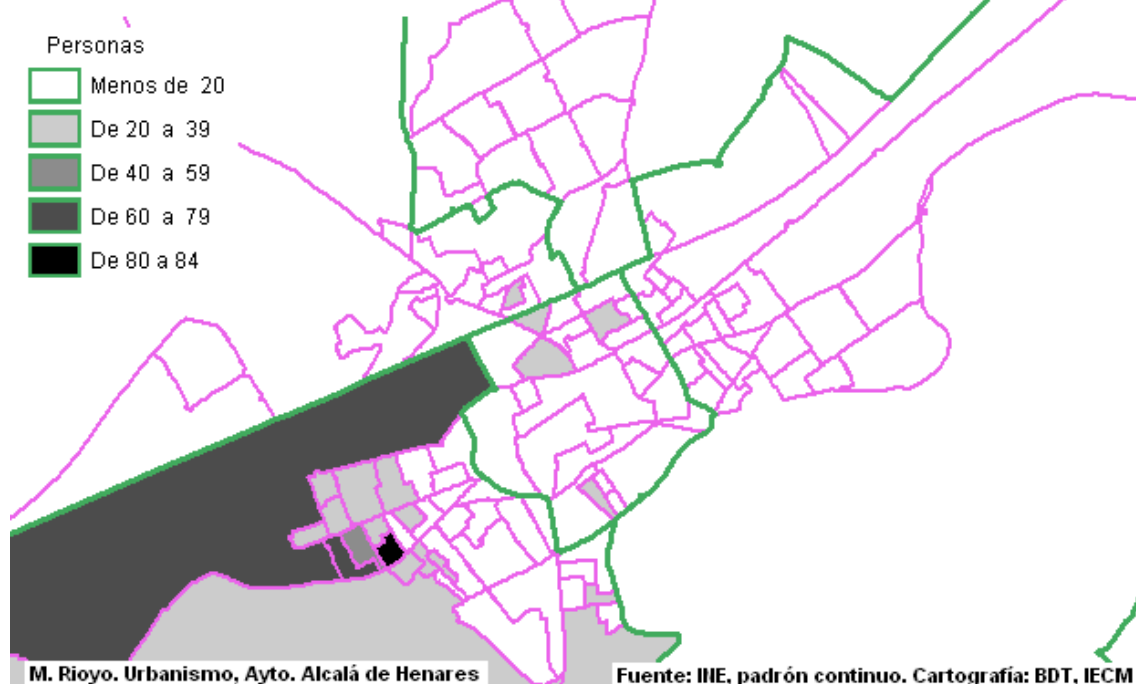
En el último año la población ucraniana se ha reducido en 33 personas, un año antes se había incrementado en 70, por lo que no se puede hablar de que haya una tendencia clara.



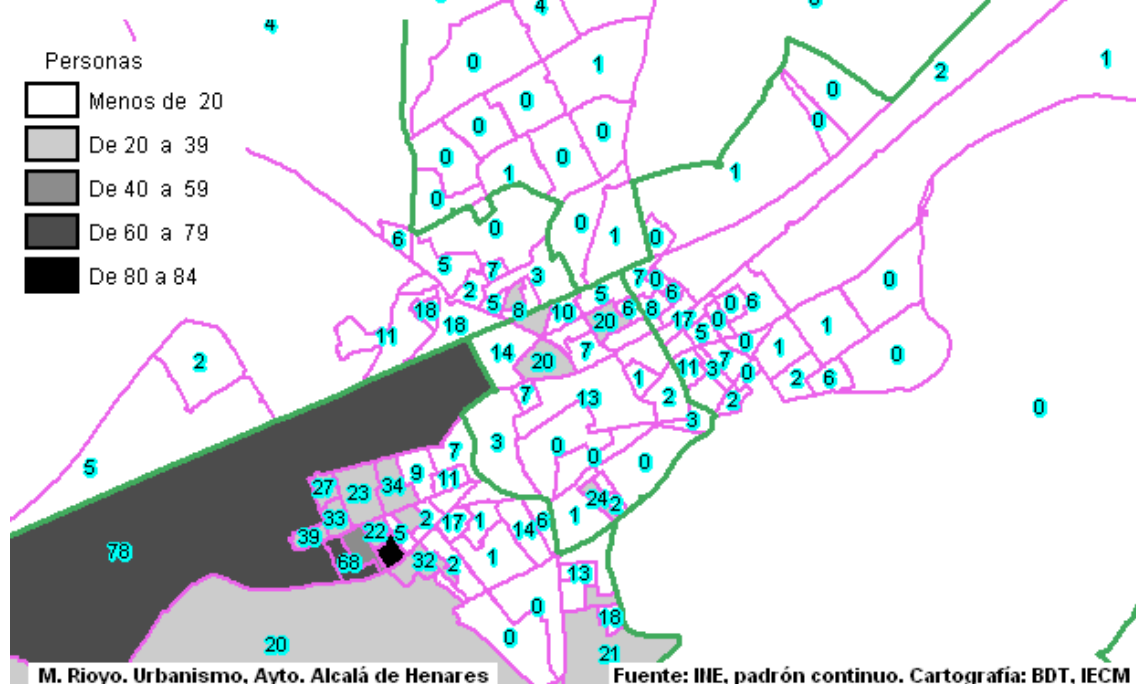
Población de nacionalidad nigeriana.

La población nigeriana presenta un alto nivel de concentración espacial en la zona oeste de la ciudad. Tiene un comportamiento espacial distinto al de otras nacionalidades, ninguna está tan concentrada. Probablemente factores de índole sociocultural expliquen su nivel de agrupamiento.

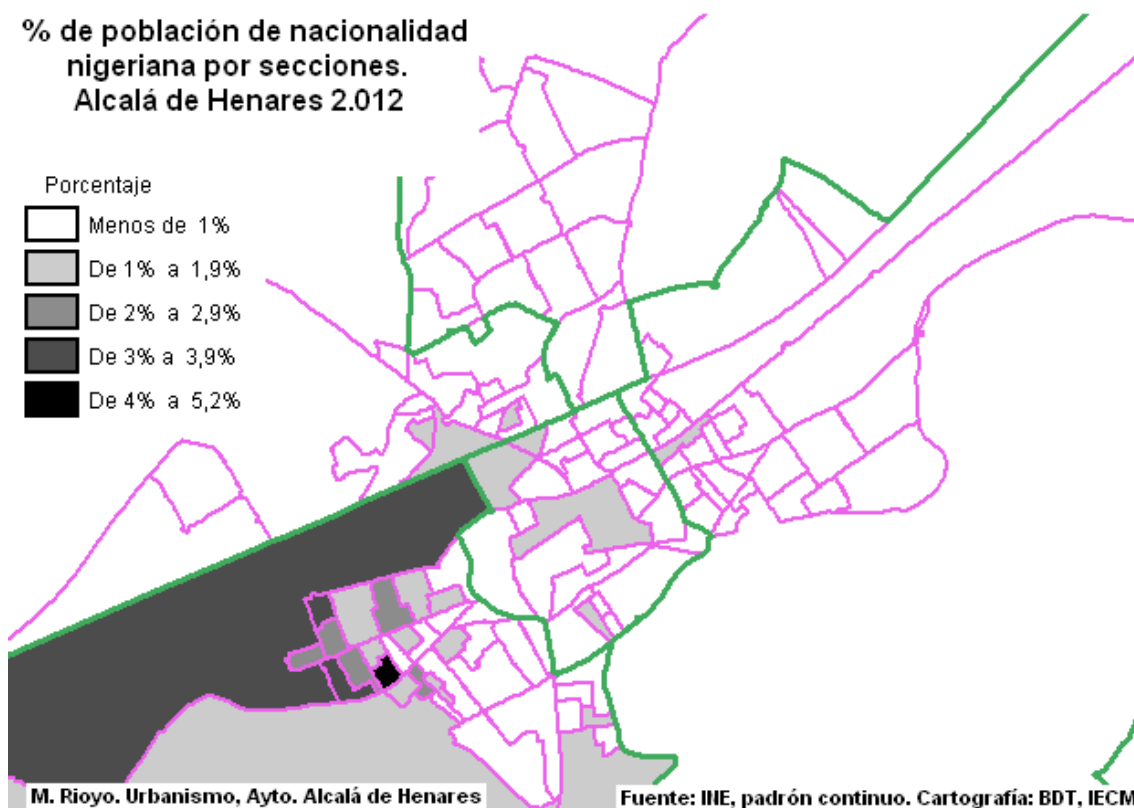
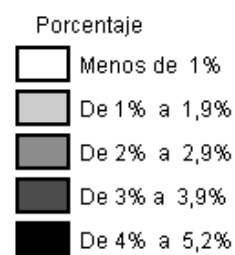
Población de nacionalidad nigeriana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



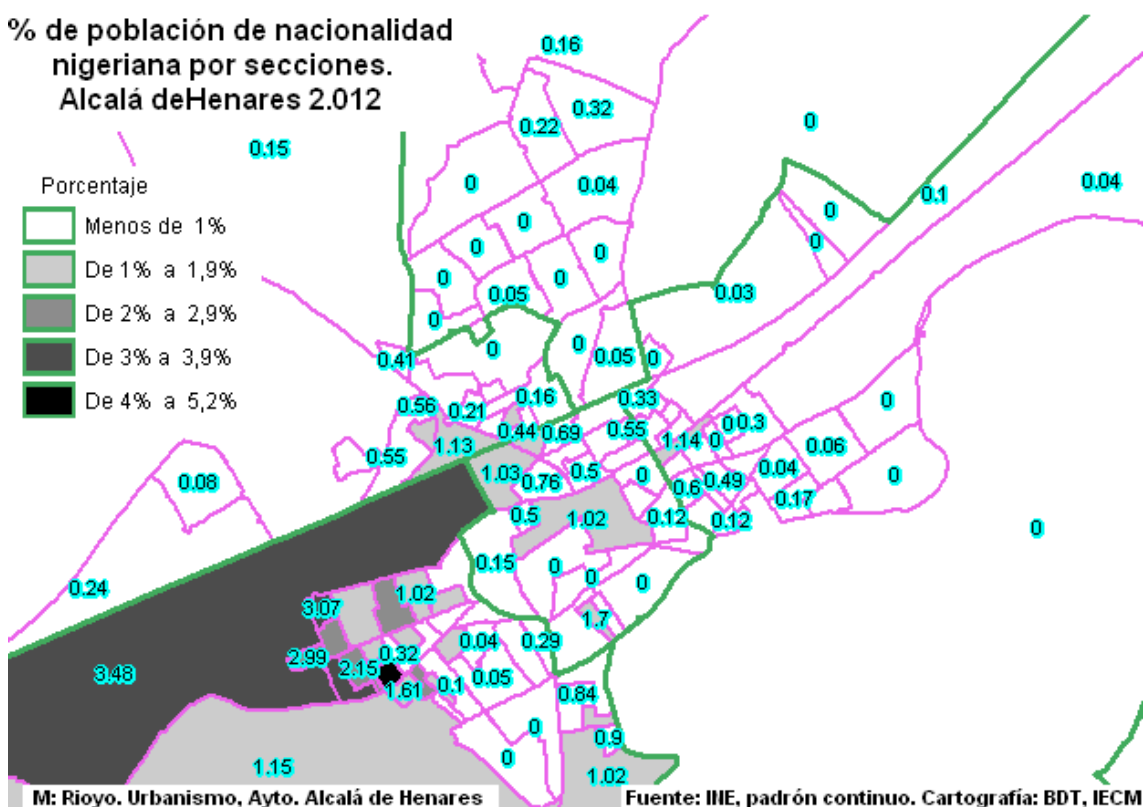
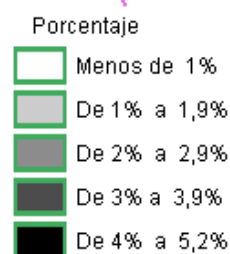
Población de nacionalidad nigeriana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



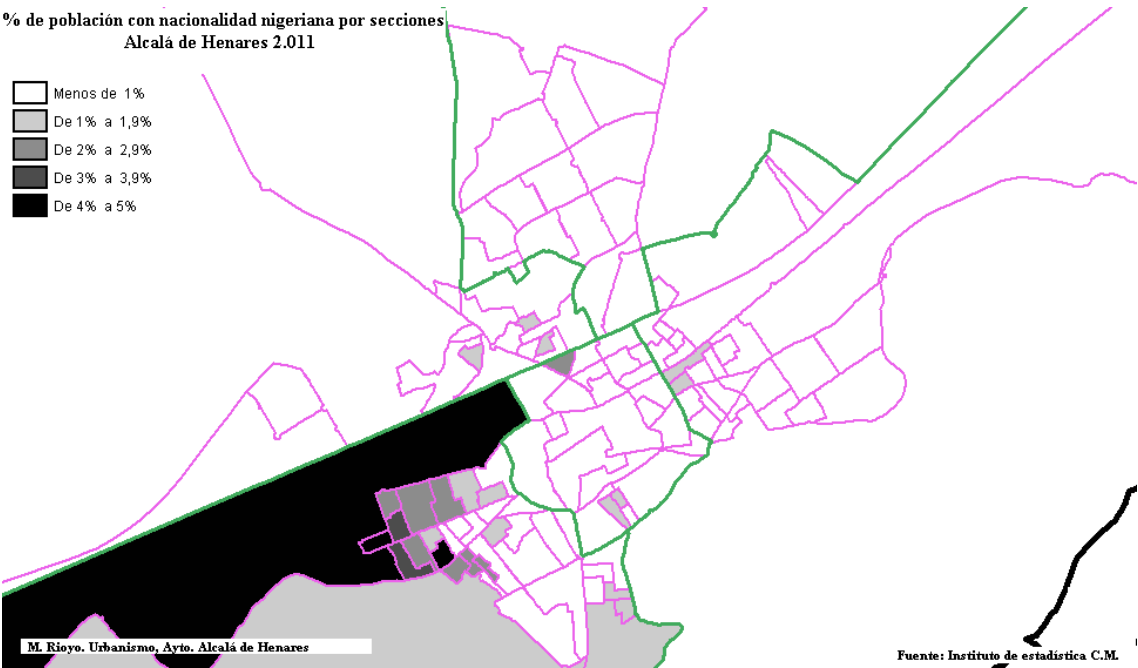
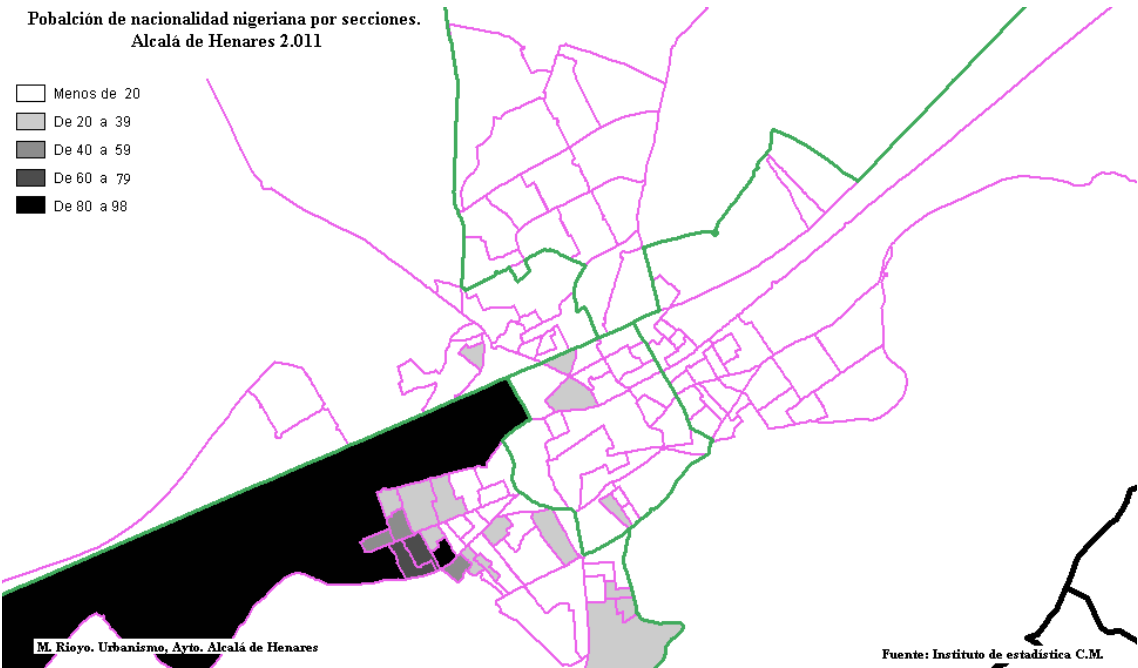
**% de población de nacionalidad
nigeriana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población de nacionalidad
nigeriana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



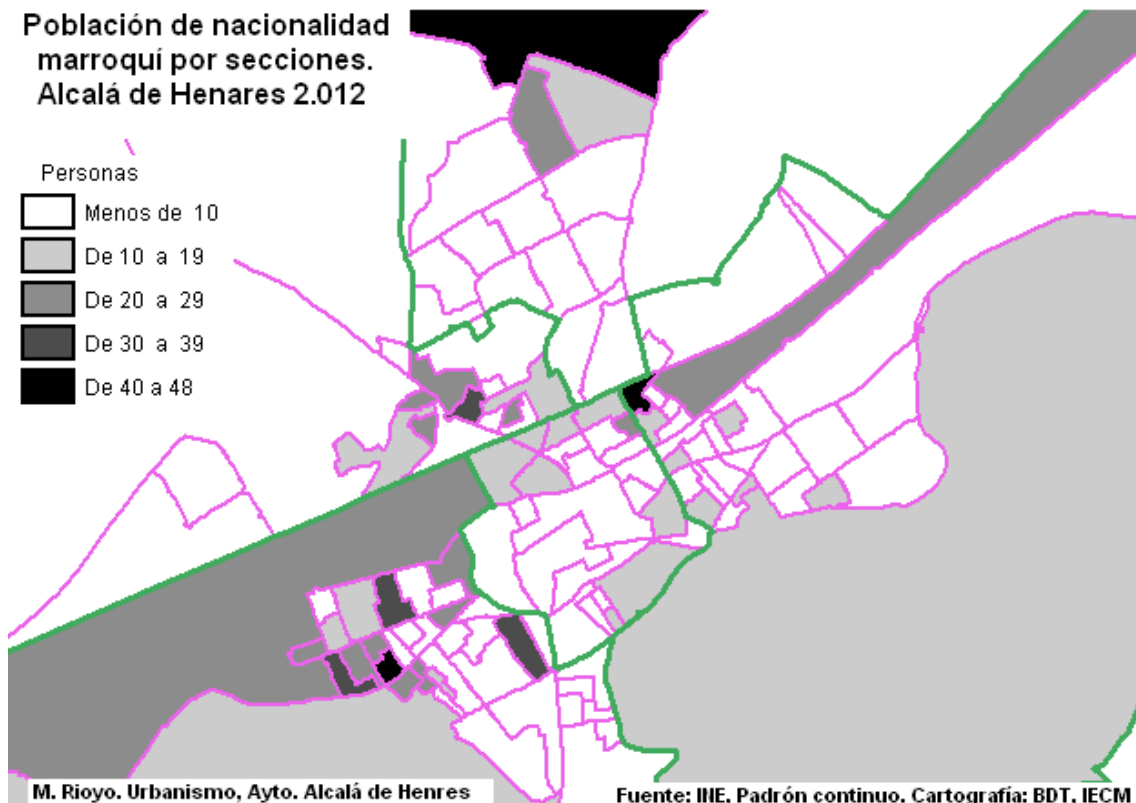
En el último año la población nigeriana ha disminuido en 102 personas, un año antes había perdido 88, lo que dibuja una tendencia decreciente. En 2.011, tres secciones tenían más del cuatro por ciento de población nigeriana, en 2.012 tan sólo una.



Población de nacionalidad marroquí.

La población marroquí, sobre todo, se reparte por las siguientes zonas: Caballería Española, Chorrillo, Espartales Sur y Norte y en la zona oeste. Es una de las pocas nacionalidades que han encontrado su lugar en los nuevos barrios y que tienen cierta presencia en Espartales.

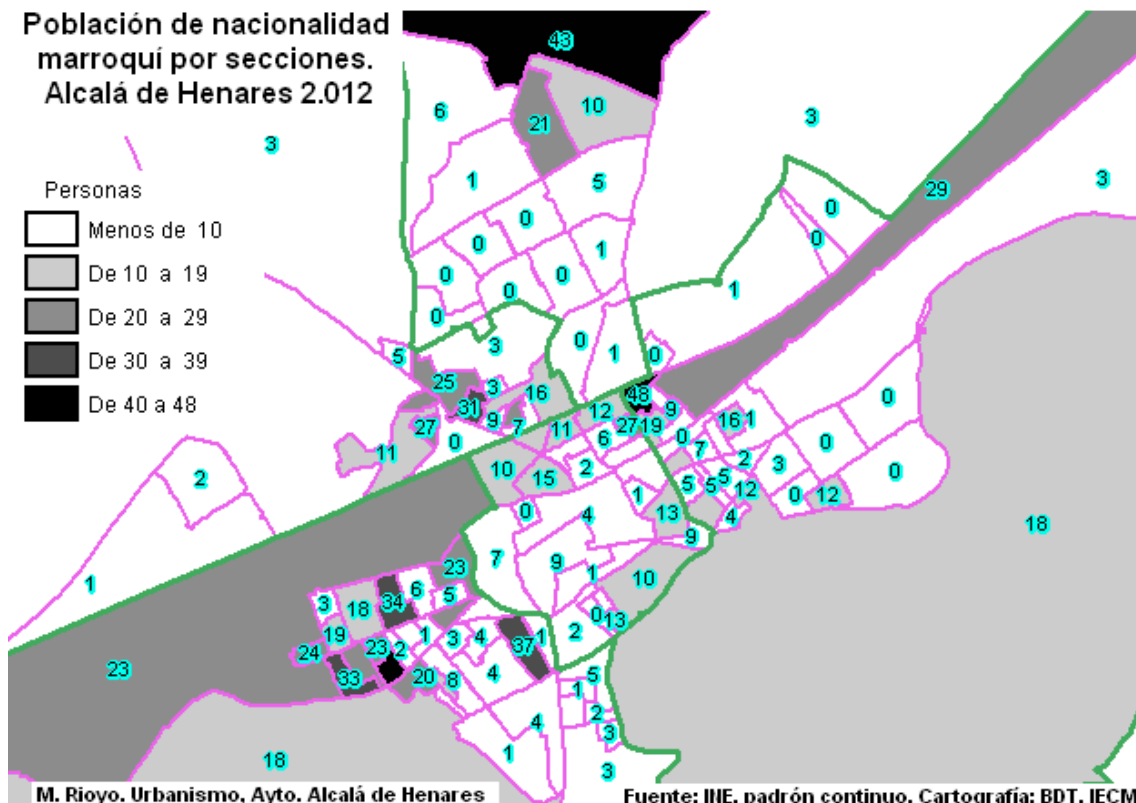
**Población de nacionalidad marroquí por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



M. Río de Henares, Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IINE, Padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

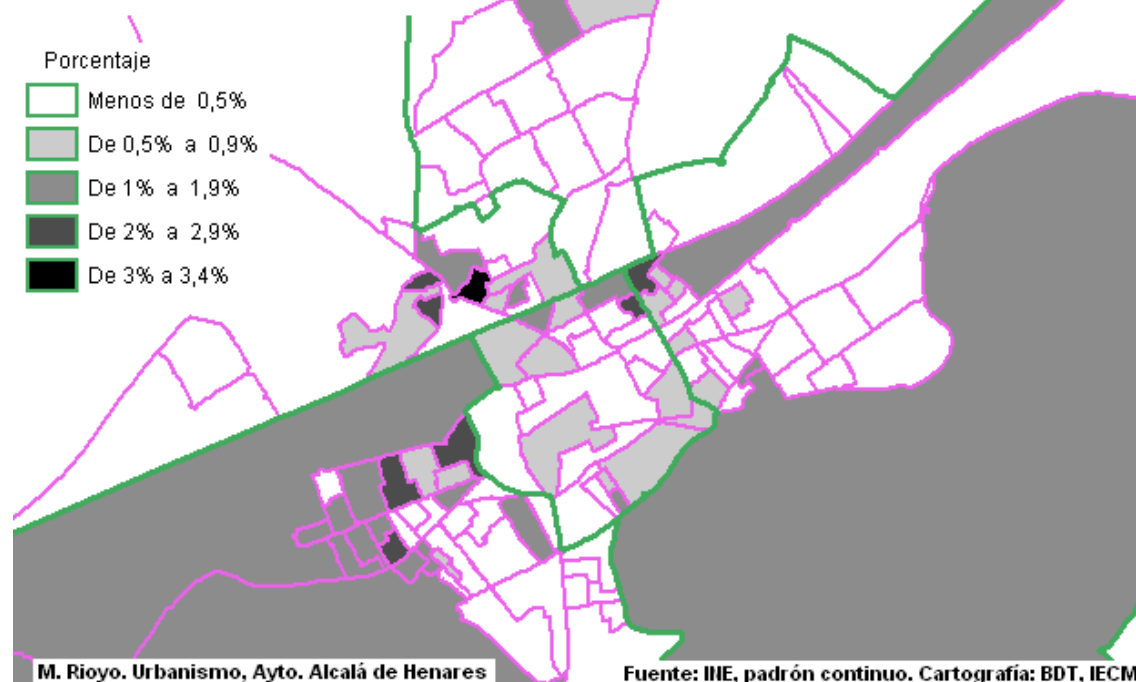
**Población de nacionalidad marroquí por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



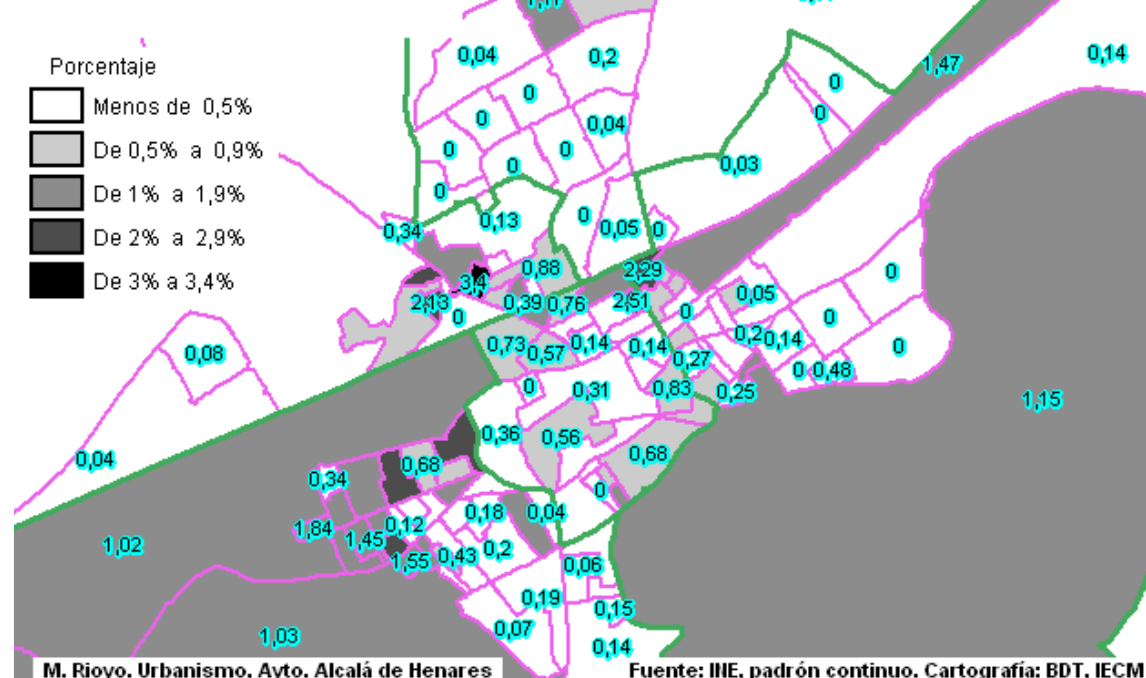
M. Río de Henares, Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IINE, padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

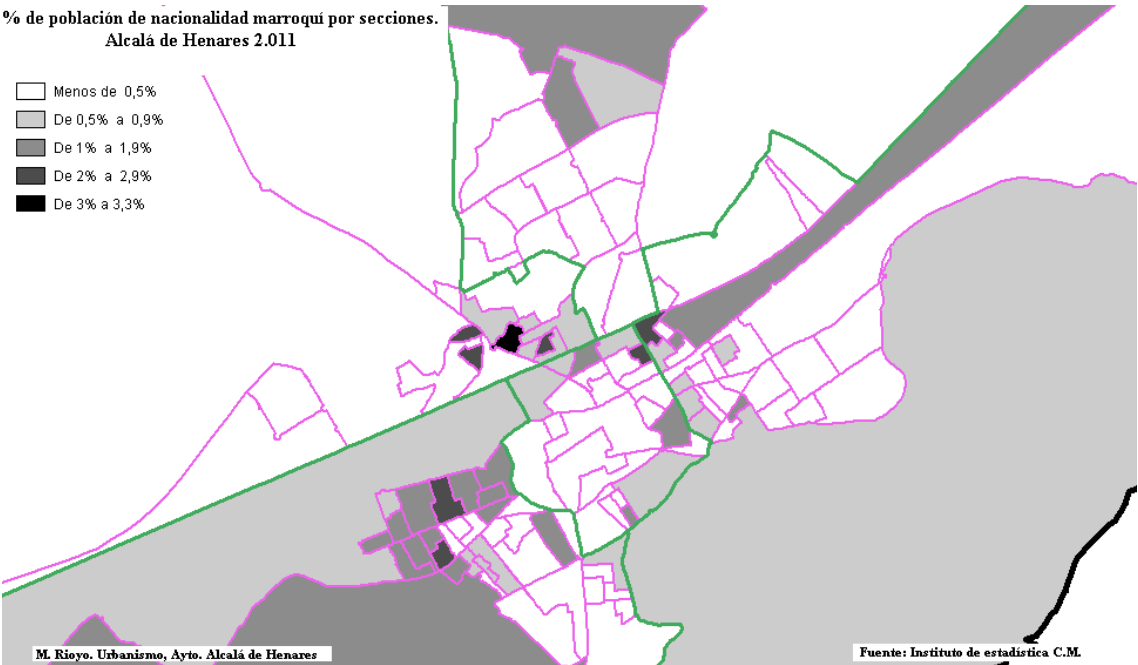
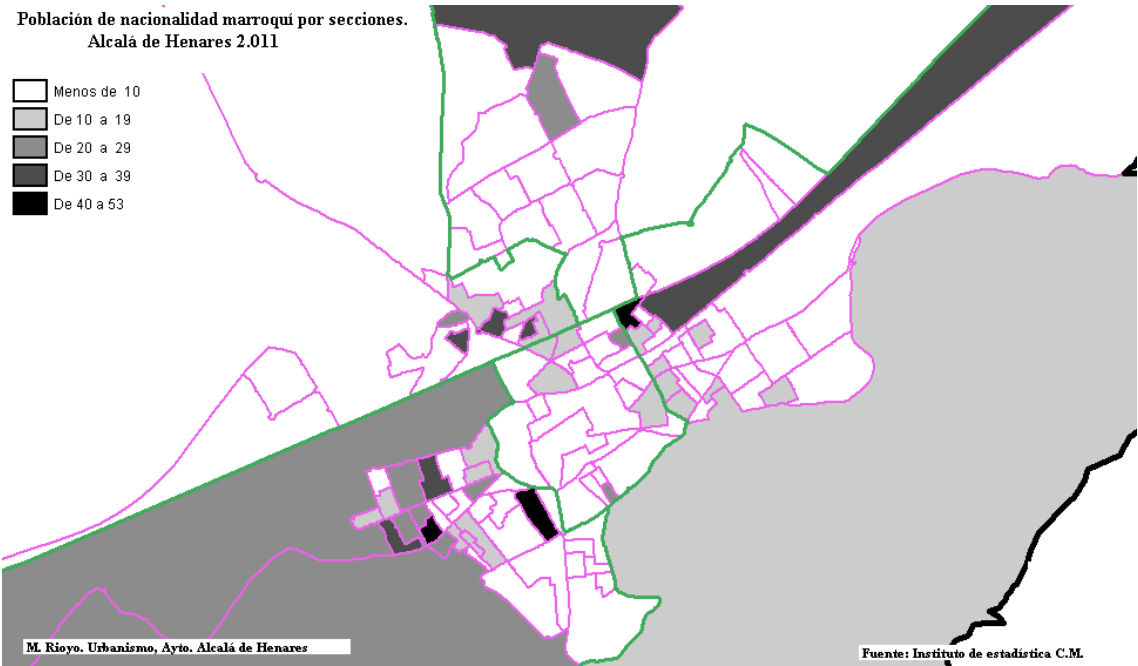
% de población de nacionalidad marroquí por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población de nacionalidad marroquí por secciones. Alcalá de Henares 2.012



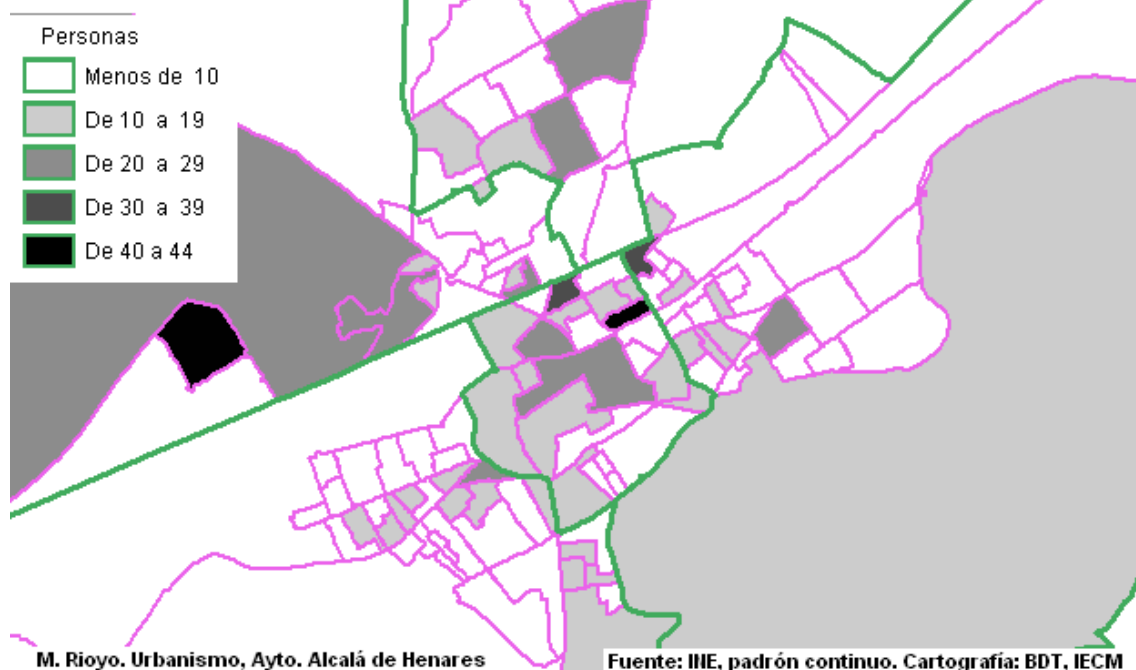
Los siguientes mapas muestran la situación a fecha 1 de enero de 2.011. En el último año la población marroquí se ha incrementado en dos personas, un año antes había disminuido en 45, no parece que por el momento exista una tendencia clara.



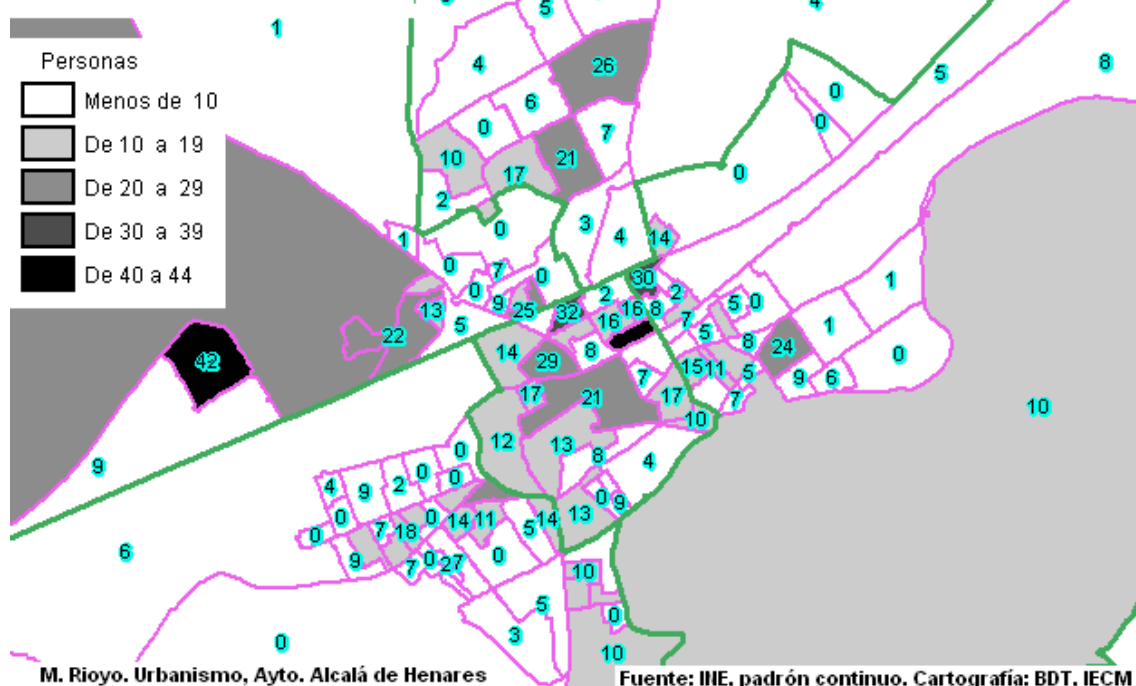
Población de nacionalidad china.

Su patrón de asentamiento espacial, en consonancia con el estatus económico de parte de su comunidad: estudiantes, comerciantes, pequeños empresarios...es algo diferente al de otras nacionalidades, ocupa zonas más centrales y/o con mayor prestigio en la trama urbana.

**Población de nacionalidad china por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

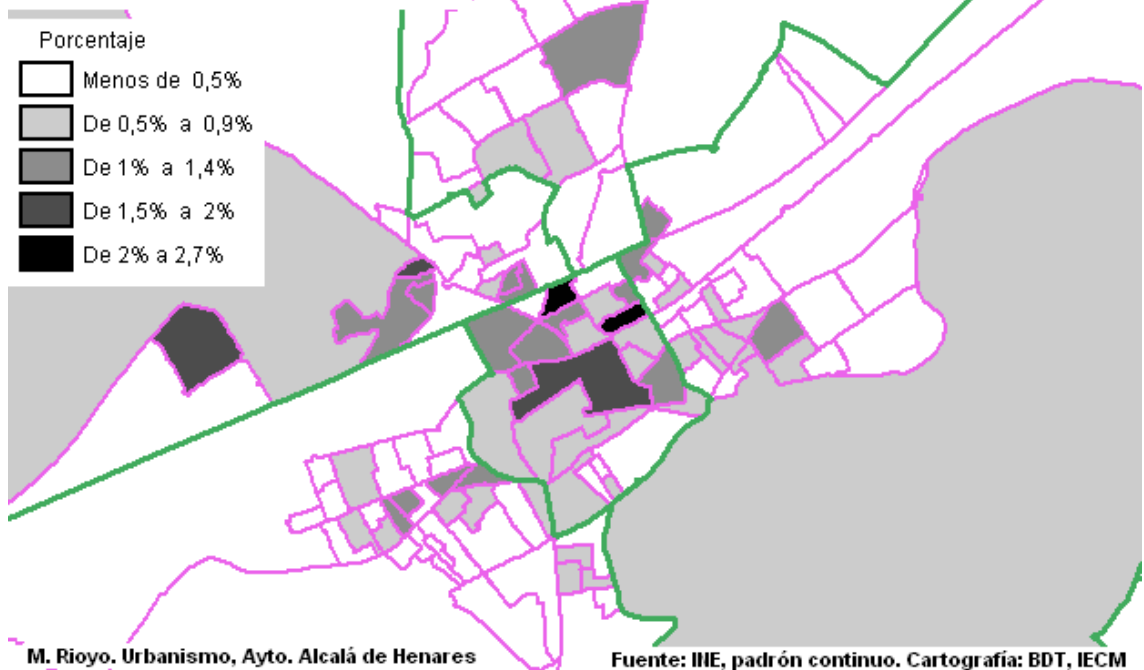


**Población de nacionalidad china por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

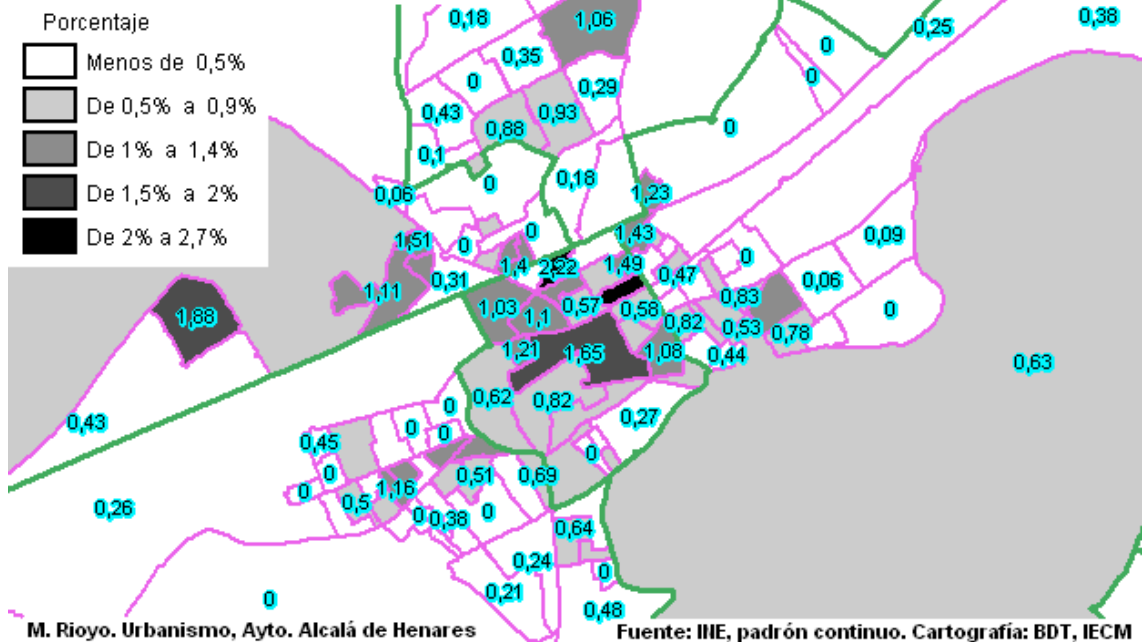


La comunidad china continua creciendo moderadamente, el último año se ha incrementado en 68 personas, el año anterior se incrementó en 35, a pesar de lo cual, en 2.012 presenta un modelo de asentamiento espacial menos concentrado que en 2.011, las secciones en las que superan el 2% se han reducido de cuatro a dos, aun así, continúan teniendo cierta presencia relativa en el Distrito I y en la Garena, en una sección con poca población inmigrante.

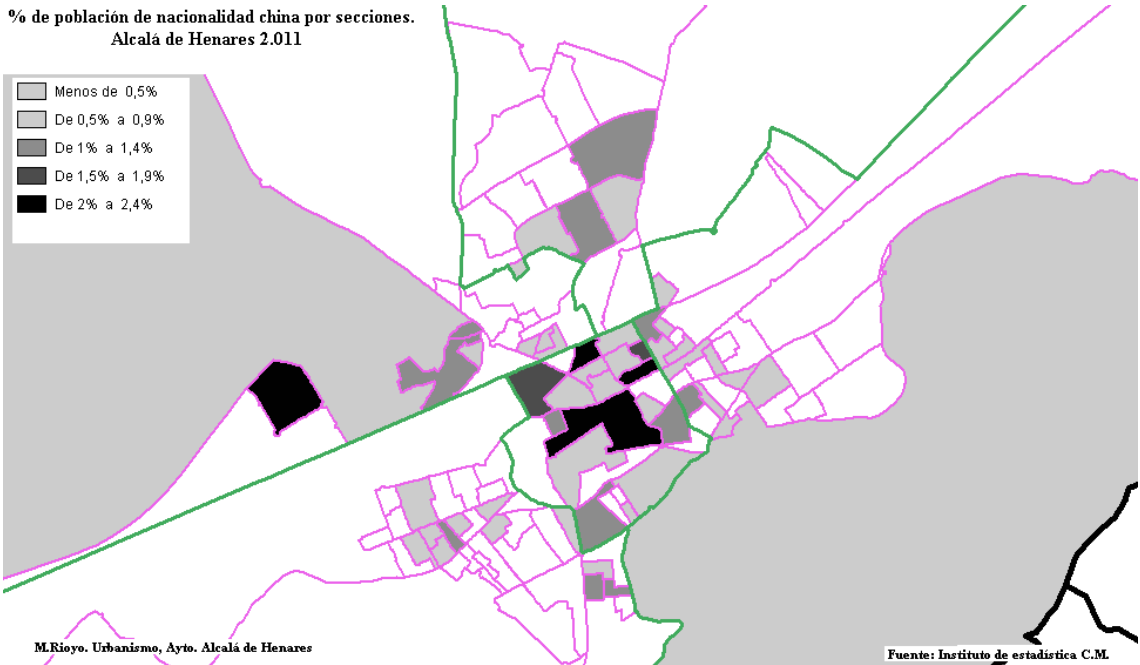
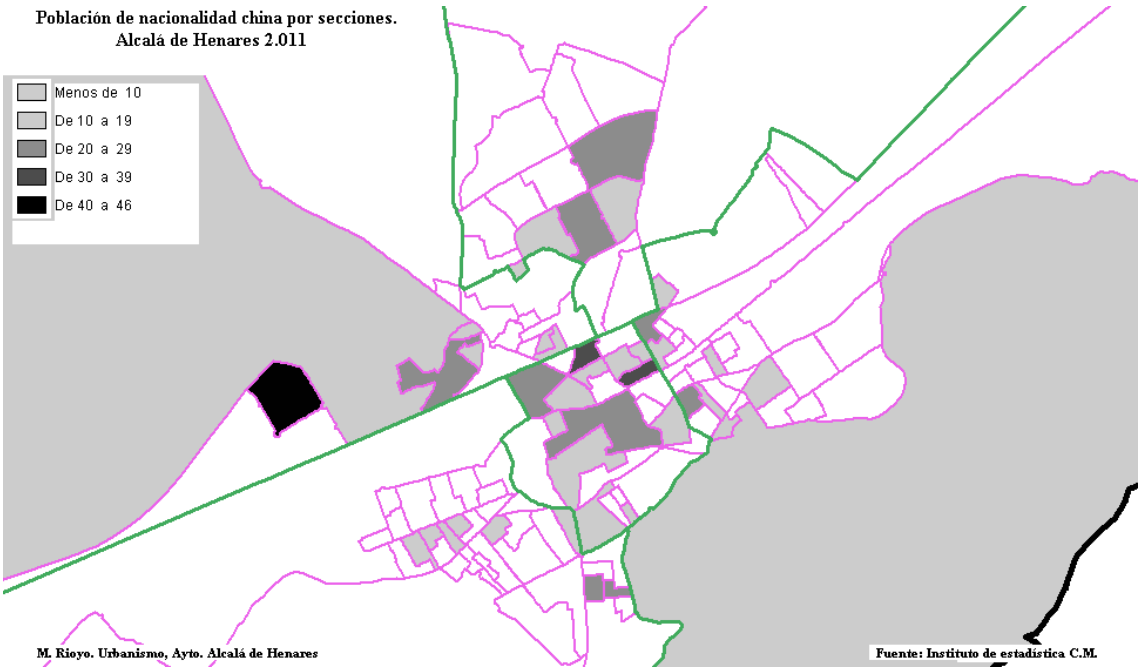
**% de población de nacionalidad china por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población de nacionalidad china por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

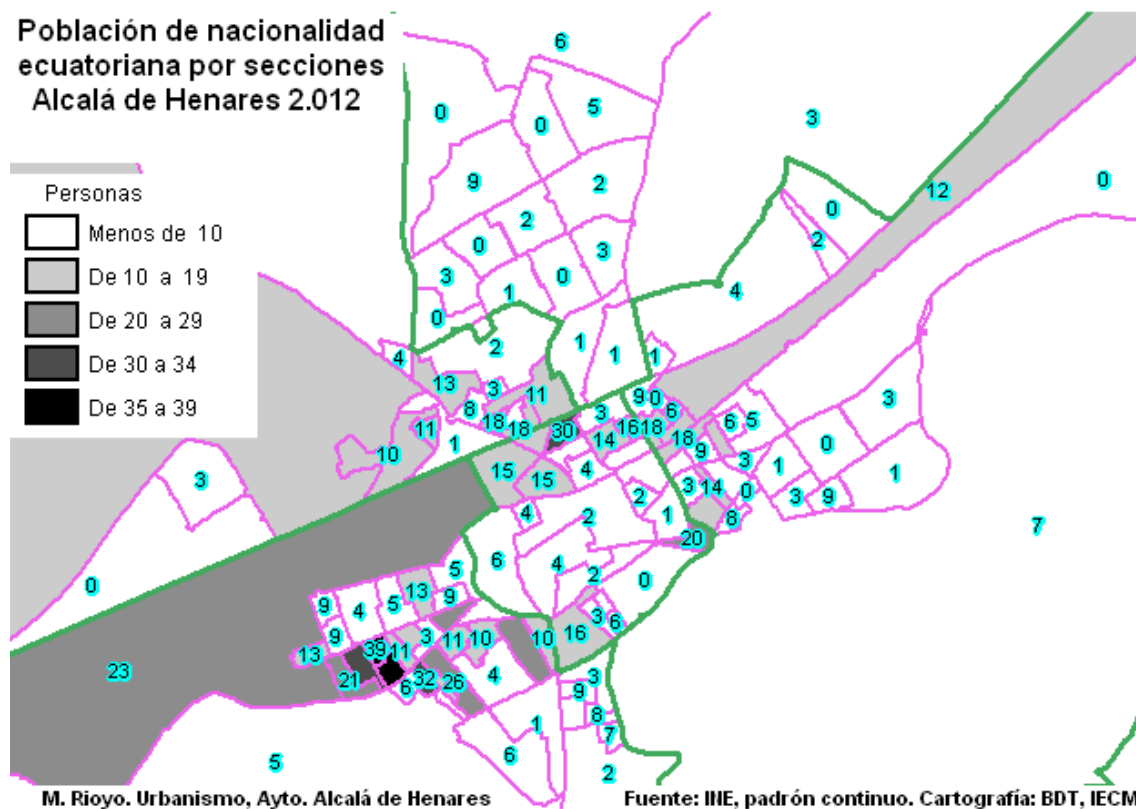
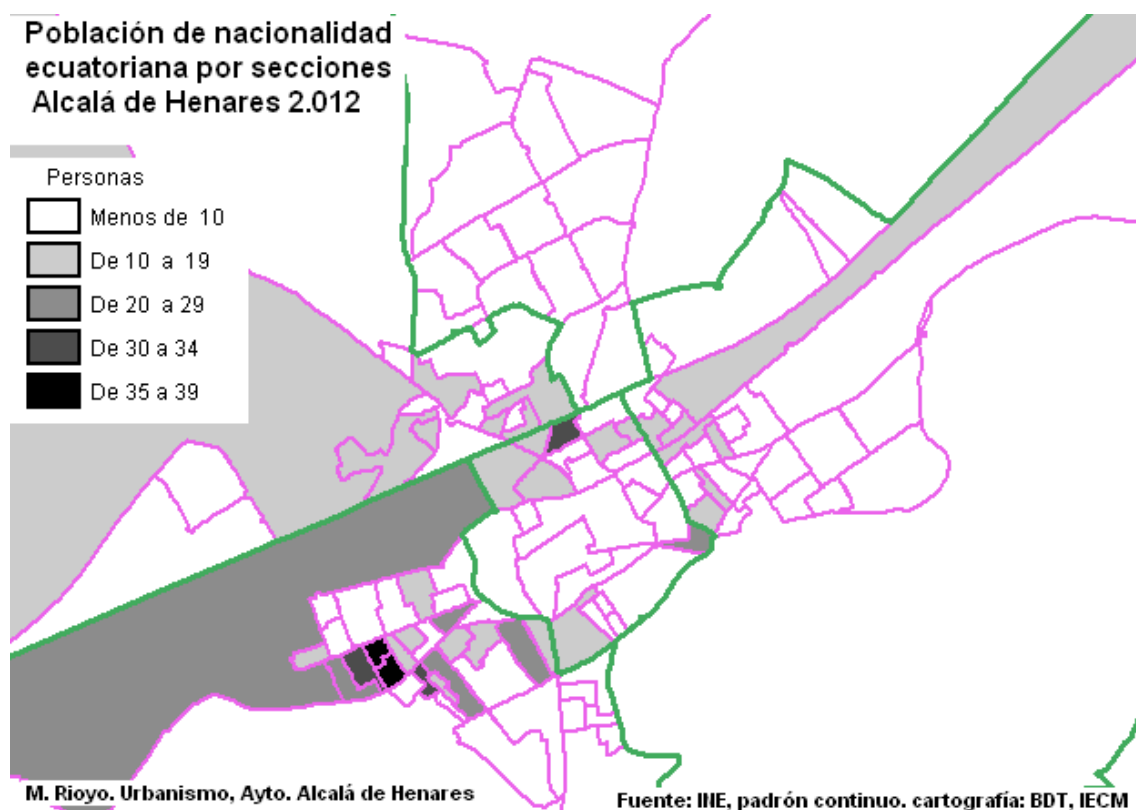


Los siguientes mapas recogen la situación existente en 2.011.

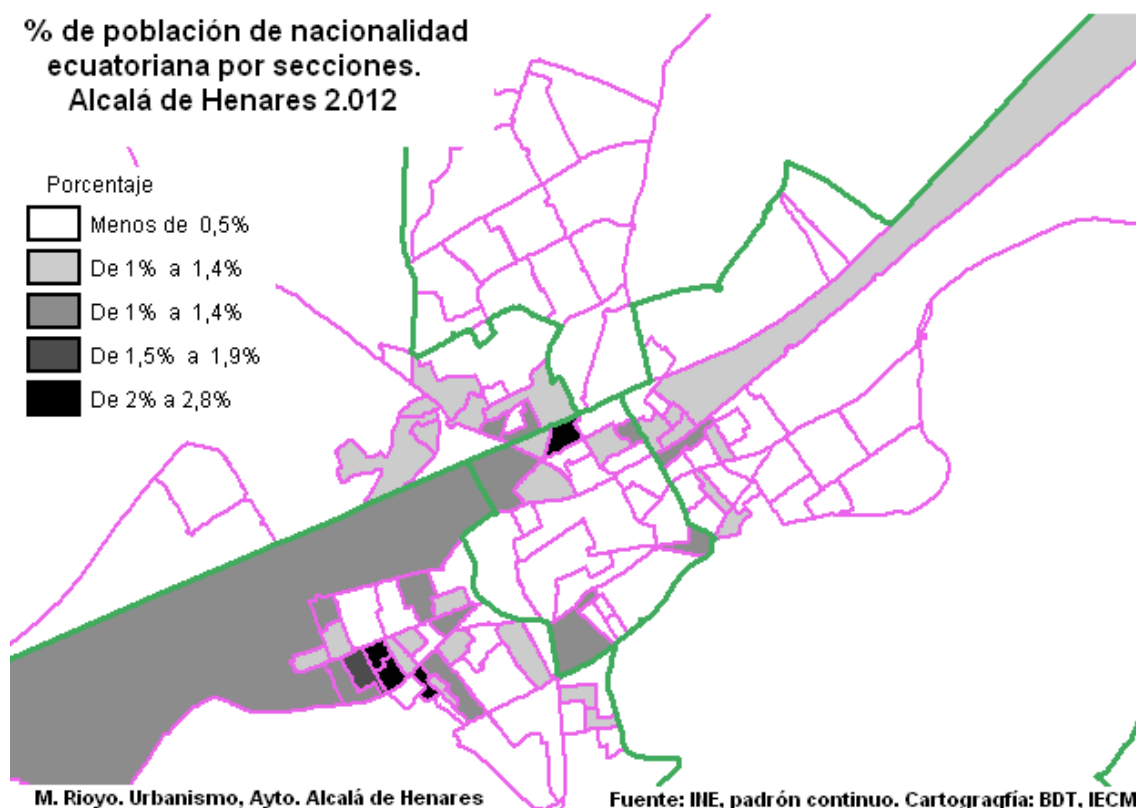
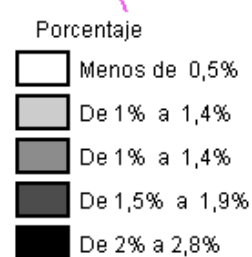


Población de nacionalidad ecuatoriana.

Los ecuatorianos, preferentemente, residen al oeste de la ciudad, aunque también tienen cierta presencia en otras secciones próximas a la estación del ferrocarril.



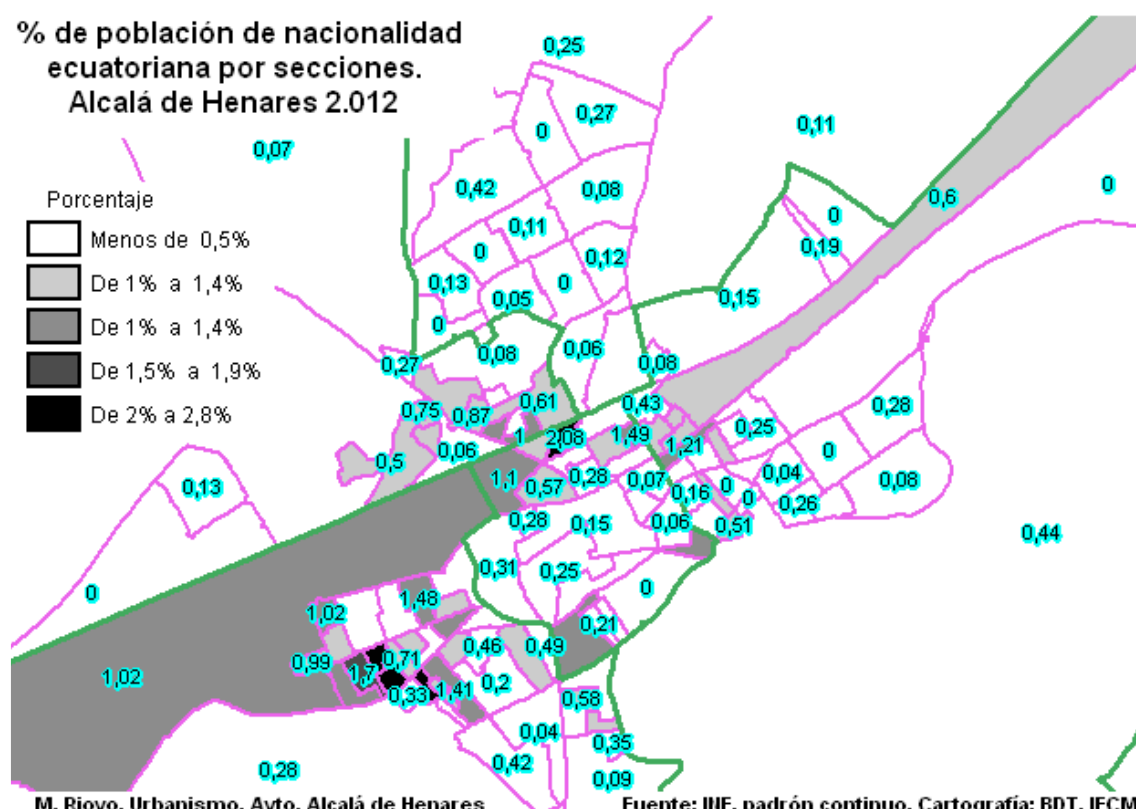
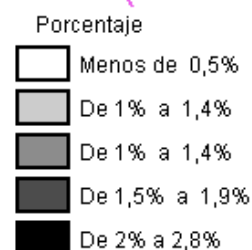
**% de población de nacionalidad
ecuatoriana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IINE, padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

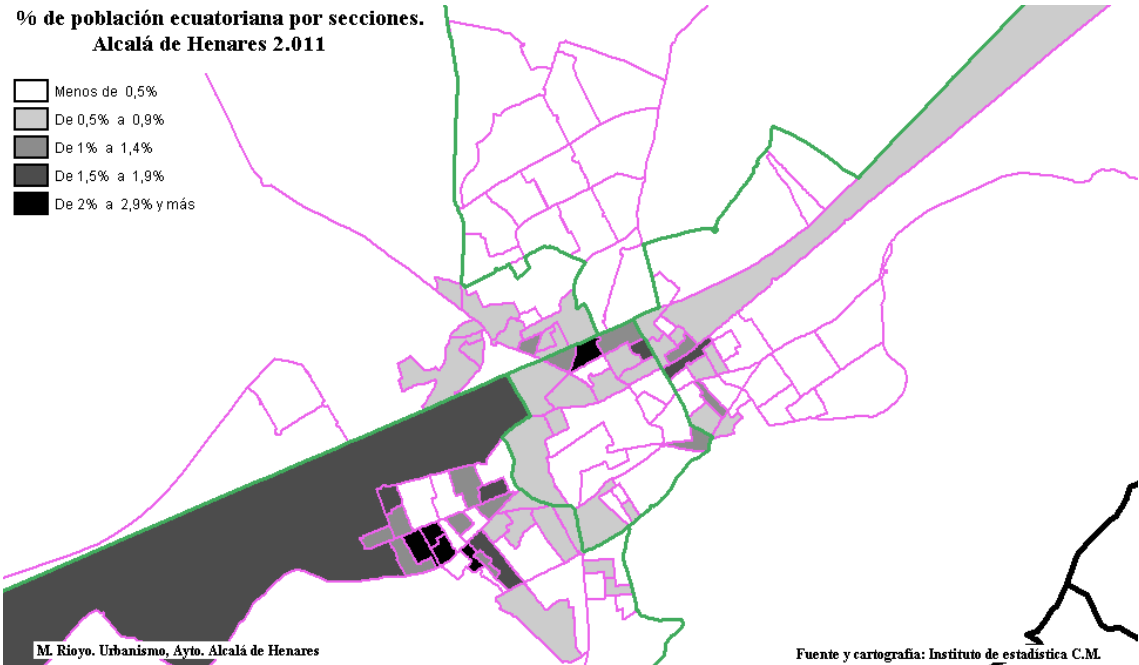
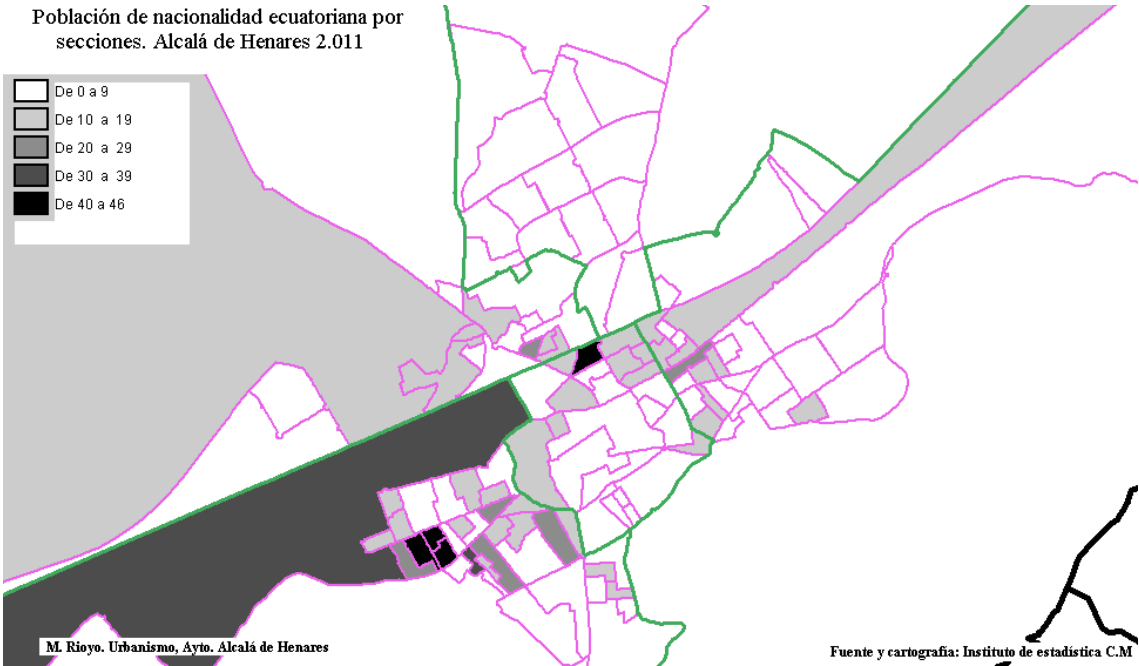
**% de población de nacionalidad
ecuatoriana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IINE, padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

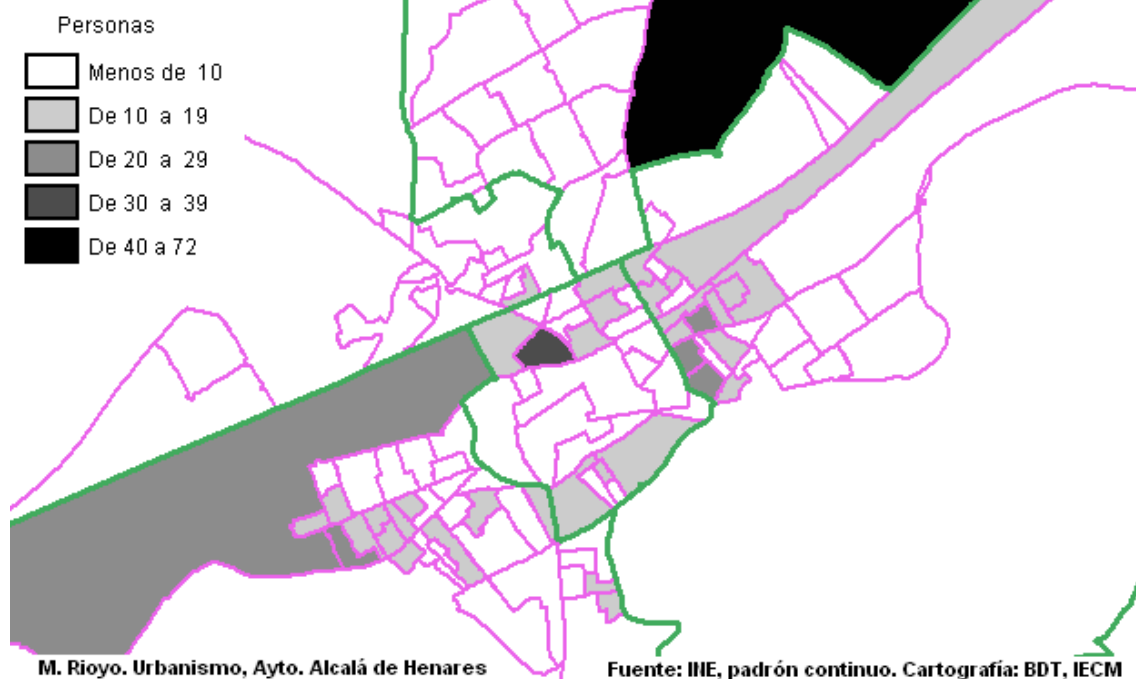
Los siguientes mapas muestran la situación de 2.011. En el último año la población ecuatoriana ha perdido 161 personas, un año antes perdió 41. Los ecuatorianos de Alcalá siguen la misma tendencia que a nivel nacional.



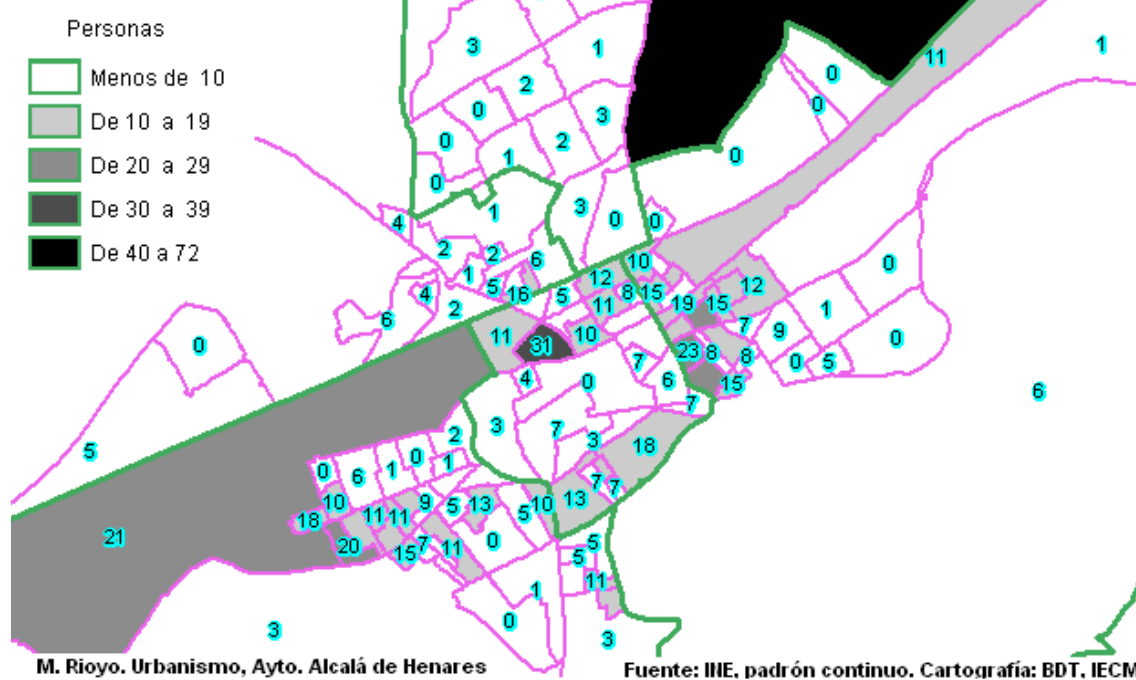
Población con nacionalidad de la República Dominicana.

En una sección del borde noreste es donde residen más ciudadanos de la República Dominicana. Habría que estudiar los motivos concretos que expliquen esta concentración. Otras secciones con concentraciones algo más elevadas se encuentran en el entorno de Juan de Austria, en el barrio Venecia y al Oeste de la ciudad.

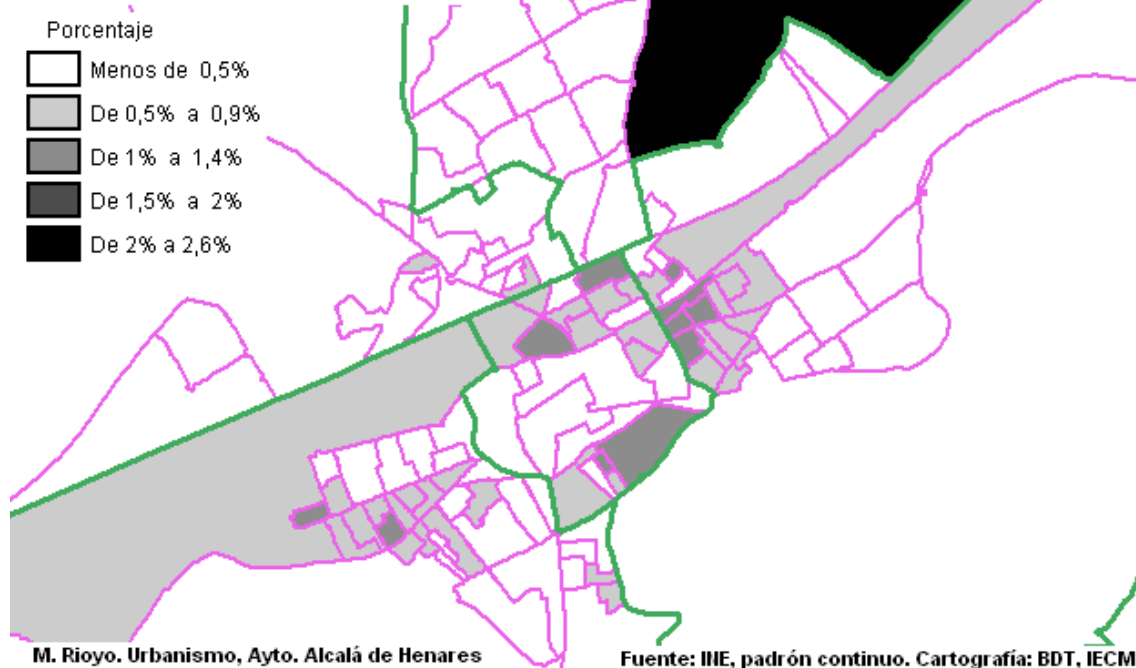
Población de nacionalidad dominicana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012



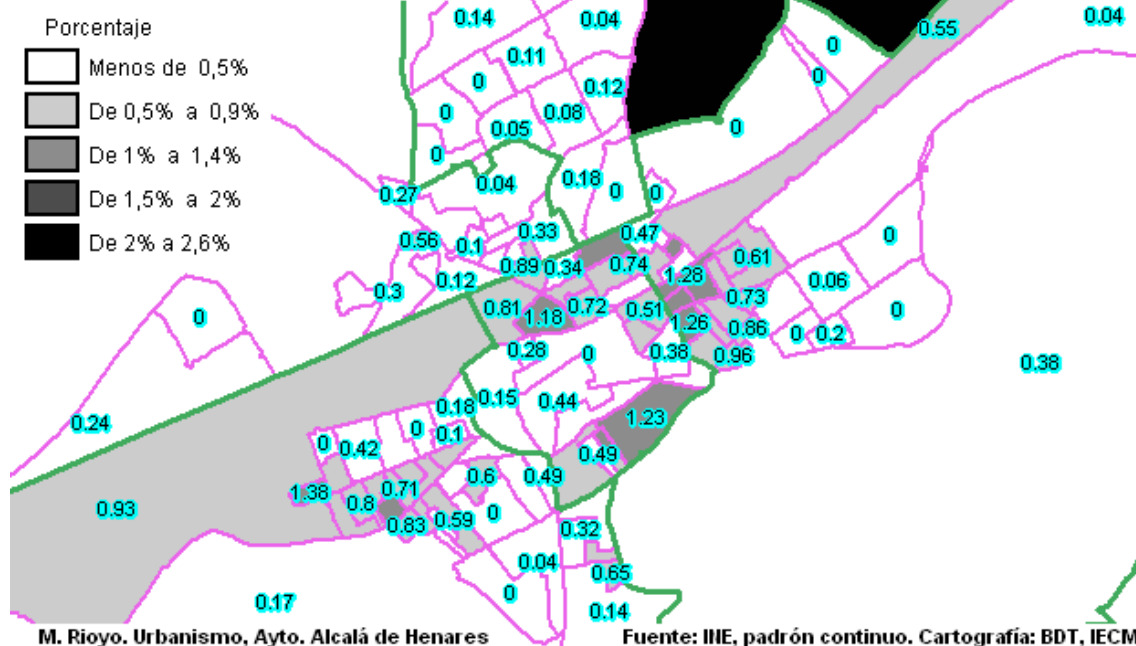
Población de nacionalidad dominicana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012



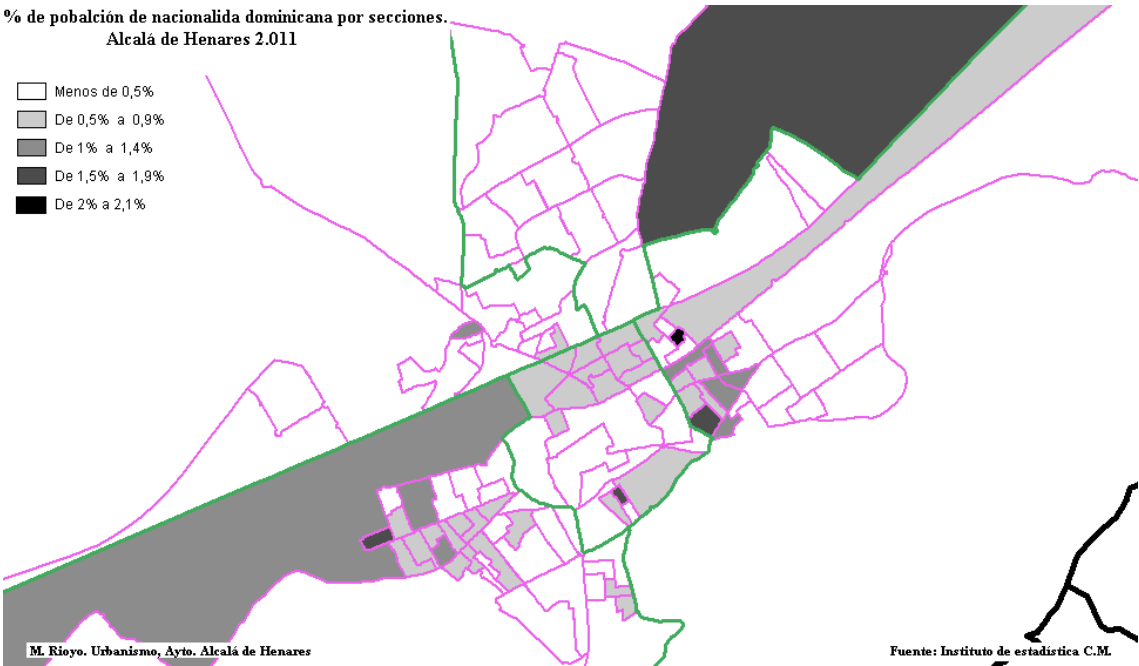
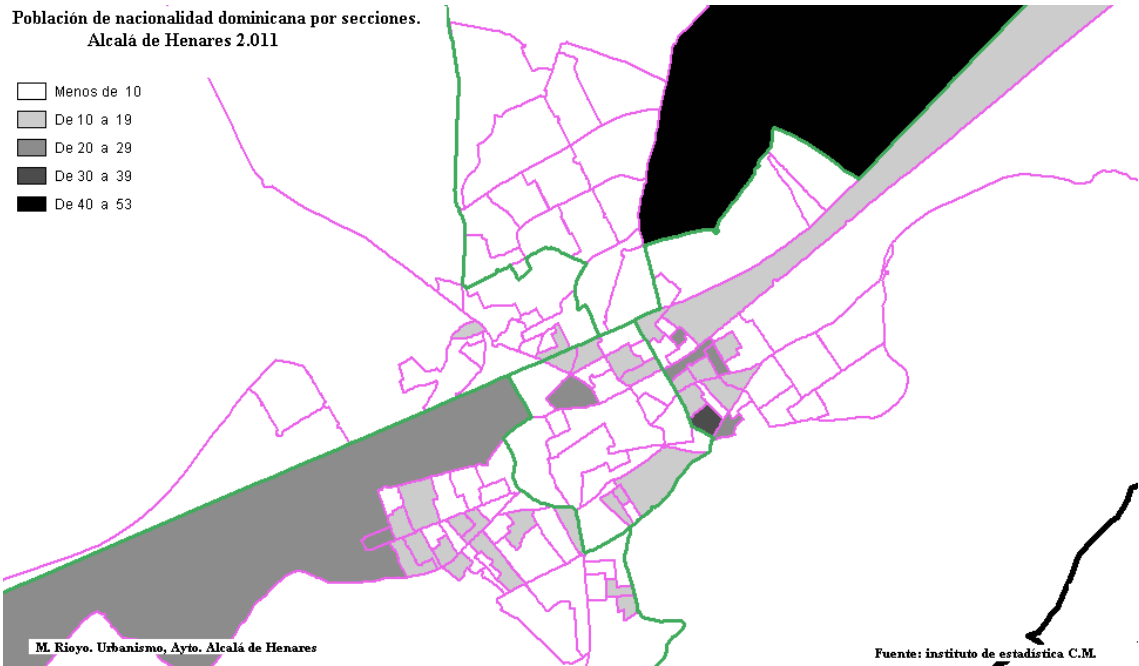
**% de población de nacionalidad
dominicana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población de nacionalidad
dominicana por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



En el último año la población de la Republica Dominicana ha disminuido en 24 personas y sumadas a las 80 que perdió un año antes apuntan una tendencia decreciente.



Resumiendo, se puede decir que la distribución espacial de la población extranjera, está condicionada por factores económicos (oferta de viviendas accesibles), funcionales (proximidad de las viviendas a estaciones o paradas de ferrocarril y/o autobuses) y por otros de índole social (existencia de redes sociales primarias y de autoayuda). La conjunción de esos tres elementos, con especial importancia del primero, determina la ubicación de la población inmigrante en la trama urbana. En Alcalá, sobre todo, residen en viviendas de escasa calidad, construidas en los sesenta y setenta, en barrios obreros inicialmente destinados a acoger a los inmigrantes que por aquellos años llegaban desde otros lugares de España.

Aunque la mayor parte de los inmigrantes, independientemente de sus nacionalidades, mantienen patrones de asentamiento espacial parecidos, no todas las nacionalidades se comportan de la misma manera. Las diferencias, en unos casos ponen de relieve otras de índole socioeconómicas, esa es la situación de la población china, mientras que, en otros casos, además de factores económicos, también parecen tener especial relevancia otros de índole sociocultural, algo que explicaría el alto nivel de concentración de la población nigeriana en la zona oeste de la ciudad.

Relación entre nacionalidad y país de nacimiento.

Las siguientes tablas recogen la relación entre la nacionalidad y el país de nacimiento, en la primera aparecen los países europeos, en la segunda los africanos, en la tercera los americanos y en la cuarta los asiáticos, los de Oceanía y los apartidas.

Población por nacionalidad y país de nacimiento, (países europeos). Alcalá de Henares 2.012			
	País de nacionalidad	País de nacimiento	Diferencia Nacionalidad - Nacimiento
Total Alcalá	203.924	203.924	0
Albania	3	4	-1
Austria	27	27	0
Belgica	38	115	-77
Bulgaria	2.443	2.277	166
Dinamarca	6	11	-5
España	161.118	158.680	2.438
Finlandia	2	2	0
Francia	224	559	-335
Grecia	50	52	-2
Hungría	31	29	2
Irlanda	58	51	7
Islandia	2	3	-1
Italia	579	283	296
Liechtenstein		1	-1
Noruega	12	11	1
Países Bajos	124	128	-4
Polonia	3.109	2.704	405
Portugal	487	469	18
Andorra		6	-6
Reino Unido	128	172	-44
Alemania	234	505	-271
Rumanía	21.536	19.649	1.887
Suecia	31	27	4
Suiza	13	152	-139
Ucrania	1.320	1.241	79
Letonia	13	16	-3
Moldavia	218	204	14
Bielorrusia	13	14	-1
Georgia	2	2	0
Estonia	3	3	0
Lituania	16	13	3
República Checa	26	24	2
Eslovaquia	16	17	-1
Bosnia y Herzegovina	5	4	1
Croacia	6	7	-1
Eslovenia	7	7	0
Armenia	23	21	2
Rusia	93	143	-50
Macedonia	2	2	0
Serbia	32	27	5

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

(*) Nacidos en España (Total de población - Total nacidos en otros países)

Población por nacionalidad y país de nacimiento, (países africanos). Alcalá de Henares 2.012			
	País de nacionalidad	País de nacimiento	Diferencia Nacionalidad - Nacimiento
Burkina Faso	1	1	0
Angola	38	43	-5
Argelia	127	113	14
Benin	1	1	0
Cabo Verde	24	38	-14
Camerún	39	42	-3
Congo	35	32	3
Costa de Marfil	11	11	0
Egipto	10	17	-7
Etiopía	9	14	-5
Gambia	9	10	-1
Ghana	25	29	-4
Guinea	34	33	1
Guinea Bissau	230	255	-25
Guinea Ecuatorial	566	702	-136
Kenia	5	9	-4
Liberia	5	10	-5
Malawi	1	2	-1
Mali	131	113	18
Marruecos	1.179	1.445	-266
Mauritania	5	8	-3
Mozambique		1	-1
Namibia		1	-1
Nigeria	1.216	972	244
República Centroafricana		1	-1
Sudáfrica	4	10	-6
Rwanda	1	1	0
Senegal	232	205	27
Sierra Leona	8	6	2
Sudán	1	2	-1
Tanzania		1	-1
Togo	1	1	0
Túnez	8	12	-4
Uganda	6	8	-2
República Democrática del Congo	33	33	0
Otros países de África		3	-3

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

Población por nacionalidad y país de nacimiento, (países americanos). Alcalá de Henares 2.012			
	País de nacionalidad	País de nacimiento	Diferencia Nacionalidad - Nacimiento
Canadá	9	15	-6
Estados Unidos de América	191	248	-57
México	120	178	-58
Barbados		1	-1
Costa Rica	15	17	-2
Cuba	259	563	-304
Dominica	1	10	-9
El Salvador	13	17	-4
Guatemala	23	46	-23
Haití	1	3	-2
Honduras	33	40	-7
Nicaragua	30	38	-8
Panamá	10	17	-7
República Dominicana	947	1.512	-565
Trinidad Y Tobago	1	1	0
Argentina	304	844	-540
Bolivia	164	185	-21
Brasil	520	650	-130
Colombia	1.404	2.210	-806
Chile	176	317	-141
Ecuador	994	1.527	-533
Paraguay	133	147	-14
Perú	722	1.210	-488
Surinám		1	-1
Uruguay	77	250	-173
Venezuela	264	543	-279

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

Población por nacionalidad y país de nacimiento, (países de Asia, Oceanía y apátridas). Alcalá de Henares 2.012			
	País de nacionalidad	País de nacimiento	Diferencia Nacionalidad - Nacimiento
Arabia Saudita	5	6	-1
Bangladesh	29	29	0
China	1.112	1.026	86
Filipinas	32	59	-27
India	56	60	-4
Indonesia	3	6	-3
Iraq	4	7	-3
Irán	32	42	-10
Israel	13	9	4
Japón	29	29	0
Jordania	4	11	-7
Laos		2	-2
Líbano	2	7	-5
Malasia	3	3	0
Nepal	1	6	-5
Pakistán	47	47	0
Corea del Sur	38	36	2
Corea del Norte		1	-1
Siria	11	22	-11
Sri Lanka	6	5	1
Tailandia	4	6	-2
Turquía	16	19	-3
Vietnam	2	4	-2
Yemen	4	4	0
Kazajstán	3	3	0
Kirguistán	1	2	-1
Uzbekistán	2	2	0
Otros países de Asia	2	6	-4
Australia	2	26	-24
Nueva Zelanda	2	2	0
Apátridas	3		3

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

En 2.012, en Alcalá residían 161.118 personas de nacionalidad española, 3.438 más de las nacidas en España (158.680). La diferencia entre ambos datos hay que atribuirla a la suma de españoles nacidos en el extranjero y de personas que han adquirido la nacionalidad española, éstos últimos están aumentando como consecuencia del progresivo nivel de asentamiento y arraigo de parte de la población inmigrante. En otros casos sucede lo contrario, son más las personas nacidas en algunos países que las que tienen esas nacionalidades. Así, por ejemplo, 559 personas han nacido en Francia mientras que las de nacionalidad francesa se reducen a 224. A falta de estudios más concretos, el diferencial entre ambos datos se puede atribuir al peso que en su momento tuvo la emigración española en Francia (se trataría de hijos de emigrantes españoles nacidos en Francia) y, en menor medida, a las aportaciones propias de los modernos flujos migratorios intraeuropeos, personas con nacionalidad diferente a la del país de nacimiento que se mueven por la Unión Europea. Algo similar se podría decir de países como Alemania, Suiza, Bélgica...en los que la emigración española también tuvo mucha importancia en las décadas de los sesenta y setenta.

En los países Suramericanos, una parte de las diferencias también podrá atribuirse a los hijos de emigrantes españoles nacidos en Suramérica, pero sobre todo hay que vincularla a los actuales procesos migratorios, el asentamiento de parte de los inmigrantes redunda en la adquisición de la nacionalidad española, algo que favorece el hecho de gozar de doble nacionalidad o el derecho a adquirirla por tener ascendentes españoles.

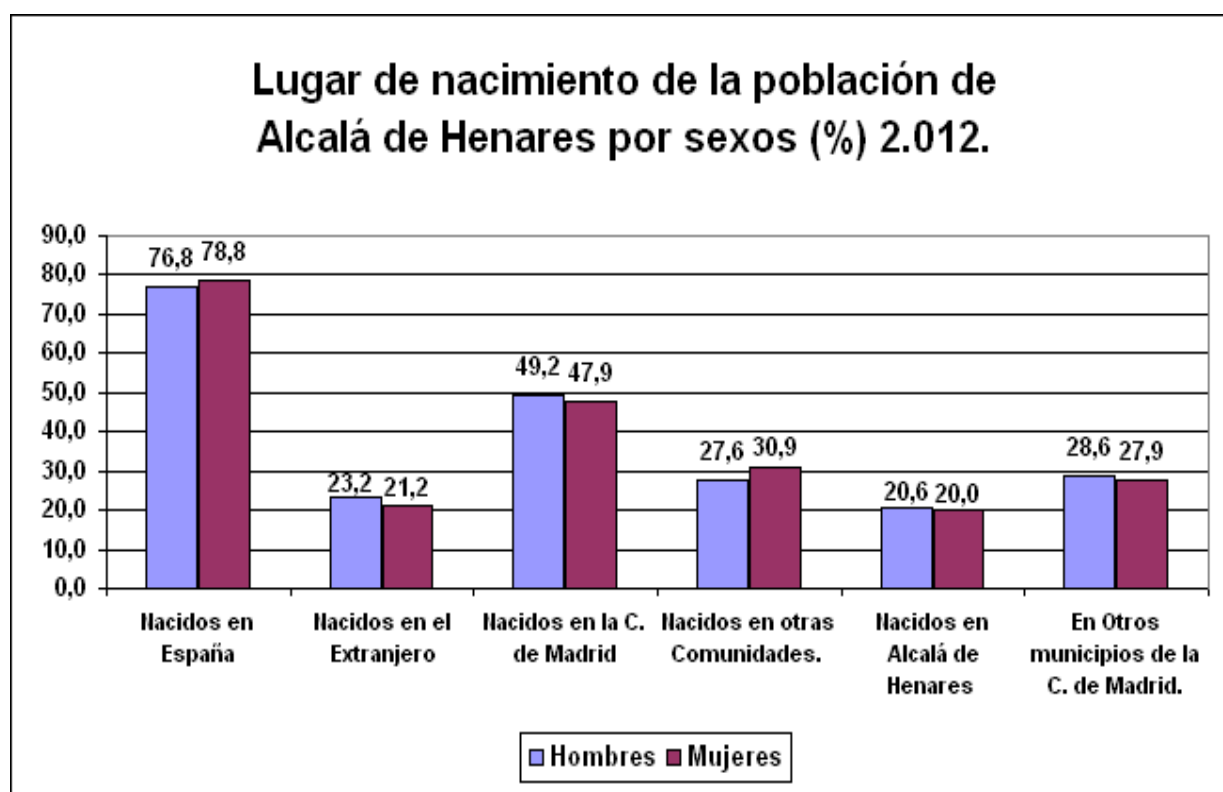
En otros casos, como los de: Rumanía, Nigeria, China..., hay más personas de esas nacionalidades que las que efectivamente han nacido en esos países, lo cual también es un exponente, aunque de distinto signo, de los procesos de asentamiento de estas comunidades, son poblaciones que están teniendo hijos en España pero sin perder su nacionalidad.

Lugar de nacimiento.

De alguna manera, la relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento es un indicador del nivel de movilidad, asentamiento y de arraigo de una población, pero también está condicionada por el nivel de desarrollo, vivimos en una sociedad en la que la movilidad cada vez es mayor, y por el nivel de cobertura social, en este caso sanitaria, que, históricamente, la comunidad ha disfrutado. En el caso de Alcalá los datos de personas nacidas en la propia ciudad están muy ligados a los grandes movimientos migratorios que la ciudad ha recibido y a la fecha de apertura del hospital: noviembre de 1.987. En la tabla y gráfica aparece el lugar de nacimiento de las personas empadronadas en Alcalá a fecha 1 de enero de 2.012, en función del sexo.

Lugar de nacimiento de la población de Alcalá de Henares por sexos, 2.012						
Alcalá de Henares	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100,0	101.572	100,0	102.352	100,0
Nacidos en España	158.683	77,8	78.006	76,8	80.677	78,8
Nacidos en el Extranjero	45.241	22,2	23.566	23,2	21.675	21,2
Nacidos en la C. de Madrid	99.044	48,6	49.975	49,2	49.069	47,9
Nacidos en otras Comunidades.	59.639	29,2	28.031	27,6	31.608	30,9
Nacidos en Alcalá de Henares	41.440	20,3	20.940	20,6	20.500	20,0
En Otros municipios de la C. de Madrid.	57.604	28,2	29.035	28,6	28.569	27,9

Fuente: INE, padrón continuo 2.012



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Casi la mitad de los habitantes de Alcalá (48,6%) han nacido en la Comunidad de Madrid, en otras Comunidades ha nacido el 29,2%. En total, el 77,8% de los alcalaínos ha nacido en España, el 22,2% en el extranjero. Complutenses de nacimiento son uno de cada cinco (20,3%).

Por sexos son más las mujeres nacidas en España que los hombres, en cambio, entre los nacidos en el extranjero sucede lo contrario. También hay más hombres entre los nacidos en la C. de Madrid, en cambio son más las mujeres nacidas en otras comunidades. Entre los nacidos en Alcalá hay más hombres que mujeres. Estos datos están condicionados por la edad: nacen más hombres que mujeres pero mueren antes.

Aunque con el paso de los años las diferencias se van acortando, todavía son más las personas nacidas en Madrid que las que han nacido en Alcalá: 53.425 y 41.440, respectivamente. Esta diferencia está relacionada con las carencias sanitarias que la ciudad tuvo durante años, especialmente en los años del babyboom español, lo que obligaba a las alcalaínas a desplazarse a Madrid para dar a luz.

En Guadalajara han nacido 1.884 personas, en Barcelona 735, en Salamanca 689, en Cáceres y Badajoz 642 en cada una, 634 en Sevilla, 600 en Toledo.... Durante años sólo había hospitales en las capitales de provincia. Valencia de Alcántara es el municipio que, sin ser capital de provincia, aporta más población a Alcalá: 462 personas, ocupa el puesto decimotercero, en el puesto veintiuno se encuentra La Solana: 352 personas, en el vigésimo sexto Puertollano (317). Torrejón de Ardoz es el municipio del entorno que, sin ser capital de provincia, aporta más población a Alcalá: 310 personas.

En relación a los datos que había un año antes, se aprecia una ligera disminución de los nacidos en algunos municipios de la España rural, es decir de los inmigrantes que llegaron a la ciudad en los años sesenta y setenta. El descenso, en parte, se puede deber a la mortandad, pero sobre todo, pensamos que puede estar relacionado con los movimientos de retorno a los lugares de origen, movimientos que aumentan en momentos de crisis. La cifra de municipios españoles en los que había nacido alguna persona empadronada en Alcalá se ha reducido ligeramente: en 2.011 eran 4.803, en 2.012 son 4.789. Lo que supone que en Alcalá están representados el 59% de los 8.116 municipios que había en España en el momento en que se celebraron las últimas elecciones municipales: mayo de 2.011. De 1.237 municipios hay una única persona, de 653 hay dos personas, de 466 hay tres... En total hay 102 municipios con más de cien personas, pero solo entre los nacidos en Madrid y Alcalá representan el 46,5%. Por su parte, los nacidos en el extranjero: 45.244, representan el 22,2%. De los nacidos en el extranjero, carecemos del dato del municipio de nacimiento pero, probablemente, ciudades como la rumana Alba Lulia también se encuentren entre las que más personas están aportando a la demografía complutense.

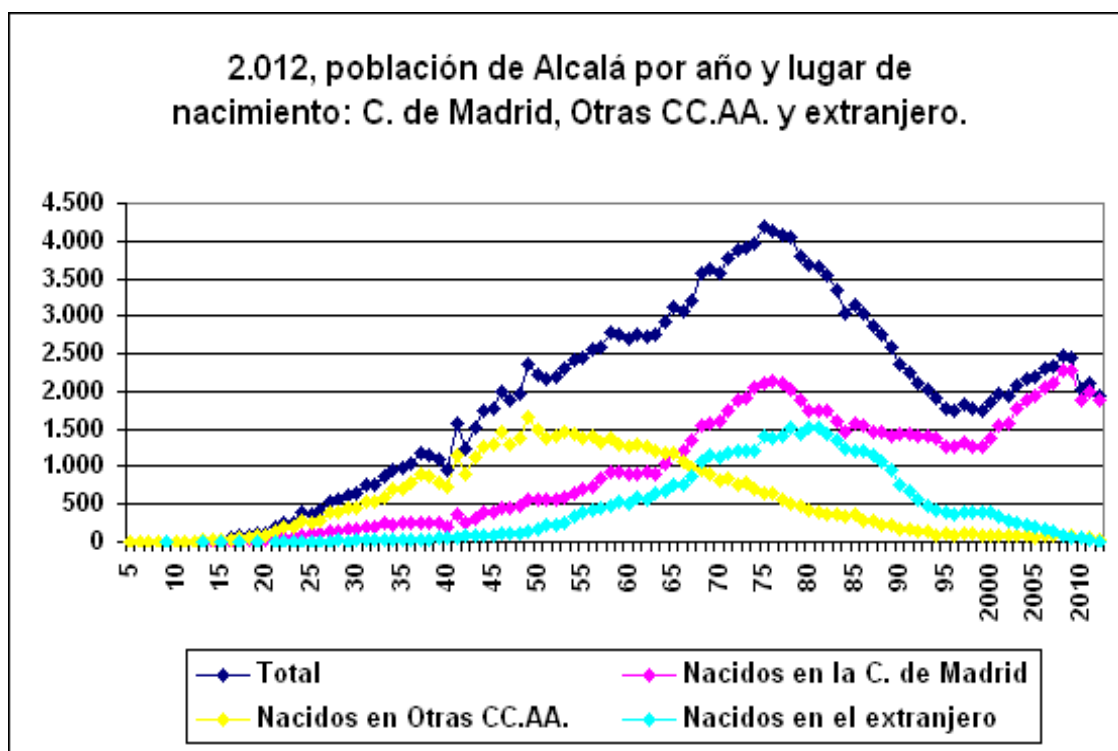
Estos datos resumen la historia reciente de la ciudad. En los años sesenta y setenta los grandes movimientos migratorios interiores nutren el grupo de los nacidos en otras Comunidades; sus hijos -ante la carencia de hospital público tenían que nacer en Madrid- son parte importante del grupo de los nacidos en otros municipios de la Comunidad. El grupo de nacidos en Alcalá, básicamente está integrado por los más jóvenes, los nacidos tras la apertura del hospital, y, en menor medida, por los más mayores: los alcalaínos de “toda la vida”. Finalmente, los nuevos movimientos migratorios engrosan el grupo de los nacidos en el extranjero.

La apertura del hospital de Alcalá marca el cambio de tendencia más importante en lo que a lugar de nacimiento se refiere. En los años de expansión demográfica de los sesenta y setenta, los años del baby boom español, e incluso en los ochenta, hasta la apertura del hospital, eran muy pocas las personas que nacían en Alcalá (por ejemplo, del total de personas empadronadas en Alcalá en 2.012, los que nacieron en la ciudad en 1.983 y 1.984 no llegan a cien personas: 93 y 91 respectivamente), la situación cambia radicalmente tras la apertura del hospital, (del total de personas nacidas en 1.987, 1.273 nacieron en Madrid y 163 en Alcalá, en cambio entre los nacidos un año después, 528 nacieron en Madrid y 876 en Alcalá. A partir del año siguiente a la apertura del hospital predominan los nacidos en la ciudad. Entre los actuales residentes, el año con más nacidos en Alcalá es 2.007, con un total de 1.940.

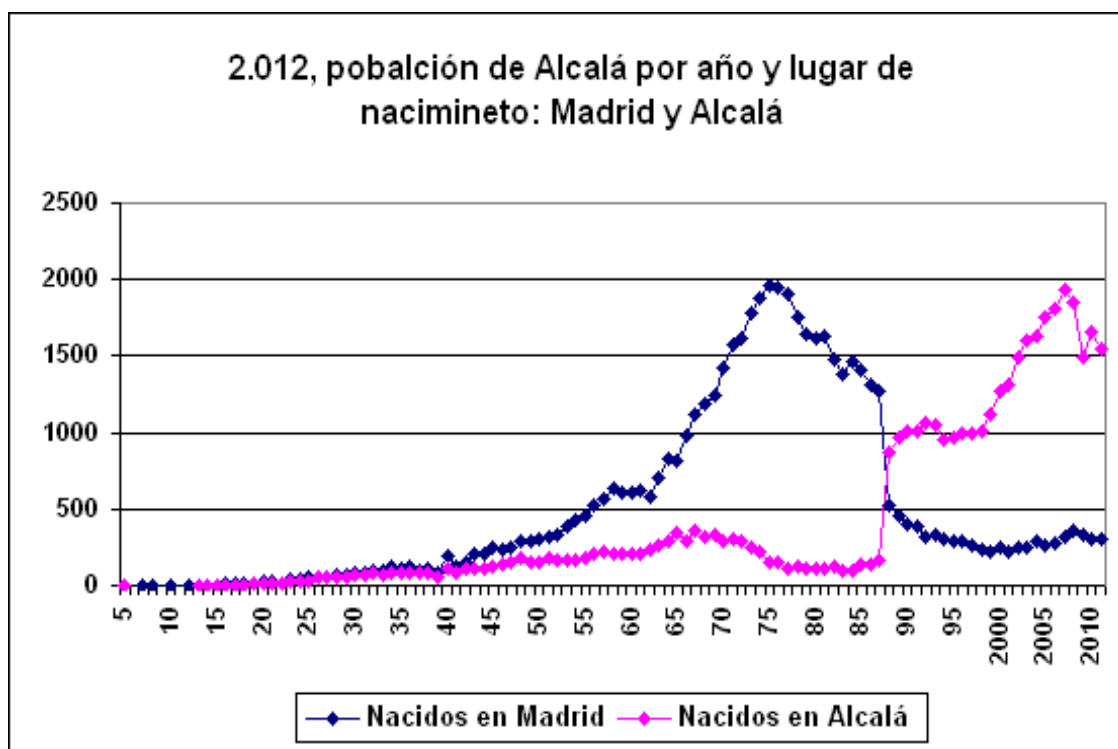
El último año para el que tenemos datos pormenorizados del movimiento natural de la población es 2.007, en ese año, de las 2.626 alcalaínas que dieron a luz, 1.903 lo hicieron en Alcalá (72,5%) y 637 en Madrid (24,3%). Estas dos ciudades acaparan el 96,8% de los partos de las alcalaínas. El hecho de que siga habiendo un importante número de mujeres que se desplazan a Madrid para dar a luz, en unos casos hay que achacarlo a la propia elección de las mujeres, pero en la mayor parte de las ocasiones su decisión está condicionada por la propia oferta asistencial de sus seguros médicos que les obliga a desplazarse a otras ciudades para dar a luz. Probablemente, esos datos expliquen el interés que, según parece, hace un año, mostró un hospital privado por instalarse en la ciudad.

En el siguiente gráfico aparecen los datos de personas nacidas en la C. de Madrid, en otras Comunidades y en el extranjero por año de nacimiento. Hasta 1.964, incluido, predominan las personas nacidas en otras Comunidades, desde 1.965 predominan los nacidos en la C. de Madrid. Desde 1.967 hasta 2.006 los nacidos en el extranjero superan a los nacidos en otras Comunidades. Estos datos concuerdan con las diferentes oleadas y procedencias de la población inmigrante que reside en la ciudad. Dicho de otra forma, hasta los 46 años predominan los nacidos en la C. de Madrid y a partir de los 47 predominan los nacidos en otras Comunidades. Pero los nacidos en el extranjero superan a los nacidos en otras Comunidades desde los 5 a los 45 años, el resto de los años son más los nacidos en otras Comunidades.

La importancia de los nuevos inmigrantes para la demografía local queda claramente reflejada en el gráfico. Desde los 12 a los 51 años, ambos incluidos, los nacidos en otros países superan el veinte por ciento del total, pero además, de los 22 a los 44 años superan el treinta por ciento y, entre los de 25, los de 28 y los de 32 años, superan el cuarenta por ciento. La sociedad alcalaína es plurinacional, el peso demográfico de las personas nacidas en otros países así lo atestigua, independientemente de que una pequeña parte de los mismos haya adquirido la nacionalidad española o de que una pequeña parte sean españoles nacidos en el extranjero.



Como el grueso de los nacidos en la C. de Madrid lo forman los nacidos en Alcalá y en Madrid, el siguiente gráfico muestra los datos concretos de estas ciudades. El gráfico pone de relieve la importancia que tuvo la apertura del hospital de Alcalá.



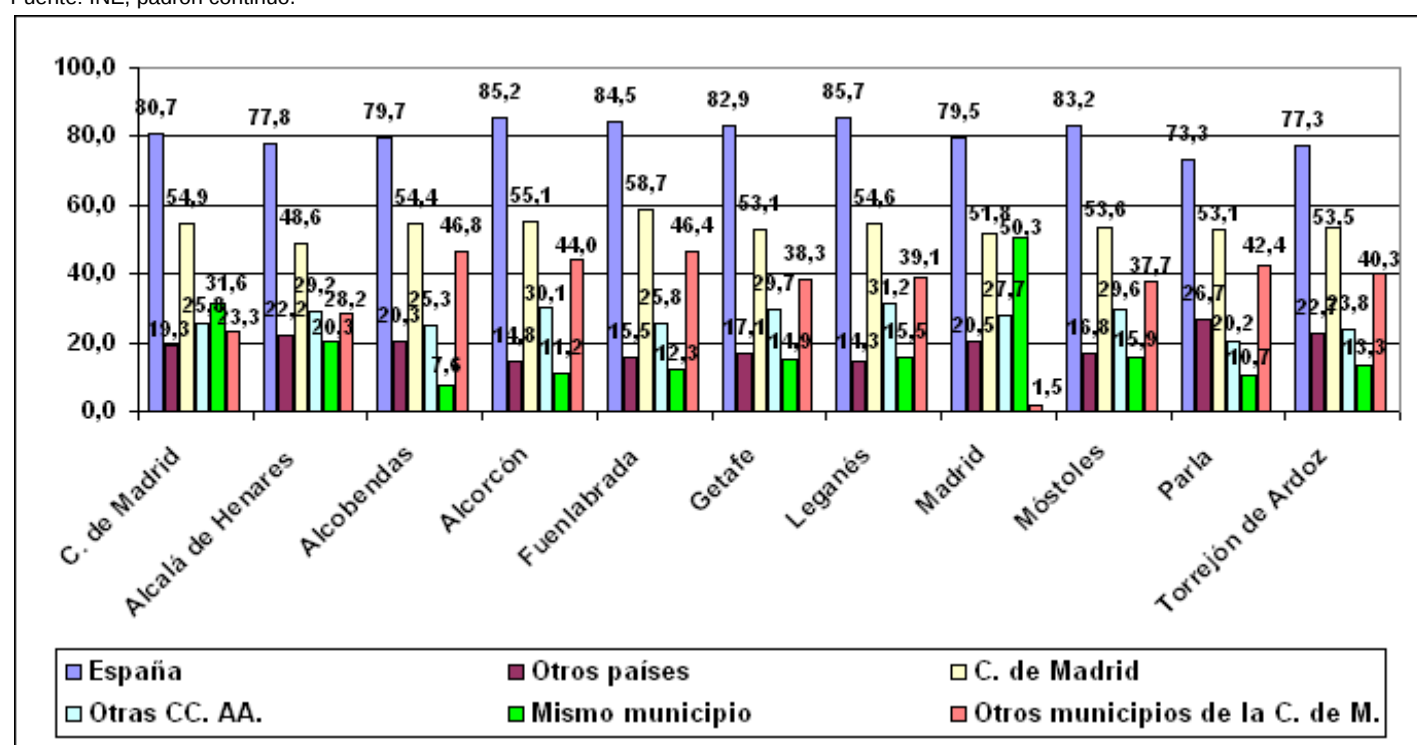
Relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento en los municipios más poblados de la C. de Madrid, 2.012

La tabla y gráfica recogen la relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento de los municipios más poblados de la Comunidad.

Relación entre el lugar de nacimiento y el de residencia en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.012

		Lugar de nacimiento					
		España	Otros países	En la Comunidad de Madrid	En otras Comunidades	En el propio municipio	En otros municipios de la C. de Madrid
	Total	%	%	%	%	%	%
C. de Madrid	6.498.560	80,7	19,3	54,9	25,8	31,6	23,3
Alcalá de Henares	203.924	77,8	22,2	48,6	29,2	20,3	28,2
Alcobendas	111.040	79,7	20,3	54,4	25,3	7,6	46,8
Alcorcón	169.308	85,2	14,8	55,1	30,1	11,2	44,0
Fuenlabrada	198.132	84,5	15,5	58,7	25,8	12,3	46,4
Getafe	171.280	82,9	17,1	53,1	29,7	14,9	38,3
Leganés	187.125	85,7	14,3	54,6	31,2	15,5	39,1
Madrid	3.233.527	79,5	20,5	51,8	27,7	50,3	1,5
Móstoles	206.031	83,2	16,8	53,6	29,6	15,9	37,7
Parla	124.208	73,3	26,7	53,1	20,2	10,7	42,4
Torrejón de Ardoz	125.331	77,3	22,7	53,5	23,8	13,3	40,3

Fuente: INE, padrón continuo.



Tan solo la ciudad de Madrid tiene un porcentaje de población autóctona mayor que el de Alcalá, uno de cada cinco habitantes ha nacido en Alcalá. De los grandes municipios del área metropolitana, ninguno supera el dato de la ciudad complutense (20,3%), cuatro con cuatro puntos más que su inmediato seguidor: Móstoles, y doce con siete puntos más que Alcobendas, algo que pone de relieve la larga trayectoria y vocación de ciudad que desde hace tiempo ha tenido Alcalá y los esfuerzos que, en su momento, realizó su comunidad para lograr dotarse de un nivel de equipamientos, en este caso hospitalarios, adecuados a sus necesidades, unas dotaciones que le permitiesen dar una respuesta autónoma a los problemas de sus vecinos. El dato de población autóctona, unido a otros como el lugar de trabajo de los alcalaínos, nos lleva a afirmar que, formando parte, como forma, del entorno metropolitano madrileño, Alcalá es el municipio más autónomo y el menos dependiente de la ciudad de Madrid, algo que contribuye a que mantenga unas señas de identidad propias que hasta el momento la identifican y la diferencian del resto de las ciudades del área metropolitana.

El porcentaje de alcalaínos nacidos en el extranjero (los nuevos inmigrantes) es el tercero más elevado entre los grandes municipios.

El porcentaje de nacidos en otras Comunidades Autónomas (29,2%) es menor que los de: Leganés, Alcorcón, Getafe y Móstoles y superior al del resto de las ciudades más pobladas. Por otro lado, la importancia de los nacidos en el extranjero, unida a la de nacidos en otras comunidades, es decir el peso que la emigración -de distintas fechas y procedencias- tiene en la sociedad alcalaína, explica que el porcentaje de los nacidos en la Comunidad de Madrid sea el menor de todas las grandes ciudades de la Comunidad.

La demografía de la ciudad presenta una doble característica: se trata de una ciudad de larga tradición, con cierto peso demográfico de una población muy asentada, a la par que también es una ciudad que ha crecido gracias a las aportaciones de grandes oleadas migratorias, y esto último, especialmente ahora, por la precariedad laboral y por la propia movilidad de parte de la población inmigrante y autóctona, además de cambios demográficos también conlleva cambios socioculturales que obligan a mantener un cuasi permanente proceso de asentamiento de la población sobre el territorio, algo que no está exento de dificultades y problemas y que no facilita los procesos de arraigo ni la creación de redes sociales y vecinales estables.

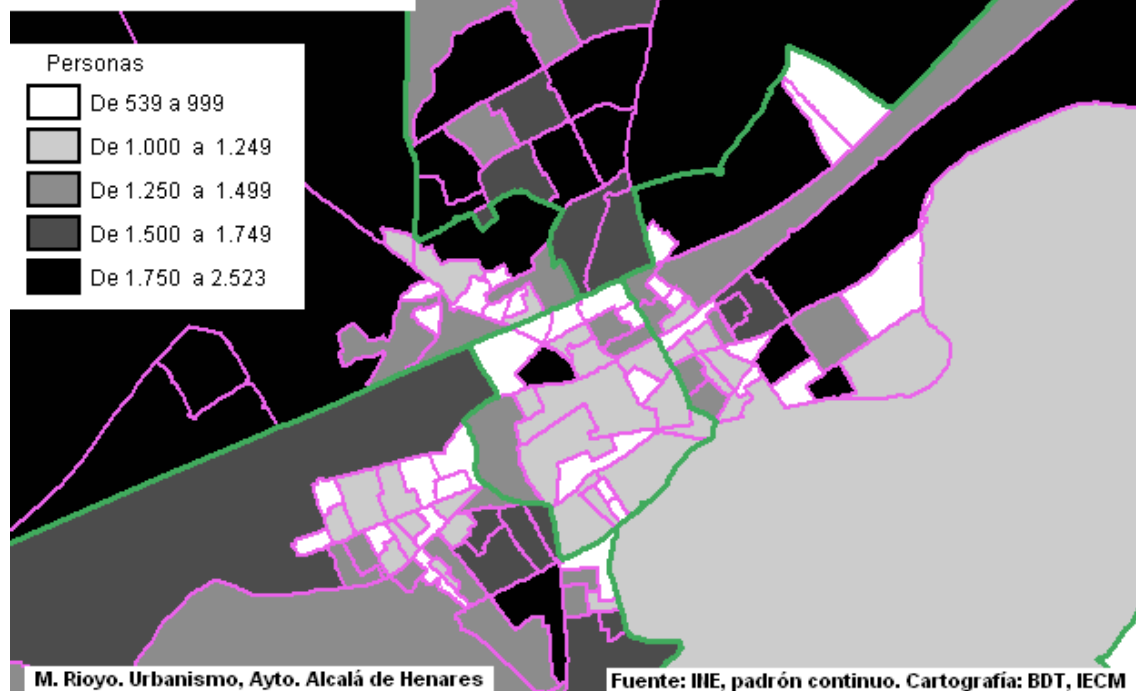
La geografía local y el lugar de nacimiento.

Los siguientes mapas recogen la distribución espacial de la población de Alcalá según el lugar de nacimiento. En nuestro caso, las categorías válidas de esta variable son las de: nacidos en España, nacidos en otros países, nacidos en la Comunidad de Madrid, nacidos en otras Comunidades, nacidos en Alcalá y nacidos en otros municipios de la Comunidad de Madrid. De cada categoría se presentan cinco mapas: los dos primeros con el número de personas que hay en cada sección censal, en el segundo aparecen los datos concretos de la mayor parte de las secciones; en los dos siguientes aparecen los porcentajes sobre el total de población, el segundo con los datos concretos. El último mapa recoge la situación, en porcentajes, que había un año antes.

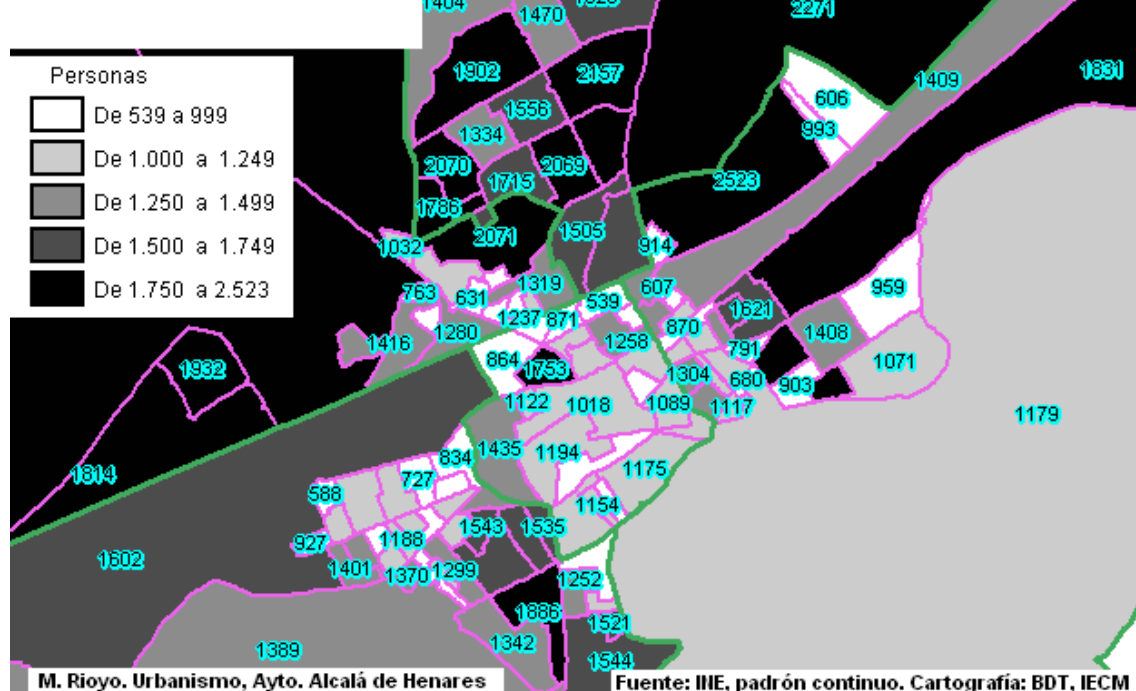
Población nacida en España por secciones.

Aunque estos mapas no son exactamente idénticos, son muy parecidos a los de población de nacionalidad española, por lo que omitimos hacer nuevos comentarios. Solamente recordaremos que el total de personas nacidas en España es algo menor del total de personas de nacionalidad española.

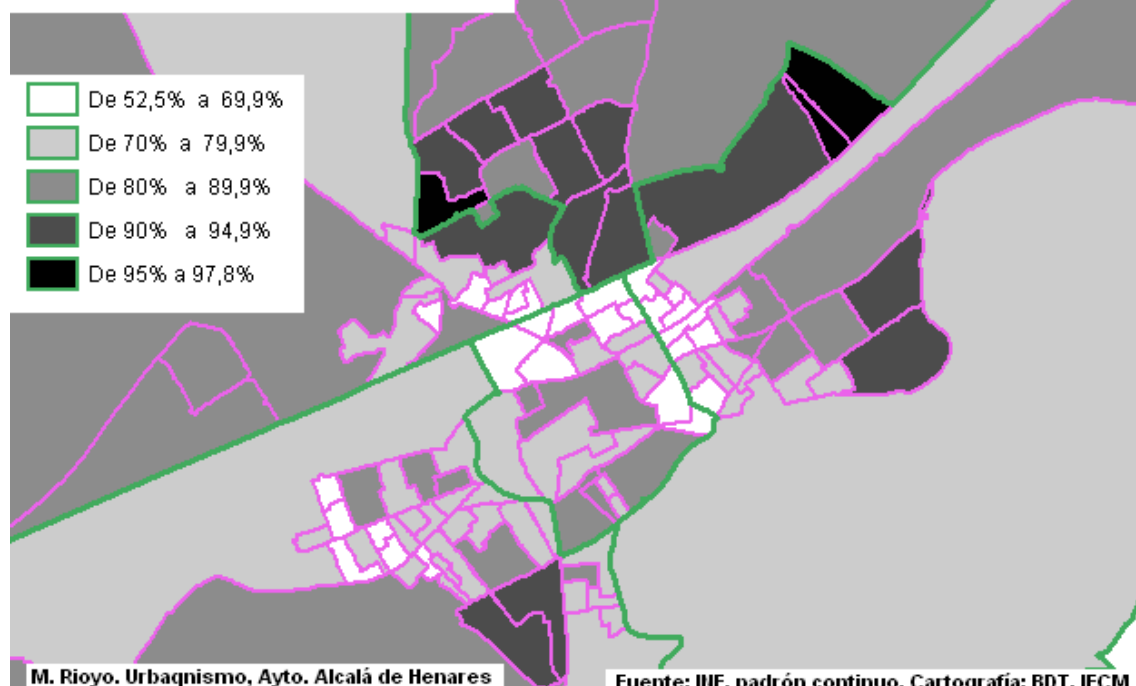
Población nacida en España
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012



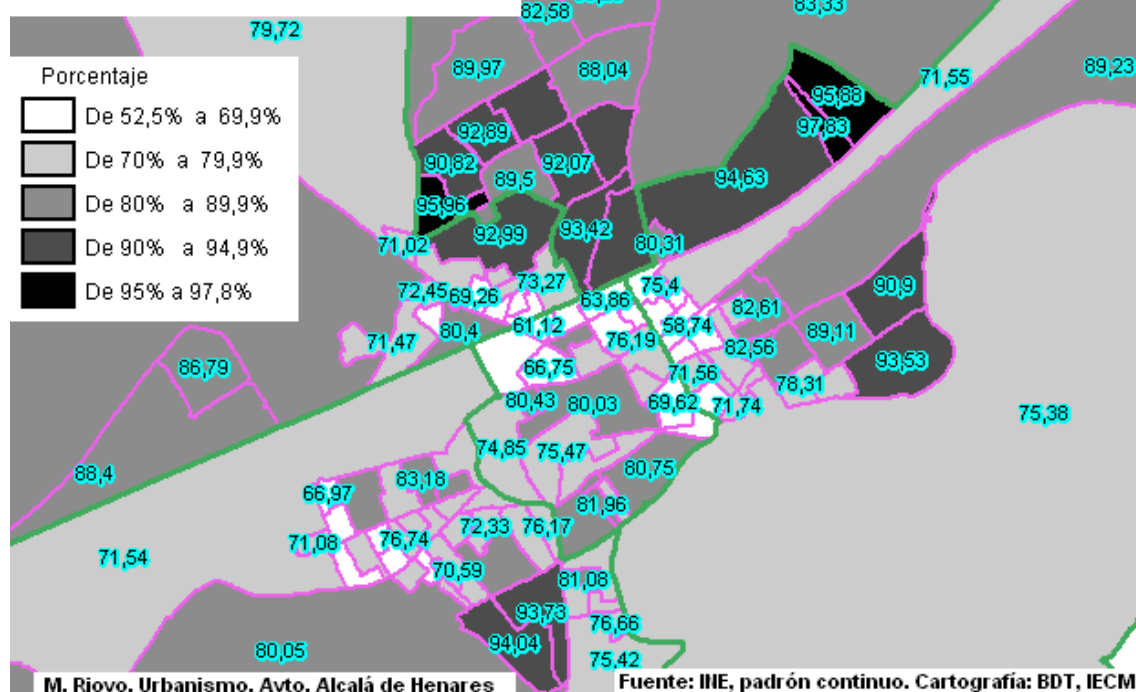
Población nacida en España
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012



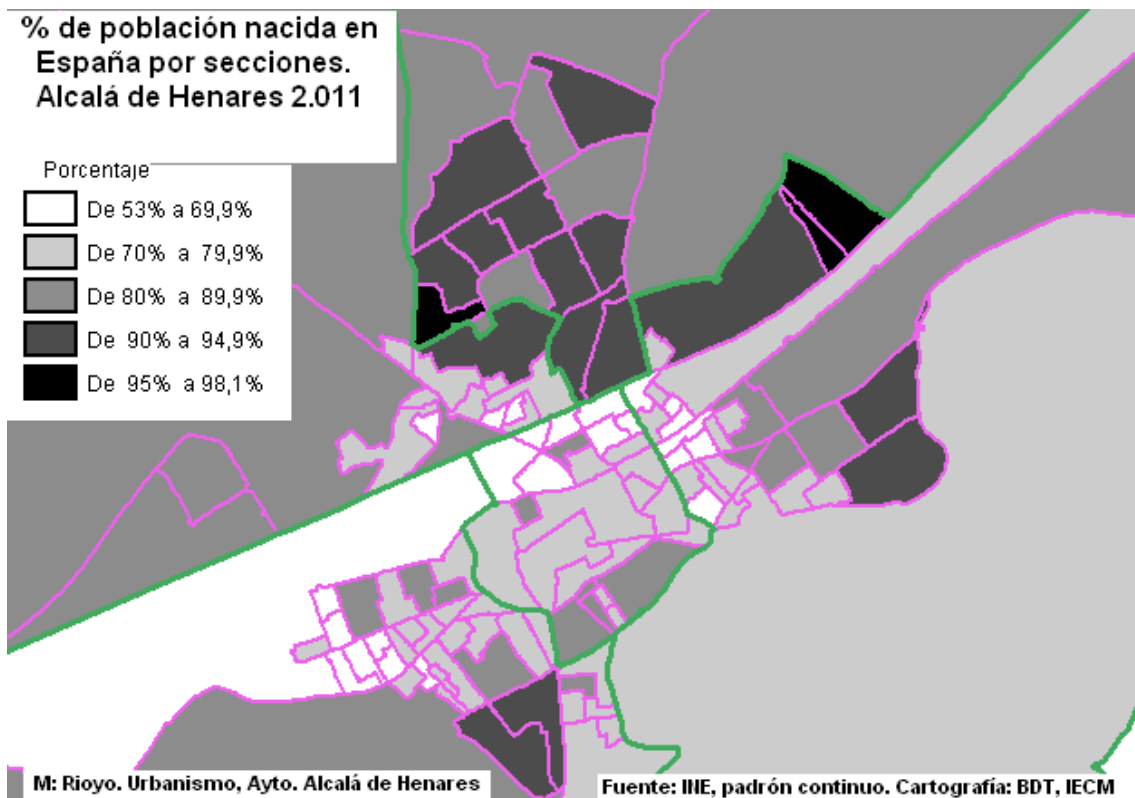
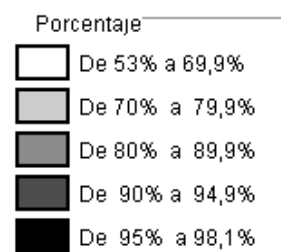
**% de población nacida en España
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en España
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en
España por secciones.
Alcalá de Henares 2.011**



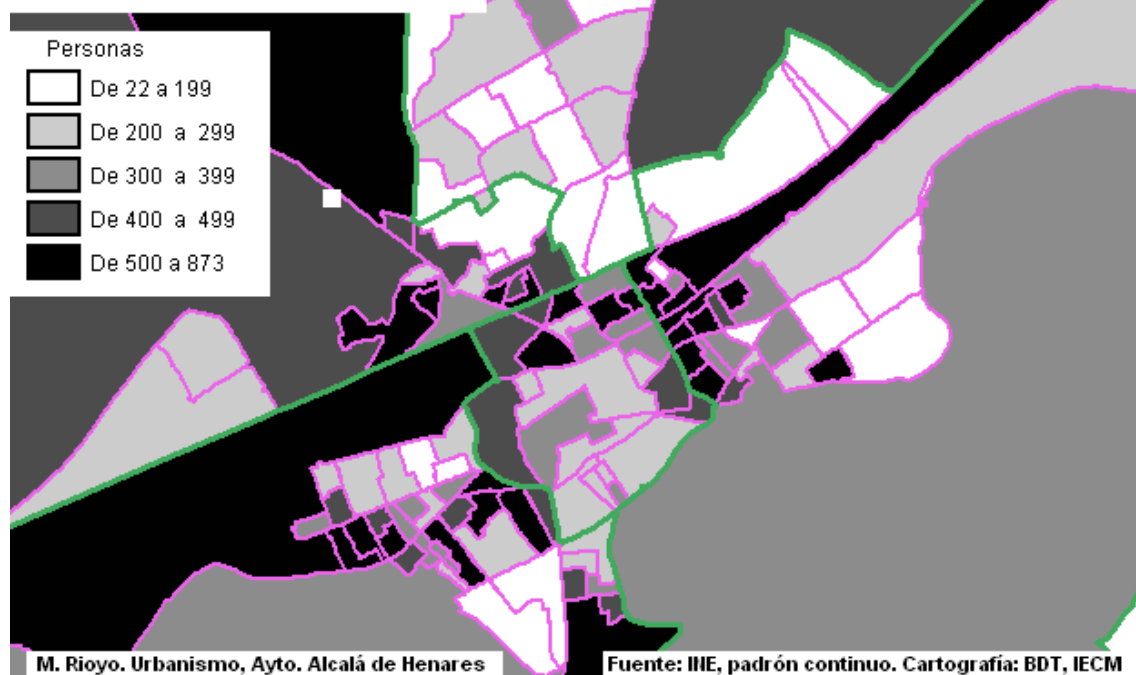
M: Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IINE, padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

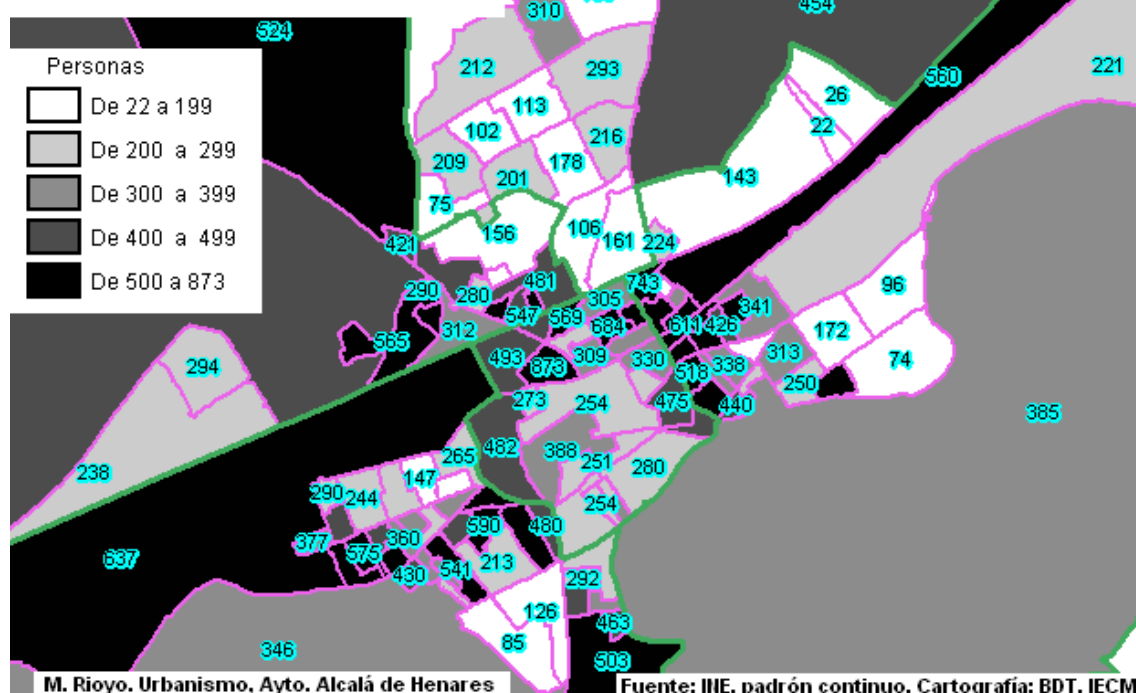
Nacidos en otros países por secciones.

En los mapas aparecen los datos de personas nacidas en otros países por secciones. Son el reverso de los nacidos en España. Tres secciones, una menos de las que había un año antes, superan el 40%. Las secciones con porcentajes inferiores al 10% se encuentran en las zonas más modernas, al este de la ciudad por su alto nivel de rentas y en la Ciudad del Aire por las razones de la composición sociológica del barrio.

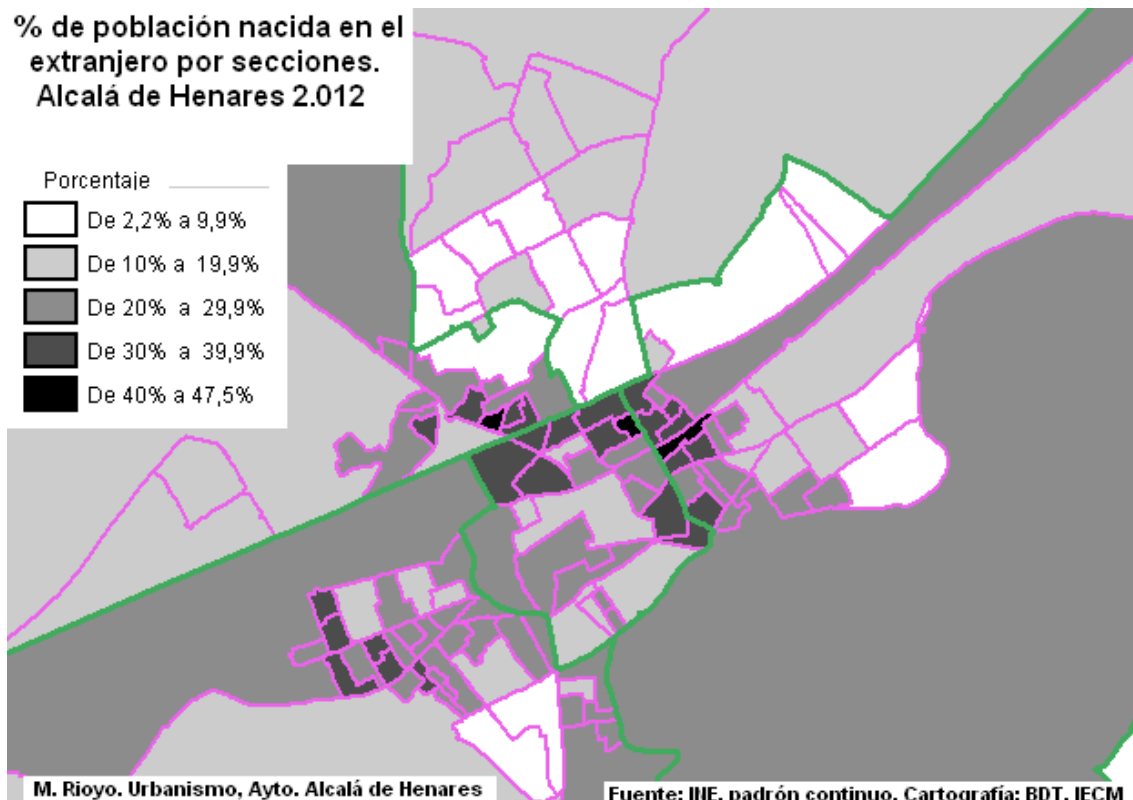
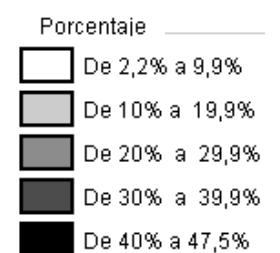
**Población nacida en el extranjero
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



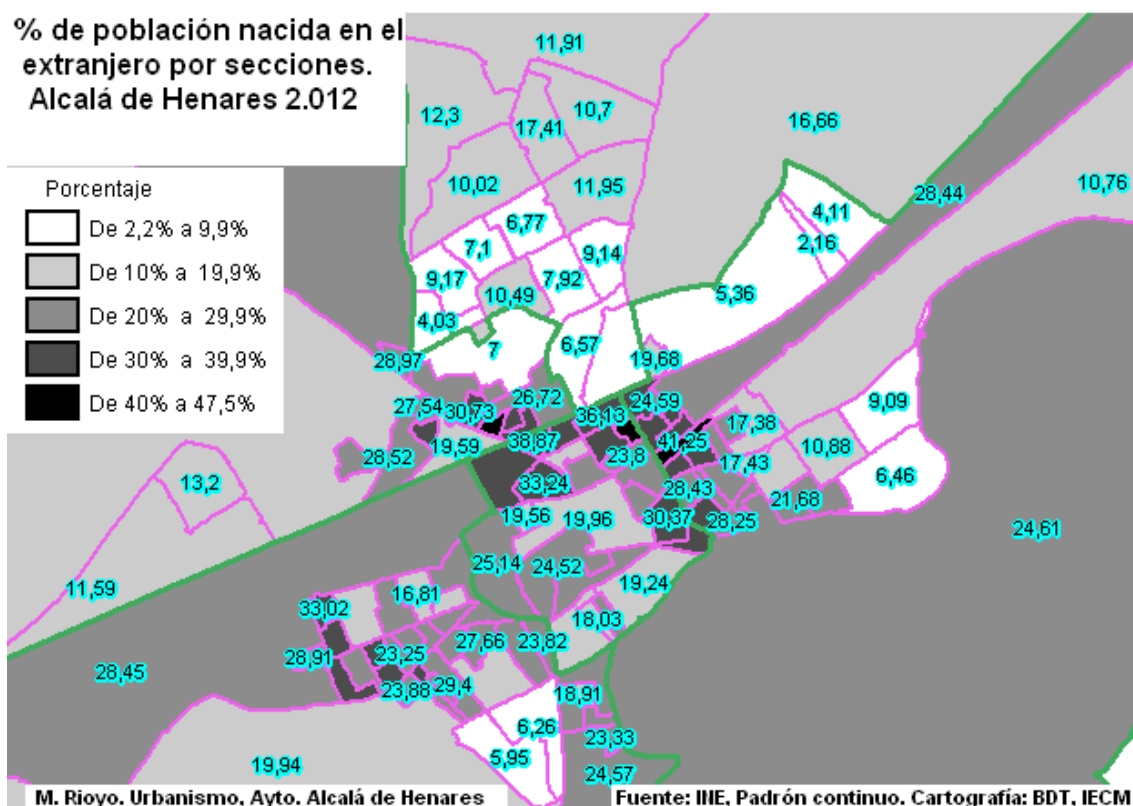
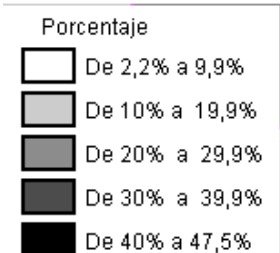
**Población nacida en el extranjero
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



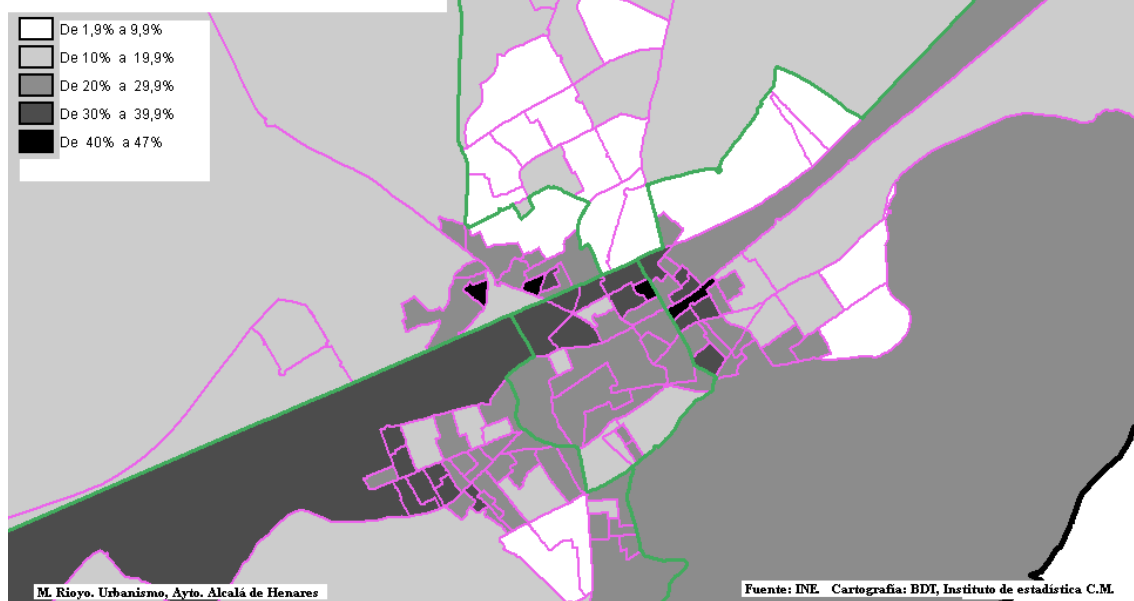
**% de población nacida en el extranjero por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en el extranjero por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



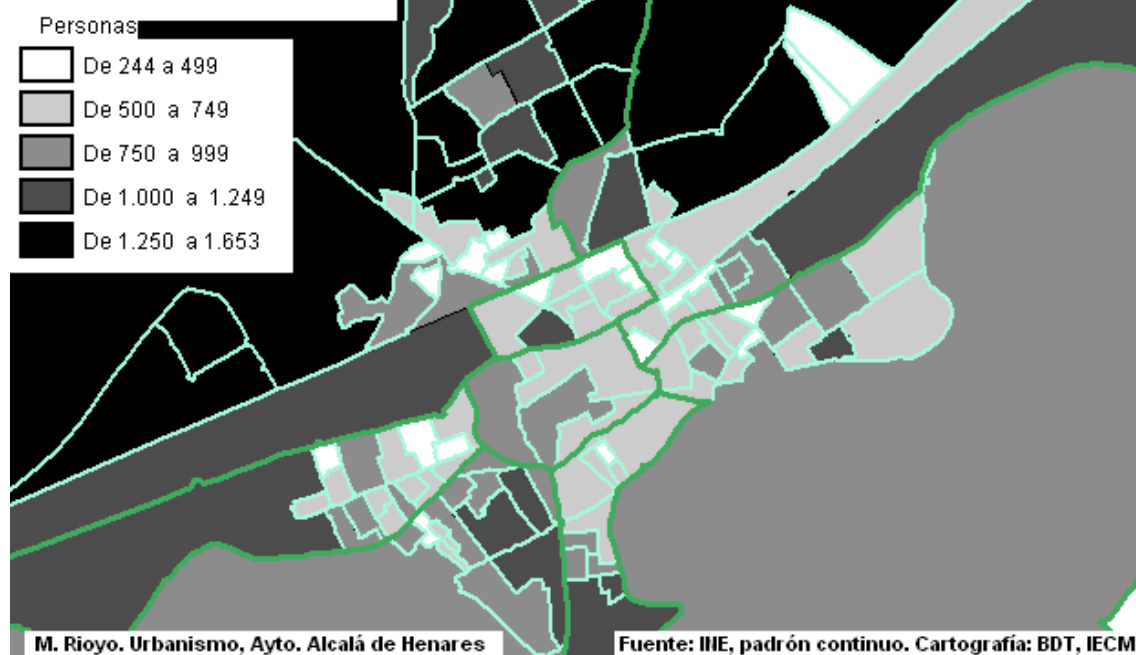
**% de población nacida en el extranjero por secciones.
Alcalá de Henares 2.011**



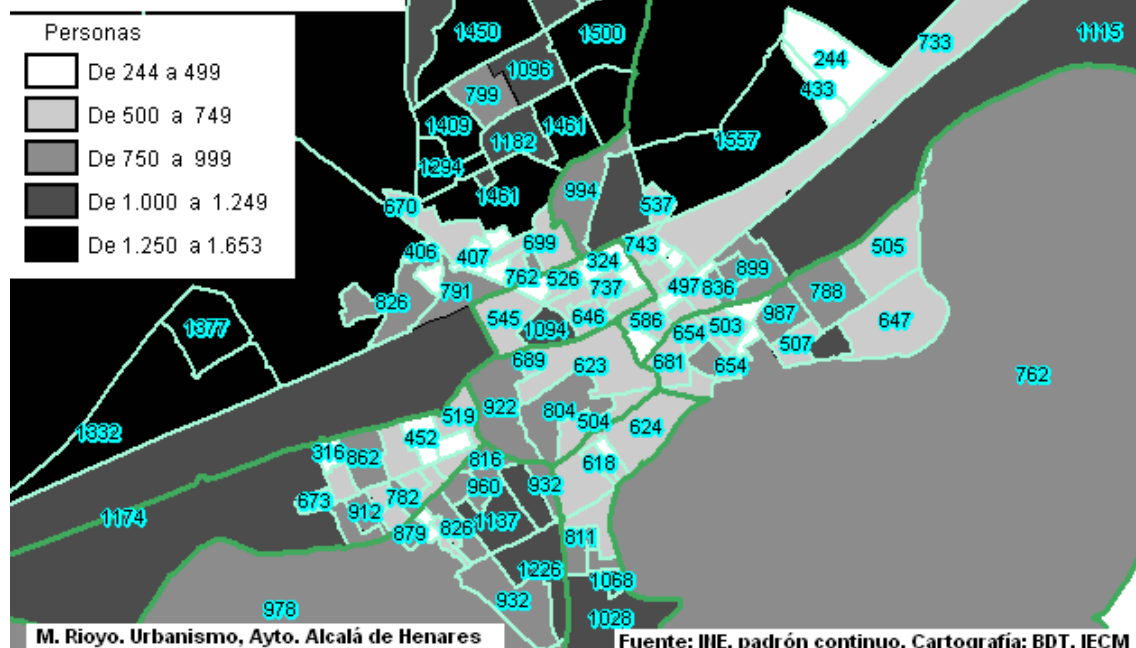
Nacidos en la Comunidad de Madrid por secciones.

Los mapas recogen la distribución de los nacidos en la C. de Madrid. Las secciones con más madrileños de nacimiento son las más modernas. Secciones en las que abundan las familias con hijos nacidos en Alcalá y padres nacidos en Madrid. Las secciones con menores porcentajes, básicamente, coinciden con las de mayor presencia de personas nacidas en el extranjero.

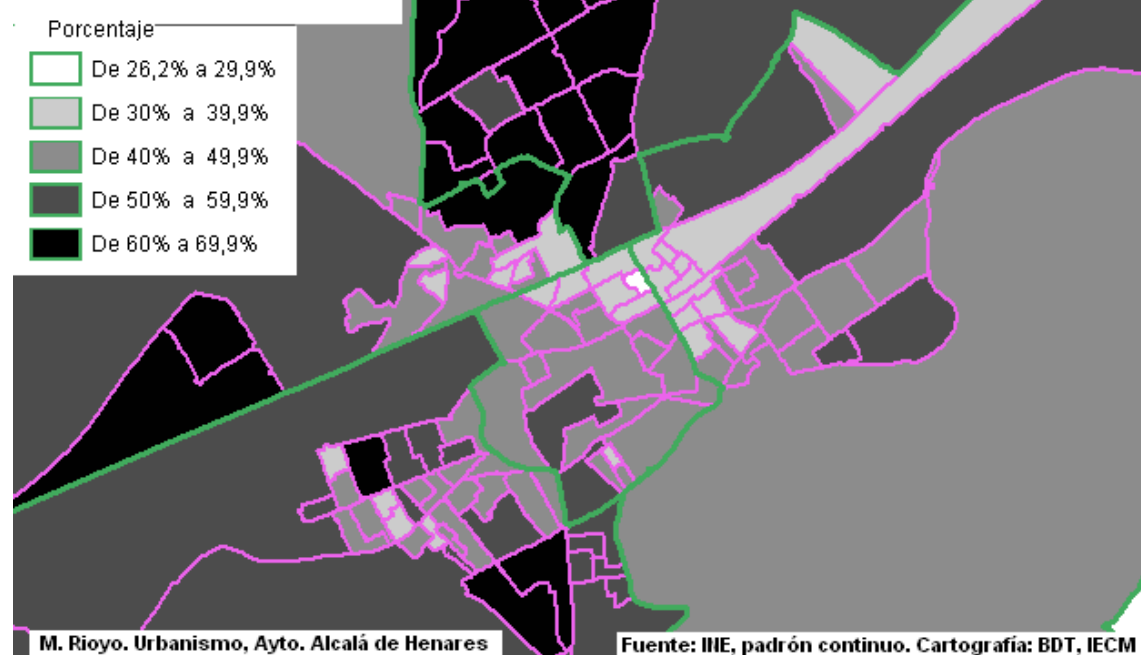
Población nacida en la C. de Madrid por secciones Alcalá de Henares 2.012



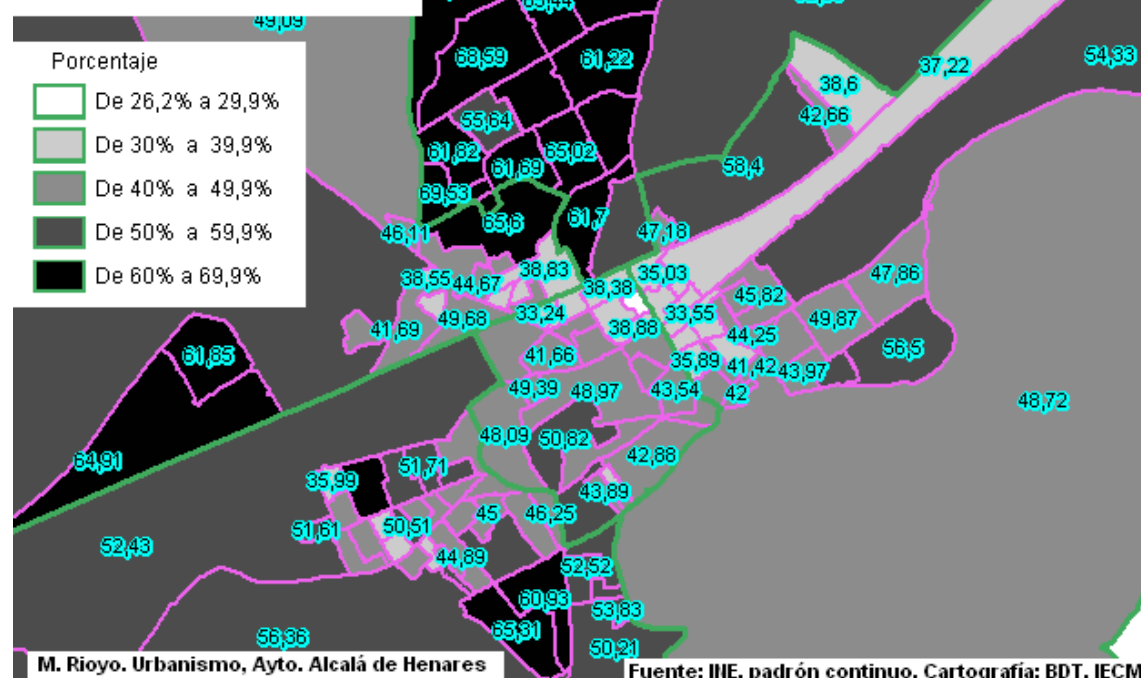
Población nacida en la C. de Madrid por secciones Alcalá de Henares 2.012



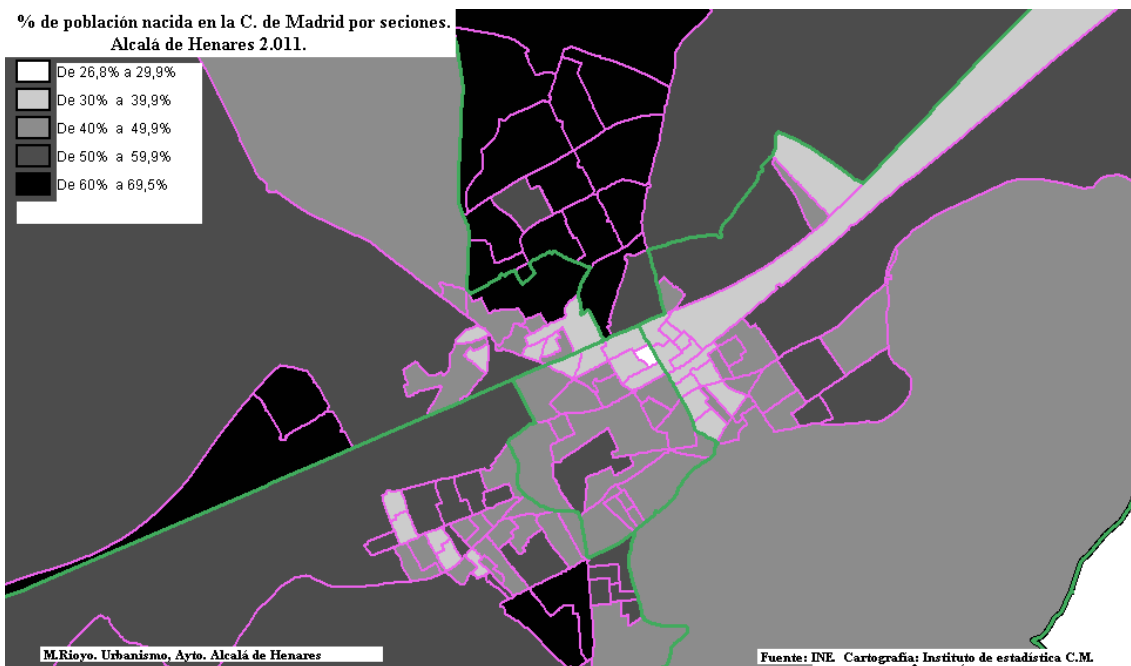
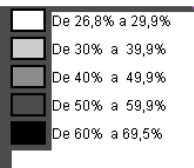
**% de población nacida en la
C. de Madrid por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en la
C. de Madrid por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



% de población nacida en la C. de Madrid por secciones.
Alcalá de Henares 2.011.



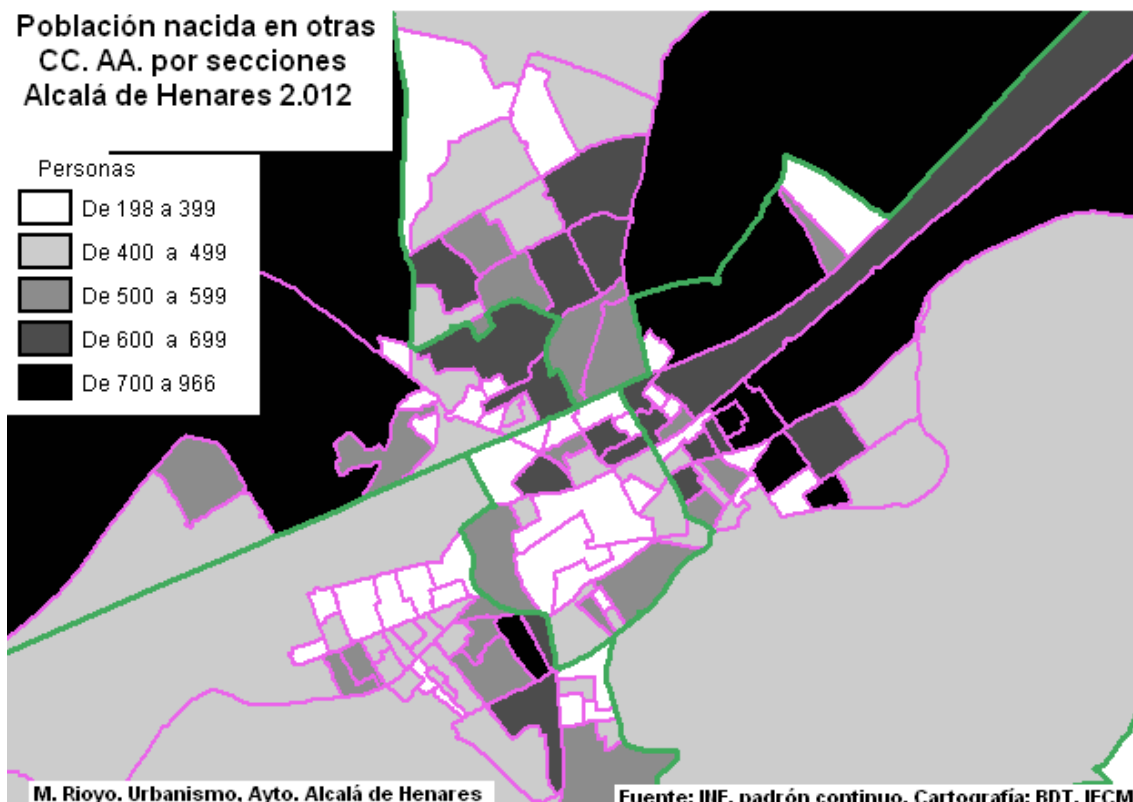
Nacidos en otras Comunidades Autónomas por secciones.

Sólo en dos secciones, las de La Ciudad del Aire, más de la mitad de su población ha nacido en otras Comunidades. La escasa presencia de personas nacidas en otros países, el escaso volumen de población total y la movilidad de los militares por razones profesionales explican el dato.

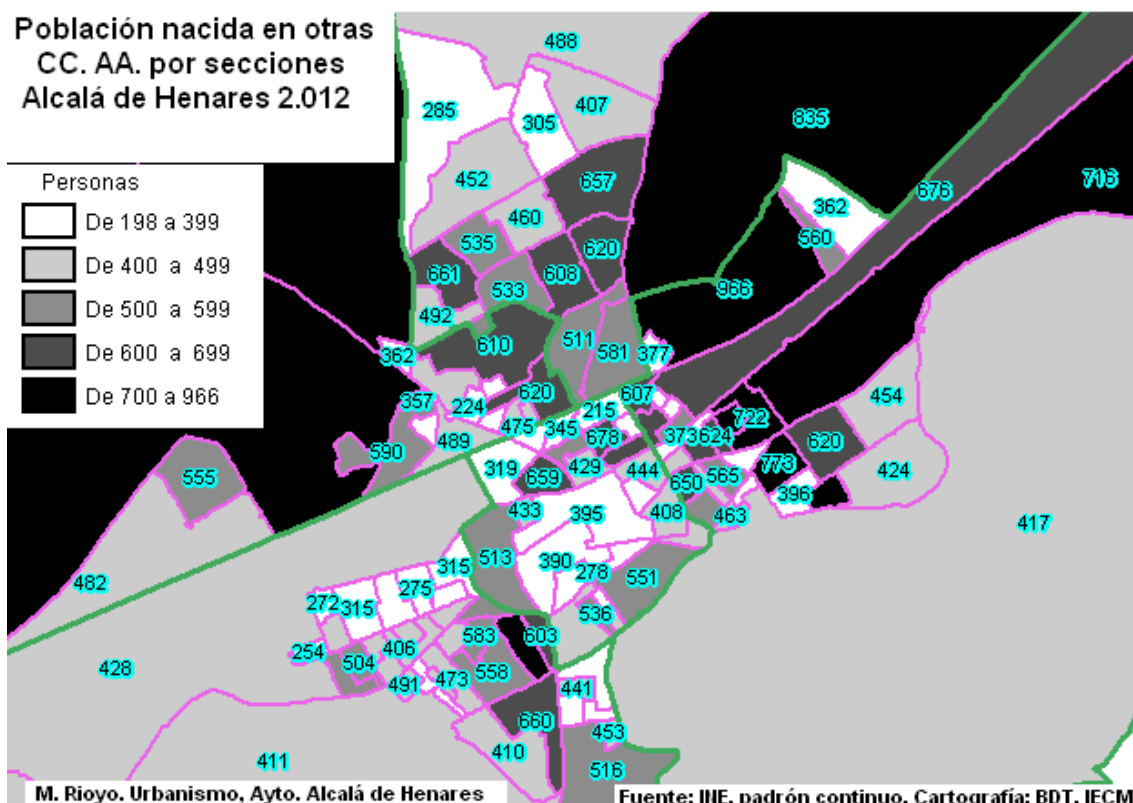
A pesar de que recientemente el ejército ha vendido las viviendas de la Ciudad del Aire, la mayor parte continúan habitadas por militares o por sus familias. De esta forma el barrio continúa siendo un exponente y un reflejo espacial de la influencia que los militares han tenido en la ciudad. Es la plasmación espacial de una de las facetas que durante años caracterizó la vida, la sociología y la propia arquitectura de la ciudad. El hecho de que desde la segunda mitad del siglo XIX la ciudad haya sido una importante plaza militar, todavía lo es aunque su importancia se ha visto muy mermada, contribuyó a que, en tiempos en los que la movilidad espacial era muy limitada, en Alcalá se viese como algo normal la presencia de personas nacidas en otros lugares de España. Algo que tuvo relevancia sociológica, no solo por los muchos soldados que han pasado por la ciudad - y, aunque su presencia quedara más restringida a los propios cuarteles, está por estudiar su repercusión en la sociedad y en la economía de la ciudad: cuantos se quedaron a trabajar y a vivir aquí, como influyeron en su evolución, en su economía...- sino también por lo que la presencia del ejército suponía para la economía de una ciudad relativamente pequeña y por la propia repercusión social que los militares tenían en la ciudad, no solo porque pasaban años destinados, viviendo y consumiendo en Alcalá, sino también porque no eran pocos los que enraizaban aquí, los que se casaban con alcalaínas, tenían hijos estudiando en los colegios de la ciudad... todo lo cual transmitía cierto carácter a la sociedad complutense que, sin ser cosmopolita, sí iba algo más allá de las propias fronteras localistas. Por esa razón la existencia de dos secciones en las que prácticamente toda su población está vinculada a una misma profesión, no deja de ser un hecho peculiar y, aunque no se trata del único colectivo que ha contado con viviendas propias: maestros, funcionarios de prisiones, trabajadores de obras públicas, trabajadores de algunas fabricas...las tienen o las tuvieron en otros tiempos, si son las únicas secciones en las que todas sus viviendas pertenecen a un mismo colectivo profesional, lo que le confiere un especial interés sociológico: no existe ninguna otra zona, de esas dimensiones, que concentre un mismo colectivo profesional.

Dos de las secciones con menores porcentajes de personas nacidas en otras comunidades, no llegan al 20%, se encuentran en Espartales Sur, otras dos secciones se encuentran en la zona oeste de la ciudad, en este caso se trata de secciones con alta presencia de población extranjera.

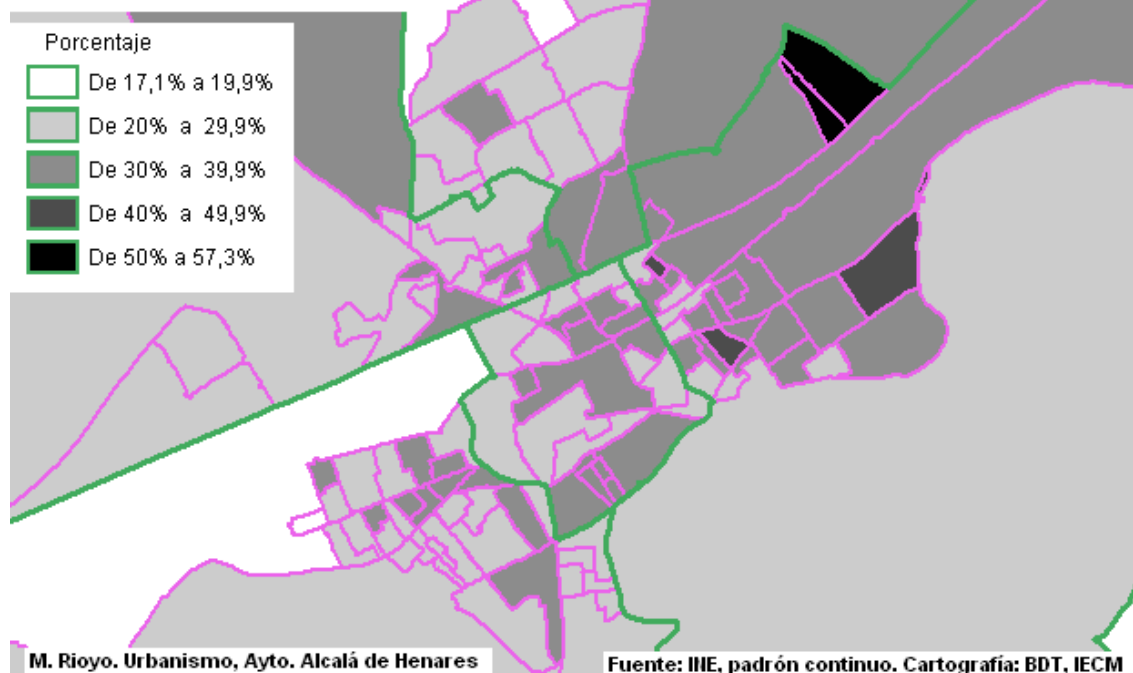
**Población nacida en otras
CC. AA. por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



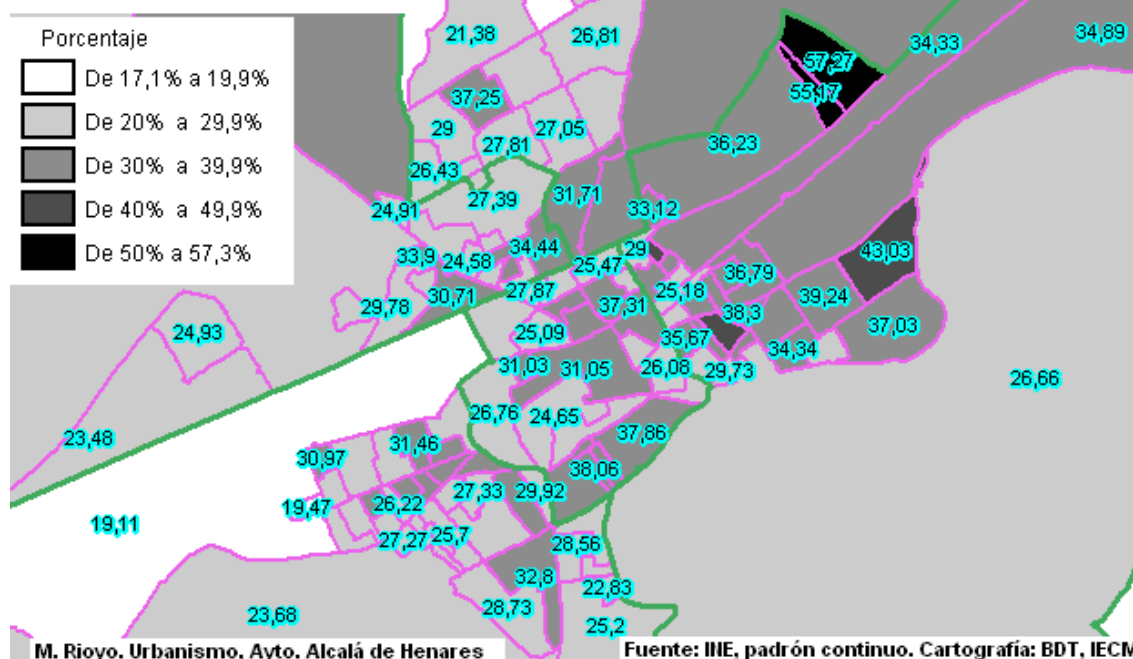
**Población nacida en otras
CC. AA. por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



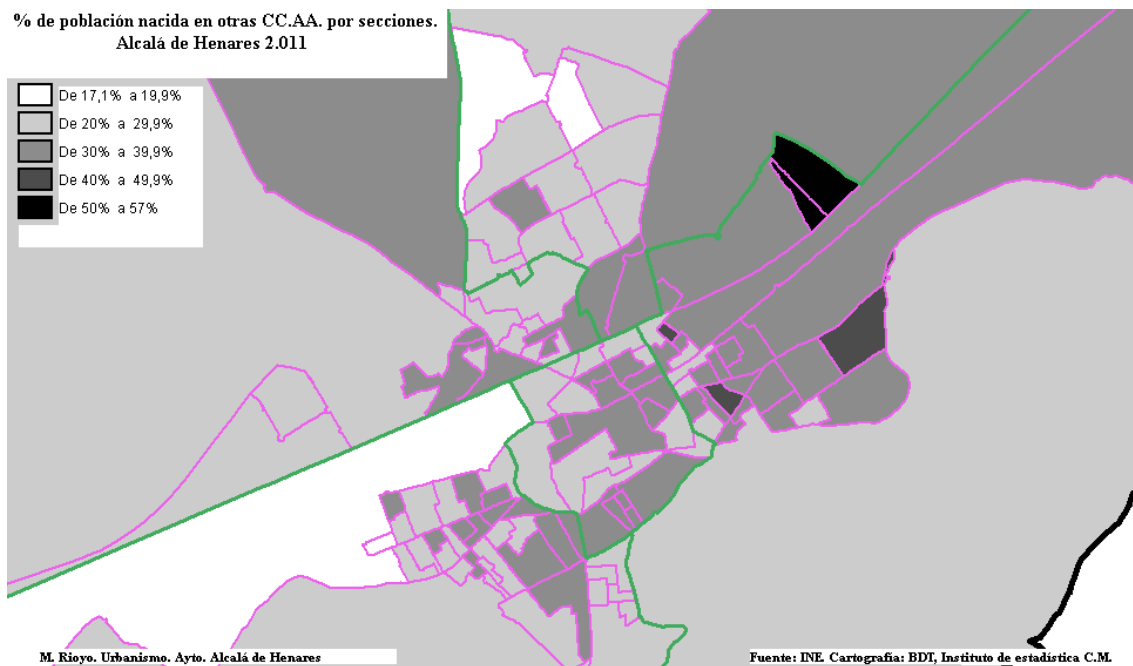
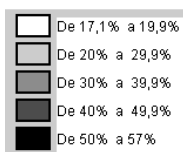
**% de población nacida en
otras CC. AA. por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en
otras CC. AA. por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en otras CC.AA. por secciones.
Alcalá de Henares 2.011**



Nacidos en Alcalá por secciones.

Los mapas de las siguientes páginas contienen la distribución espacial de las personas nacidas en Alcalá.

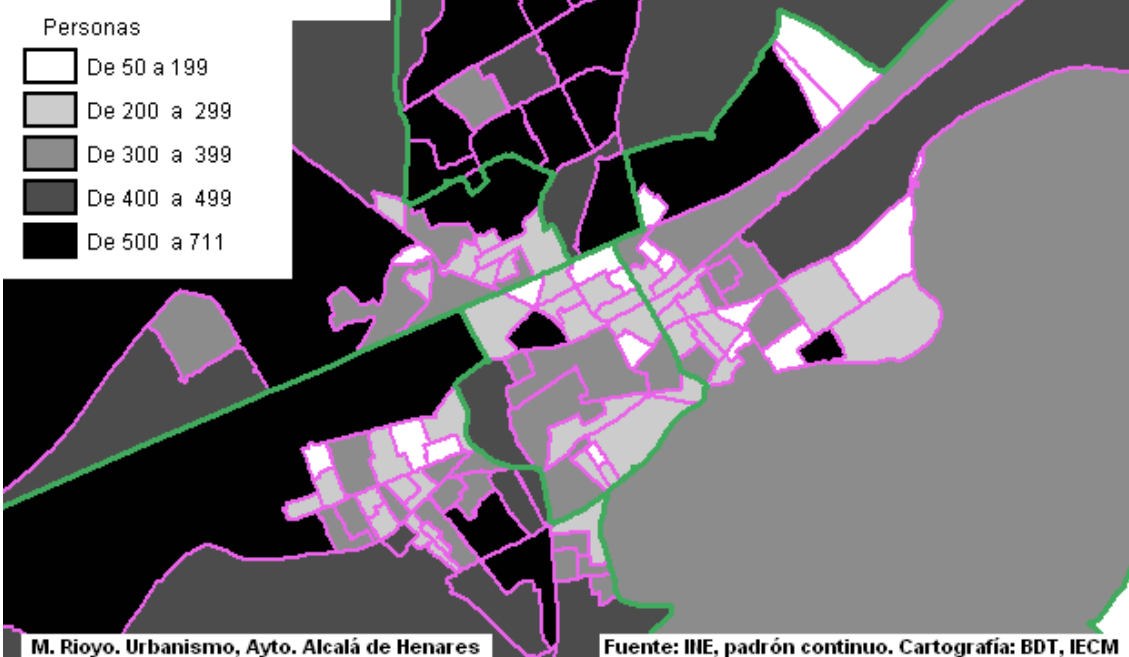
Las dos secciones con mayores porcentajes de personas nacidas en la ciudad, más del 30%, se encuentran en Espartales Sur. Son secciones construidas en los noventa, habitadas por una población relativamente joven con hijos pequeños y que, en buen número, antes de trasladarse a sus nuevas residencias ya vivían en la ciudad, lo que explica que tanto entre los padres como entre los hijos abunden los nacidos en Alcalá.

En 19 secciones, una más de las que había un año antes y seis más de las que había en 2.010, entre el 25% y el 29,9% de su población ha nacido en Alcalá. Dos se encuentran en Espartales Sur, ocho en el Ensanche, dos en la Nueva Rinconada y otra en sus inmediaciones; además, hay otras dos secciones en la zona oeste de Reyes Católicos, otras dos en el Centro Histórico y otras dos en el Campo del Ángel. Es decir que, contrariamente a lo que inicialmente se podría pensar, los altos porcentajes de personas nacidas en Alcalá no se concentran en las zonas más antiguas, sino en las más modernas; lo cual no quita que también haya secciones del Centro Histórico, precisamente las que menos renovación urbana y social han tenido, y otras de los barrios construidos en los sesenta, que también se encuentren entre las de mayores proporciones de población oriunda. La diferencia entre las zonas modernas y antiguas radica en el hecho de que en las primeras la presencia de población autóctona se debe, sobre todo, al peso de la población infantil y juvenil, mientras que en las segundas, aunque el componente fundamental sigue siendo el mismo, los de edades avanzadas también tienen su importancia.

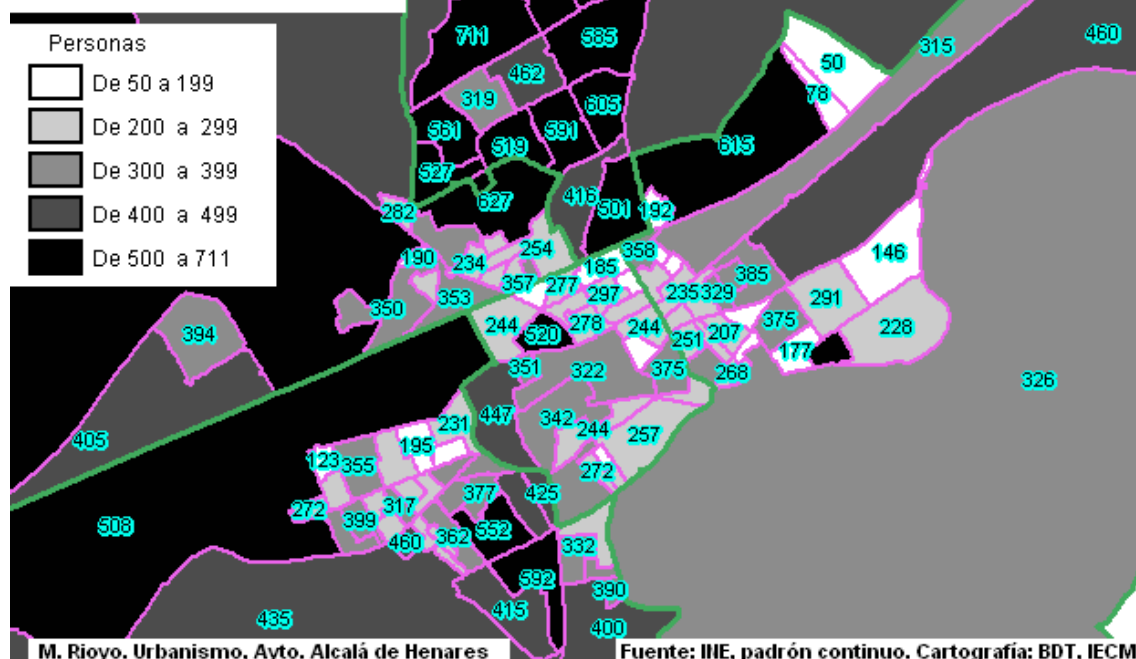
Las secciones con menores porcentajes de población oriunda, básicamente, coinciden con las de mayor presencia de población nacida en otros países, pero lo contrario no siempre se cumple. Así por ejemplo, la menor presencia de alcalaínos de nacimiento en las secciones de la Ciudad del Aire no entraña que esas secciones tengan altas tasas de personas nacidas en el extranjero; nuevamente, la peculiar composición sociológica del barrio explica sus datos.

Como ya se ha dicho, lo que más influye en la mayor o menor presencia de población oriunda es la edad de la población por estar relacionada con la fecha de apertura del hospital. Tres de cada cuatro personas nacidas en Alcalá (75,7%) tienen menos de 24 años, es decir han nacido tras la apertura del hospital. Dicho de otra forma, los nacidos en Alcalá predominan entre los más jóvenes (el 71,8% de los menores de 15 años ha nacido en Alcalá), lo que explica que sean las secciones demográficamente más jóvenes las de mayores proporciones de población oriunda.

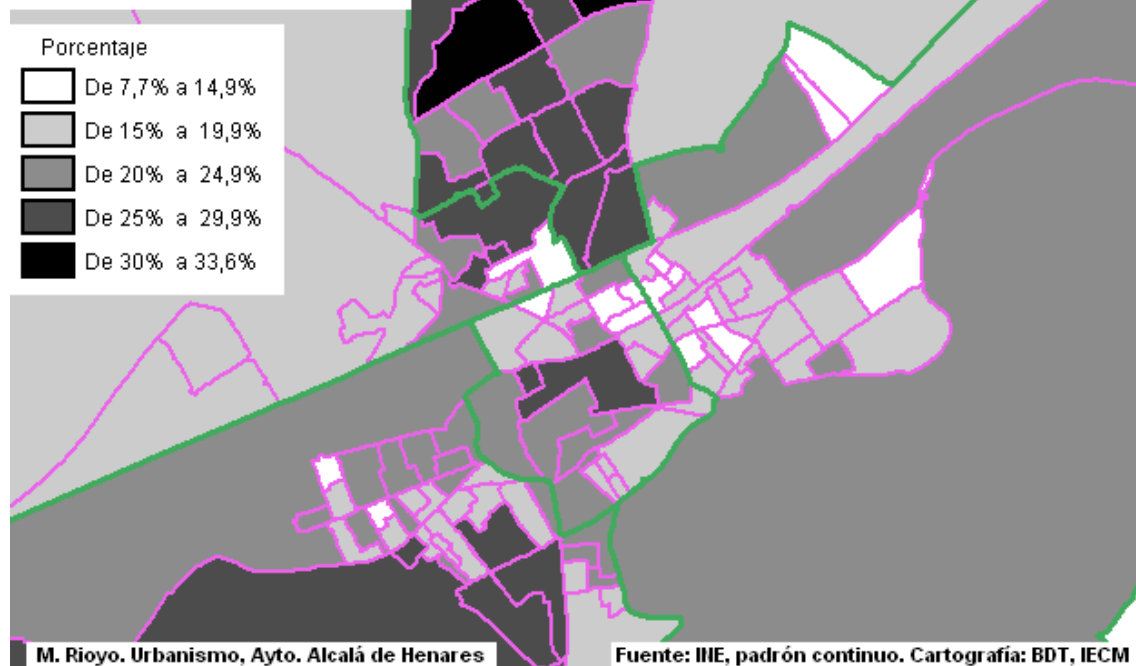
**Población nacida en Alcalá
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



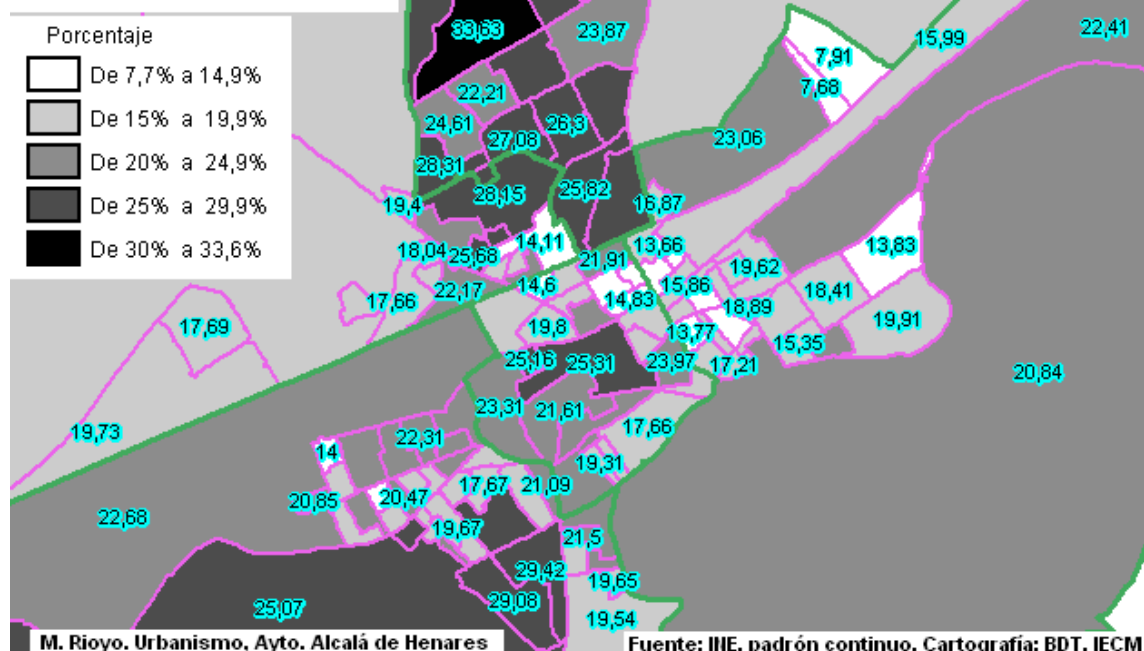
**Población nacida en Alcalá
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



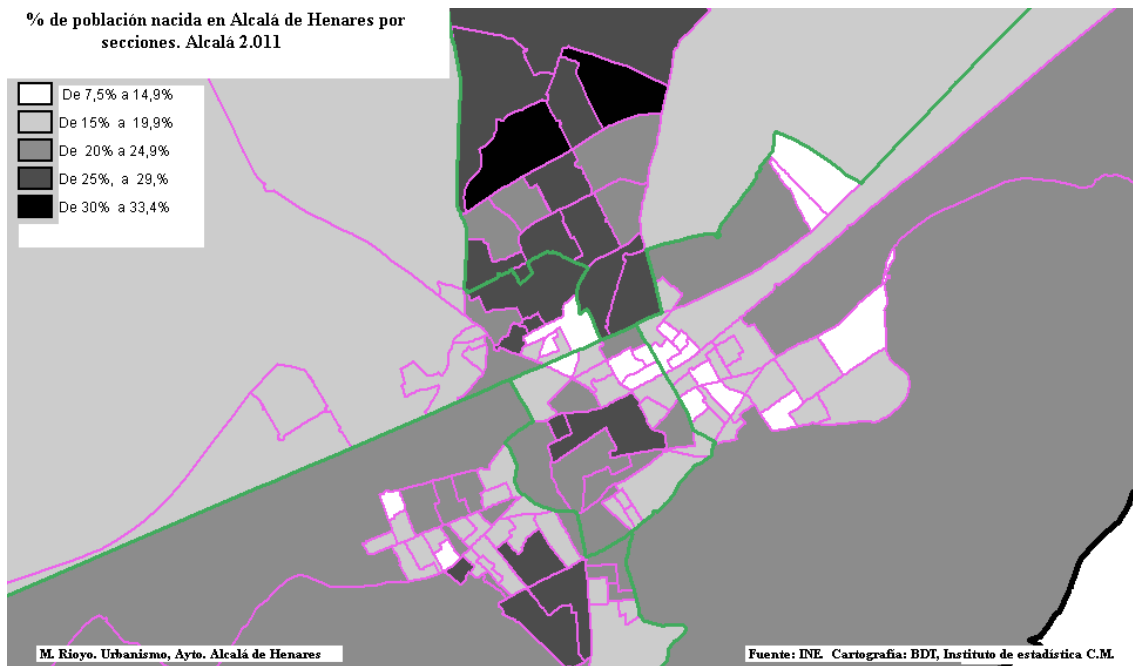
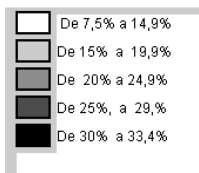
**% de población nacida en
Alcalá por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en
Alcalá por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



% de población nacida en Alcalá de Henares por secciones. Alcalá 2.011



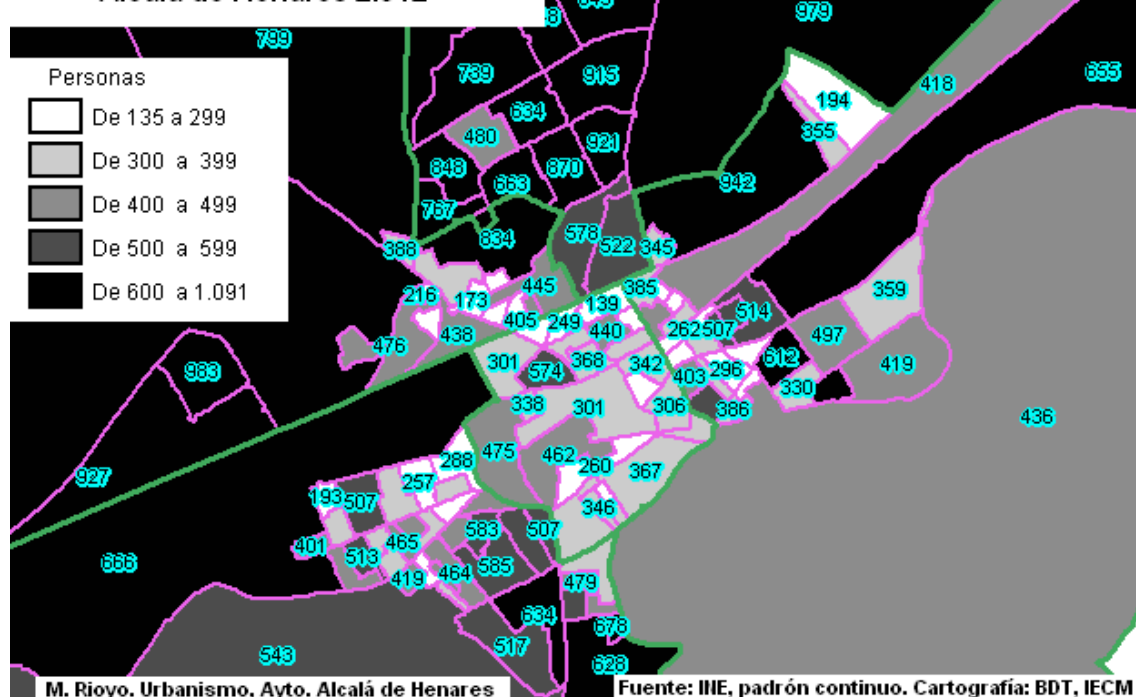
Nacidos en otros municipios de la C. de Madrid por secciones.

La mayor parte de los nacidos en otros municipios de la Comunidad nacieron en la capital. Las secciones con mayores porcentajes se encuentran en las zonas más modernas, secciones habitadas por población española, relativamente joven pero que, en parte, nacieron antes de la apertura del hospital de Alcalá. Las secciones con menores porcentajes coinciden con las de mayor presencia de población de otras nacionalidades o con secciones con altos porcentajes de población oriunda.

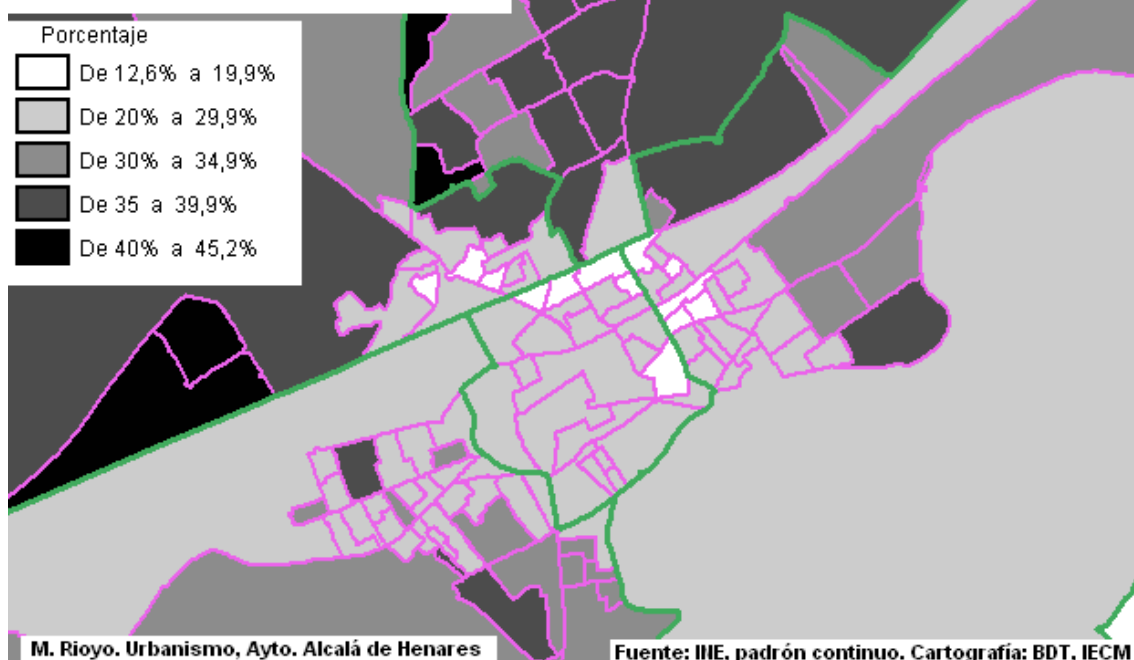
Población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones.
Alcalá de Henares 2.012



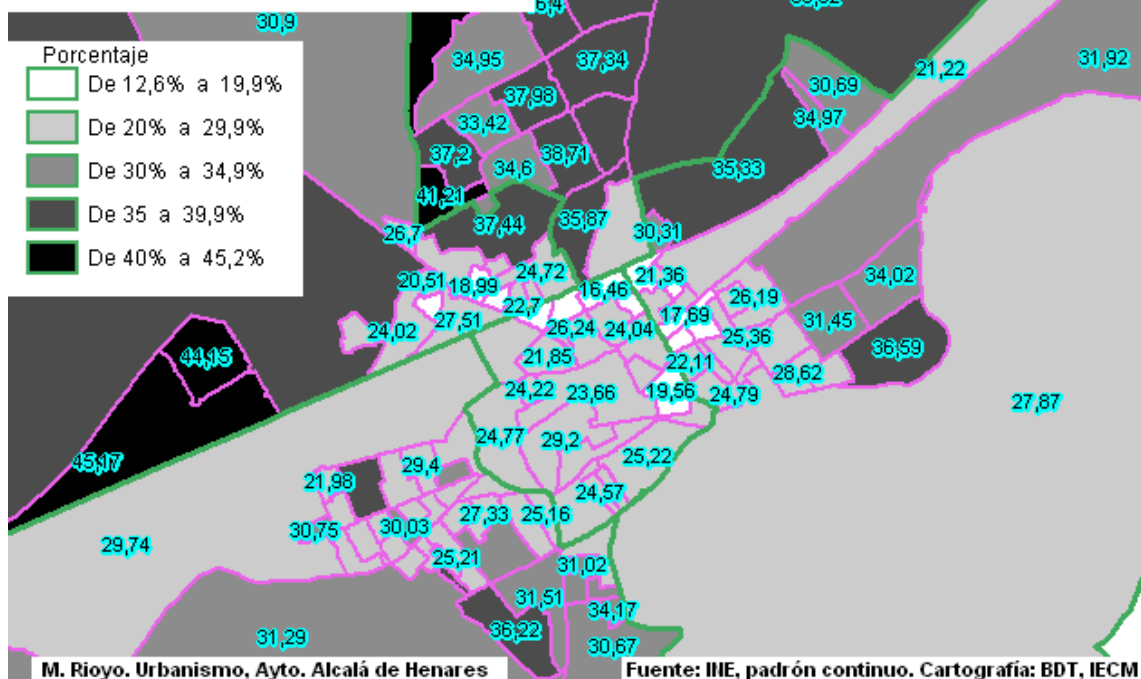
Población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones.
Alcalá de Henares 2.012



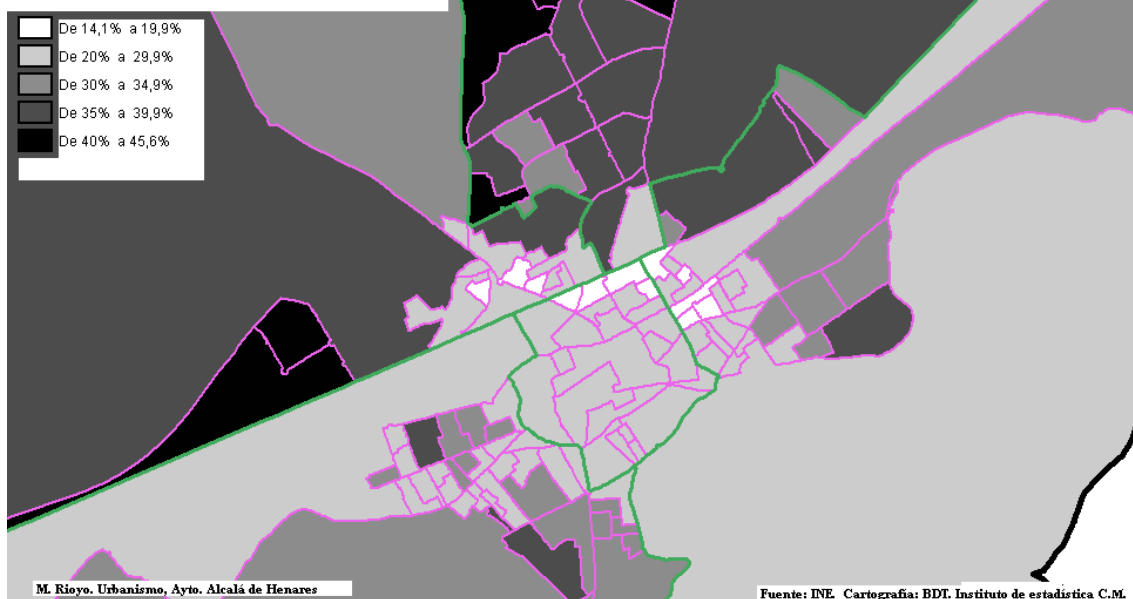
% de población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. Alcalá de Henres 2.012



% de nacidos en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. Alcalá de Henares 2.012



**% de población nacida en otros municipios de la
C. de Madrid. Alcalá de Henares 2.011**



**Movimientos migratorios, variaciones residenciales,
2.011.**

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, en 2.011.

El INE elabora la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) con las altas y bajas que hubo en los padrones municipales en los años de referencia y que se registraron antes del 1 de abril del año siguiente. Los datos se refieren a sucesos, variaciones residenciales, altas o bajas en el padrón municipal, producidas por la llegada o salida de personas. Hay que tener en cuenta que una misma persona puede cambiar de municipio varias veces en el mismo año y que puede salir y volver al mismo municipio más de una vez y, por tanto, puede generar más de un movimiento de alta o baja en el mismo padrón municipal. Con la salvedad que se acaba de hacer, las altas por variaciones residenciales, se puede decir que se corresponden con las llegadas de personas al municipio: con la inmigración, y las bajas se corresponden con las salidas del municipio: con la emigración; por su parte, el saldo entre altas y bajas se correspondería con el saldo migratorio.

Por variaciones residenciales interiores se entienden aquellas que tienen su origen o destino dentro de España y por variaciones exteriores las que proceden o tienen como destino algún otro país.

Además de los movimientos recogidos en la estadística de variaciones residenciales, el padrón también registra otras altas y bajas (por nacimiento, por fallecimiento) que no forman parte de las estadísticas que aquí se analizan. La información que trataremos se refiere, exclusivamente, a altas y bajas por cambios de municipio. Las variaciones interurbanas, las que tienen como origen y destino el mismo municipio, tampoco quedan recogidas en esta estadística.

Los datos sólo están disponibles a nivel municipal, por lo que no se pueden desagregar por distritos o secciones. Tampoco se dispone de los datos de años anteriores por lo que no podemos hacer una serie evolutiva, algo que en cambio sí será posible en los próximos años.

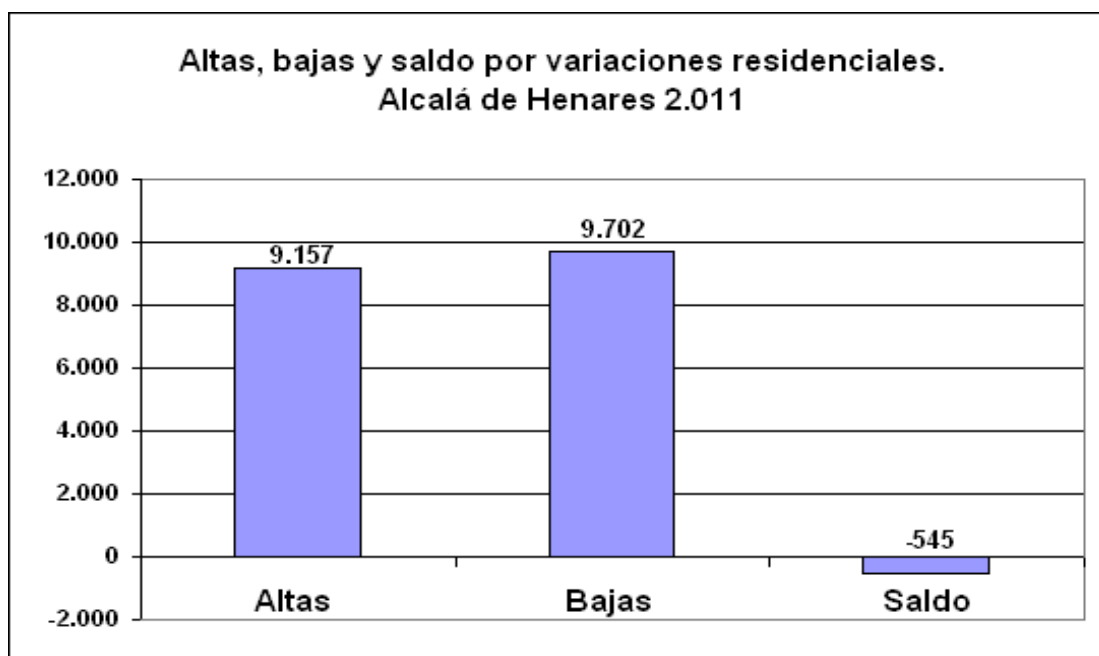
Aunque la fuente de la EVR sea el padrón municipal, se trata de un fichero diferente al utilizado en la explotación continua del Padrón, de ahí que entre ambos pueda haber diferencias. Así por ejemplo, tal como ya se ha visto, según los datos del padrón continuo, en 2.012 en Alcalá hay un extranjero menos que en 2.011, mientras que según la EVR el saldo migratorio de población extranjera fue positivo: llegaron 347 más de los que se fueron. Ambos datos podrían ser compatibles siempre que el movimiento natural de la población extranjera residente en la ciudad hubiese registrado más defunciones que nacimientos pero, a la vista de su estructura demográfica, esto parece muy poco probable. De esta forma, las diferencias hay que achacarlas al hecho de que se trata de dos ficheros diferentes y de que cada uno tiene sus peculiaridades, por ejemplo, durante el periodo de alegaciones a los datos del padrón se han podido recuperar algunas altas y bajas que no entraron en la base del INE en el momento en que se cerró el fichero de las EVR: 1 de abril de 2.012, ...

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, Alcalá de Henares 2.011

En 2.011 se registraron 9.157 altas por variaciones residenciales en el padrón municipal de Alcalá. Se podría decir que ese fue el número de personas que llegaron a la ciudad, aunque se trata de una cifra muy aproximada porque una misma persona puede haberse dado de alta y de baja más de una vez en el mismo año; no obstante, por simplificar, en ocasiones, nos referiremos a los movimientos como si de personas se tratase.

Las bajas registradas fueron 9.702, se puede decir que ese es el número de personas que salieron de la ciudad. Como la cifra de salidas es mayor que la de llegadas, el saldo es negativo, se fueron 545 personas más de las que llegaron. El dato es significativo por si mismo y, aunque todavía es pronto para saber si se trata de un dato aislado o forma parte de una tendencia, conviene preguntarse por las razones por las que se fueron más personas de las que llegaron. A falta de estudios más concretos que nos informen, entre otras cuestiones de en que medida se trata de un fenómeno local y en que medida es fruto de la situación general, tampoco se puede olvidar que, en Alcalá y su entorno, la crisis se ve agravada por el desmantelamiento industrial que están padeciendo.

Variaciones residenciales. Alcalá de Henares 2.011		
Altas	Bajas	Saldo
9.157	9.702	-545

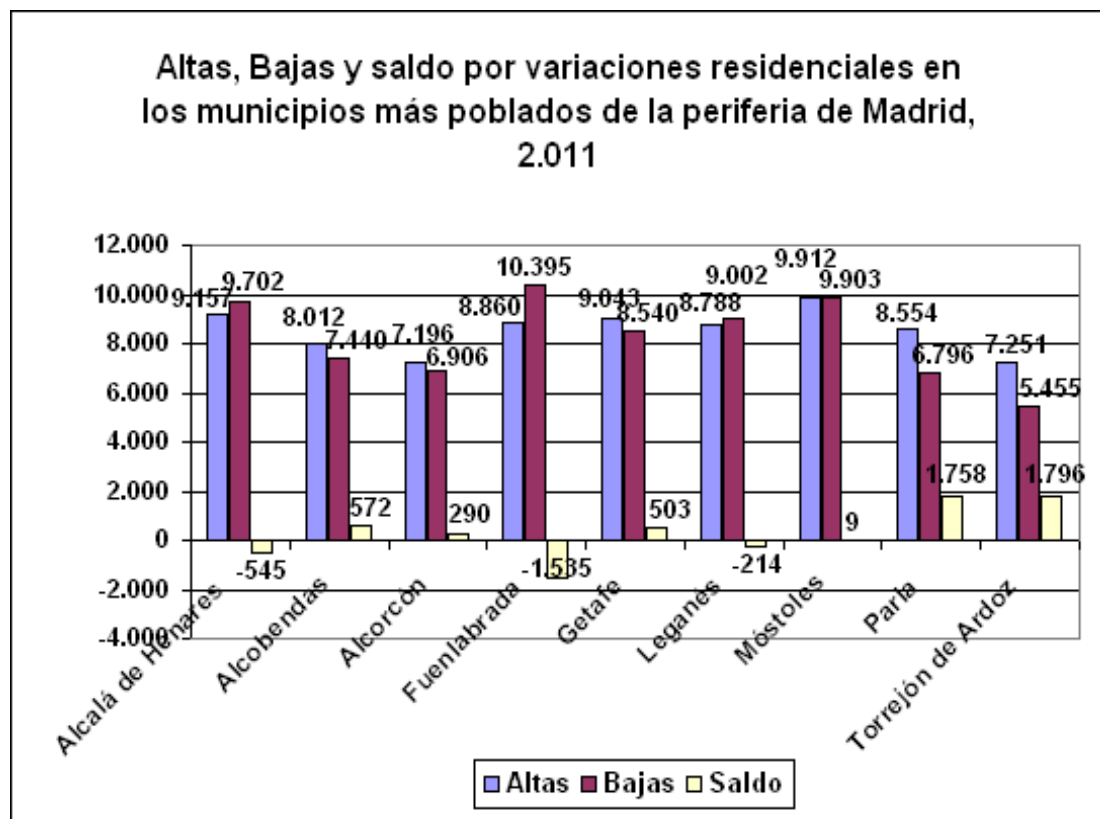


Movimientos migratorios, variaciones residenciales, en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

La siguiente tabla y gráfica recoge las altas, bajas y los saldos por variaciones residenciales registrados en los municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid. Del gráfico se ha excluido a la ciudad de Madrid por su volumen de población.

Altas bajas y saldos por variación residencial en 2.011. Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid			
	Altas	Bajas	Saldo
Alcalá de Henares	9.157	9.702	-545
Alcobendas	8.012	7.440	572
Alcorcón	7.196	6.906	290
Fuenlabrada	8.860	10.395	-1.535
Getafe	9.043	8.540	503
Leganés	8.788	9.002	-214
Madrid	136.451	168.412	-31.961
Móstoles	9.912	9.903	9
Parla	8.554	6.796	1.758
Torrejón de Ardoz	7.251	5.455	1.796

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Además de Alcalá, también Fuenlabrada, Leganés y Madrid tuvieron saldos negativos: se fueron más personas de las que llegaron, el resto de los grandes municipios tuvieron saldos positivos, llegaron más de los que se fueron. Como las cifras de altas y bajas, especialmente estas últimas, están condicionadas por el volumen de población que reside en cada municipio, para hacer comparaciones conviene relacionar los movimientos de altas y bajas con los habitantes de los municipios.

En la siguiente tabla y gráfica aparecen las tasas de altas, bajas y de saldos de los grandes municipios de la región. Las tasas relacionan las altas y bajas con la población. Las poblaciones de referencia que se han utilizado son las publicadas por el Instituto de estadística de la C. de Madrid, con la cifra de personas que había a fecha 1 de julio de 2.011, en la práctica son el resultado de la semisuma de las poblaciones que había el 1 de enero de 2.011 y el 1 de enero de 2.012.

La tasa de altas de Alcalá (4,5%), nos informa que por cada mil personas empadronadas hubo 45 altas, por cada mil personas llegaron 45 nuevas. La tasa de bajas (4,8%), supone que por cada mil personas 48 se dieron de baja. Todo lo cual ofrece un saldo negativo de (-0,27%), por cada mil personas empadronadas se perdieron 2,7 como consecuencia de los movimientos migratorios, de las llegadas y salidas de la ciudad.

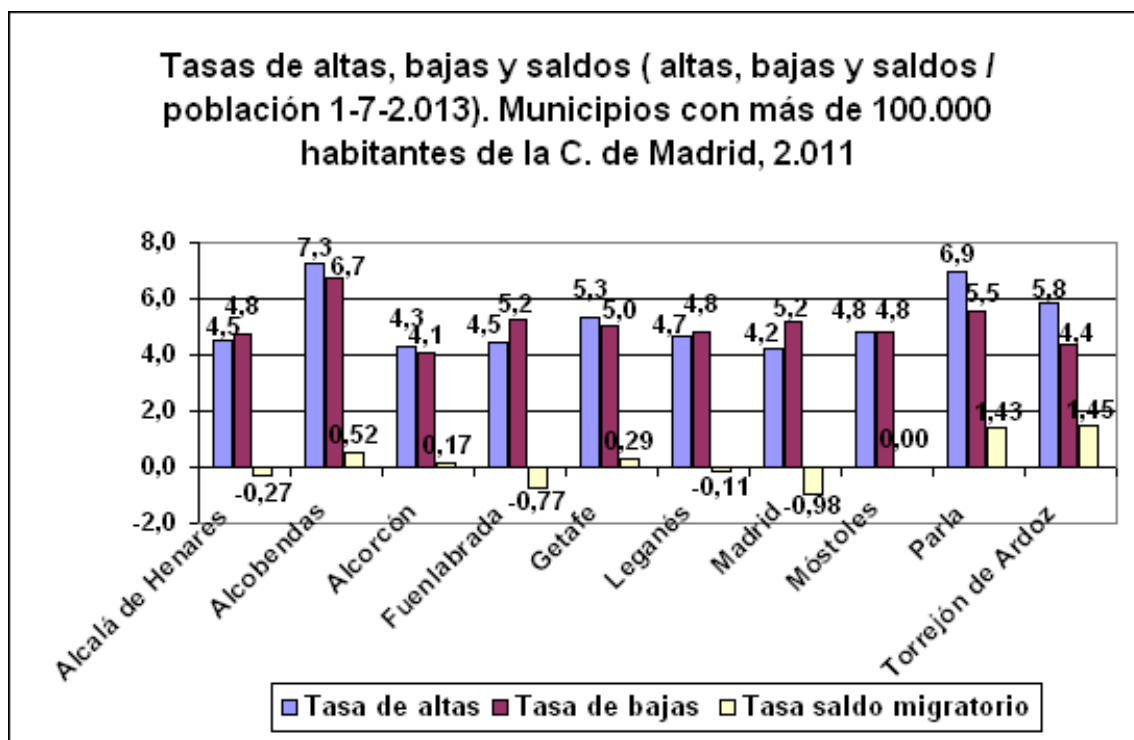
Alcalá tiene una tasa de altas similar a la de Fuenlabrada, superior que las de Alcorcón y Madrid e inferior a las del resto de los grandes municipios. Es decir, que si tenemos en cuenta la el volumen de población de cada municipio, las llegadas de nuevos vecinos a Alcalá han sido menores que las registradas en: Alcobendas, Getafe, Leganés, Mostoles, Parla y Torrejón, similares a las de Fuenlabrada y sólo han sido mayores que las de Alcorcón y Madrid.

La tasa de bajas de Alcalá (4,8%) es similar a las de Leganés y Móstoles, mayor que las de Alcorcón y Torrejón e inferior a las de: Alcobendas, Fuenlabrada, Getafe, Madrid y Parla. De Alcalá, en términos relativos, se han ido menos personas que de Alcobendas, Fuenlabrada, Getafe, Madrid y Parla.

Al tener más bajas que altas: Alcalá, Fuenlabrada, Leganés y Madrid presentan saldos negativos. De las cuatro grandes ciudades que perdieron población por movilidad residencial, Alcalá es la segunda que, en términos relativos, pierde menos personas. Madrid perdió 9,8 por cada mil empadronados, Fuenlabrada 7,7, Alcalá 2,7 y Leganés 1,1. Móstoles presentó un saldo cero y el resto de los grandes municipios presentan saldos positivos: llegaron más personas de las que fueron.

Tasas de altas, bajas y saldos por variaciones residenciales en 2.011 (altas, bajas y saldos / Población a 1-7-2.011). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid			
	Altas	Bajas	Saldo
Alcalá de Henares	4,5	4,8	-0,27
Alcobendas	7,3	6,7	0,52
Alcorcón	4,3	4,1	0,17
Fuenlabrada	4,5	5,2	-0,77
Getafe	5,3	5,0	0,29
Leganés	4,7	4,8	-0,11
Madrid	4,2	5,2	-0,98
Móstoles	4,8	4,8	0,00
Parla	6,9	5,5	1,43
Torrejón de Ardoz	5,8	4,4	1,45

Fuentes: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011. Población 1-7-2.011: IECM



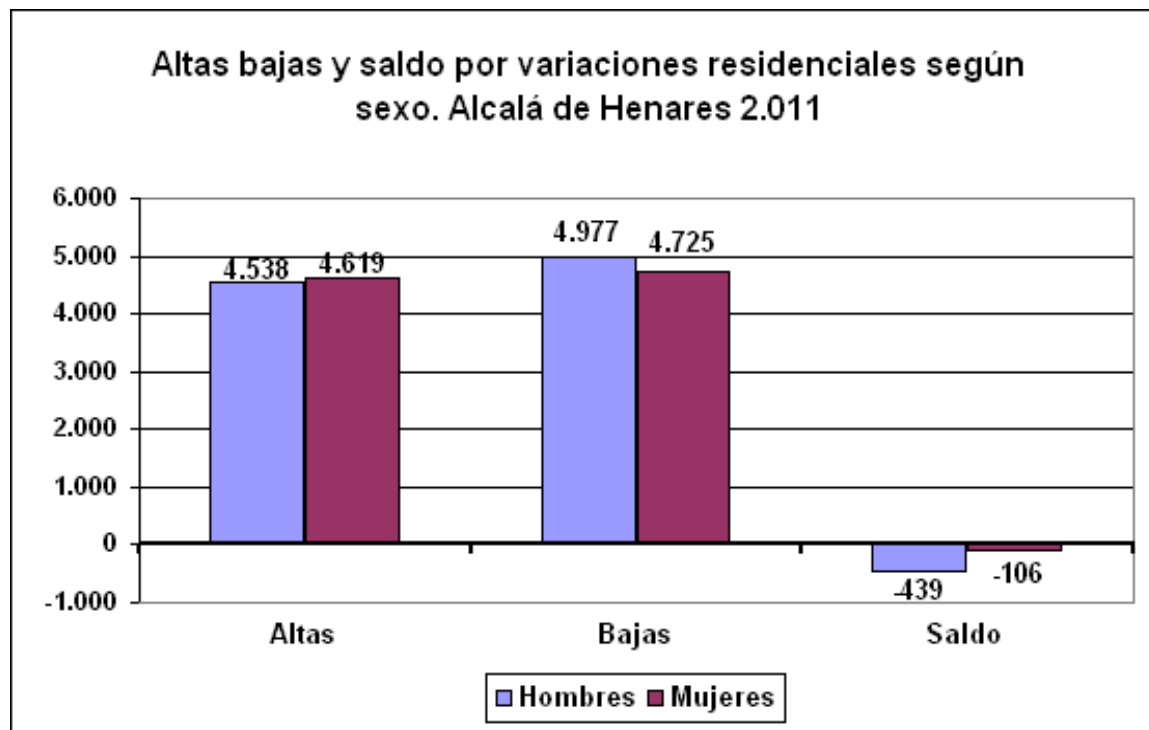
Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por sexos. Alcalá de Henares 2.011

De Alcalá se fueron más hombres que mujeres y llegaron más mujeres que hombres. Las oportunidades laborales presentan diferencias en función del sexo, en momentos de crisis, sectores tradicionalmente copados por los hombres: construcción, industria...han caído más.

La siguiente tabla y gráficas recogen las variaciones residenciales registradas en el padrón de Alcalá en función del sexo.

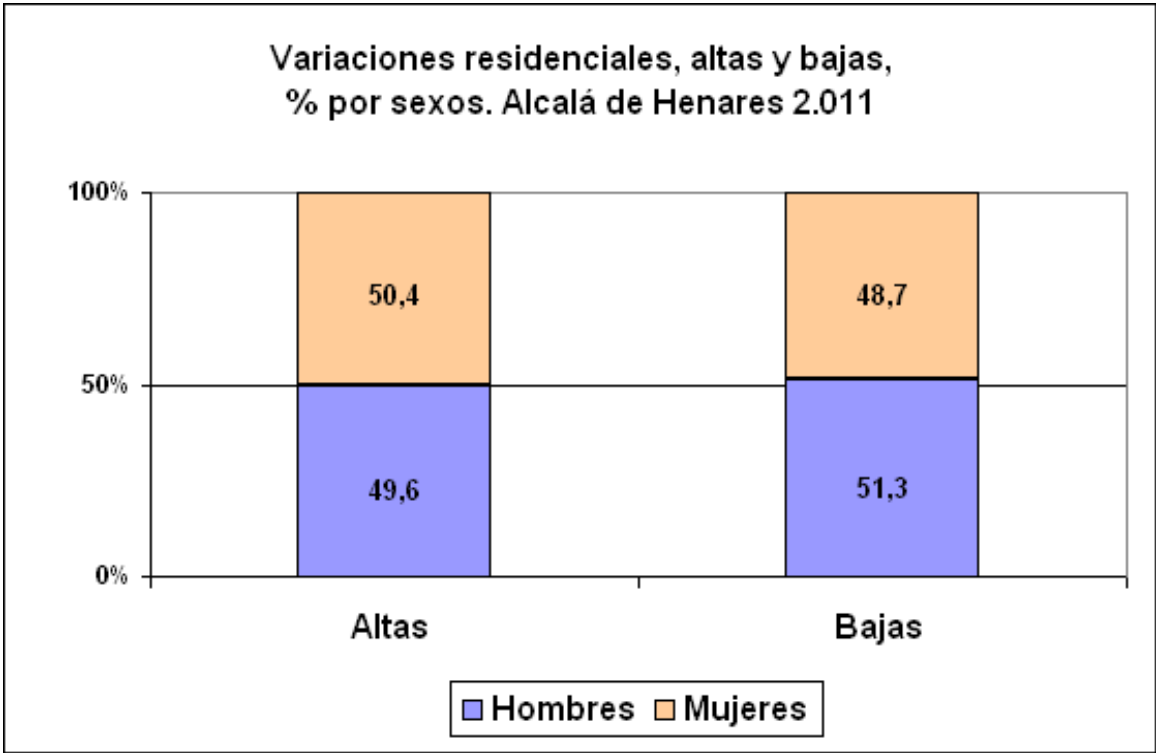
Altas, bajas y saldos por variaciones residenciales por sexos. Alcalá de Henares, 2.011						
	Altas		Bajas		Saldo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Hombres	4.538	49,6	4.977	51,3	-439	80,6
Mujeres	4.619	50,4	4.725	48,7	-106	19,4
Total	9.157	100,0	9.702	100,0	-545	100,0

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Por sexos, las altas están más equilibradas que los de bajas aunque en ningún caso las diferencias son grandes.



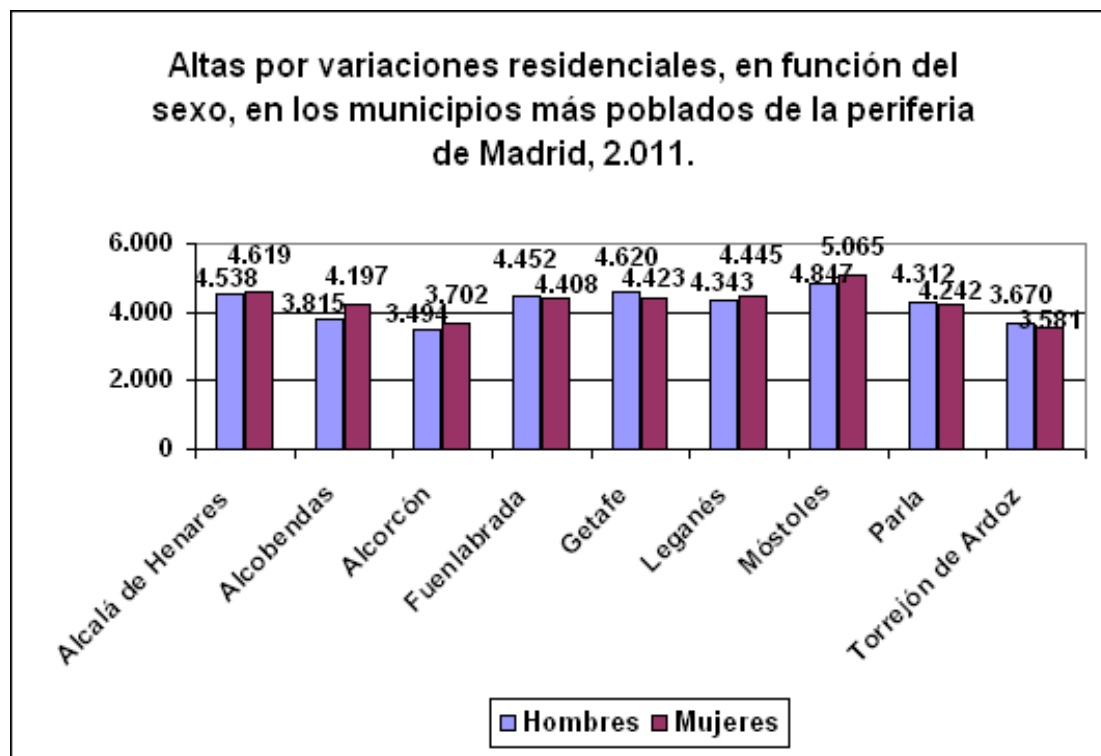
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por sexos en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

Las siguientes tablas y gráficas muestran las altas, bajas y los saldos migratorios por sexos de los municipios más poblados de la C. de Madrid; en los gráficos se excluyen los datos de la ciudad de Madrid por su volumen de población.

Altas por variaciones residenciales en 2.011 en función del sexo. Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid					
	Total	Hombres		Mujeres	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.157	4.538	49,6	4.619	50,4
Alcobendas	8.012	3.815	47,6	4.197	52,4
Alcorcón	7.196	3.494	48,6	3.702	51,4
Fuenlabrada	8.860	4.452	50,2	4.408	49,8
Getafe	9.043	4.620	51,1	4.423	48,9
Leganés	8.788	4.343	49,4	4.445	50,6
Madrid	136.451	65.880	48,3	70.571	51,7
Móstoles	9.912	4.847	48,9	5.065	51,1
Parla	8.554	4.312	50,4	4.242	49,6
Torrejón de Ardoz	7.251	3.670	50,6	3.581	49,4

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

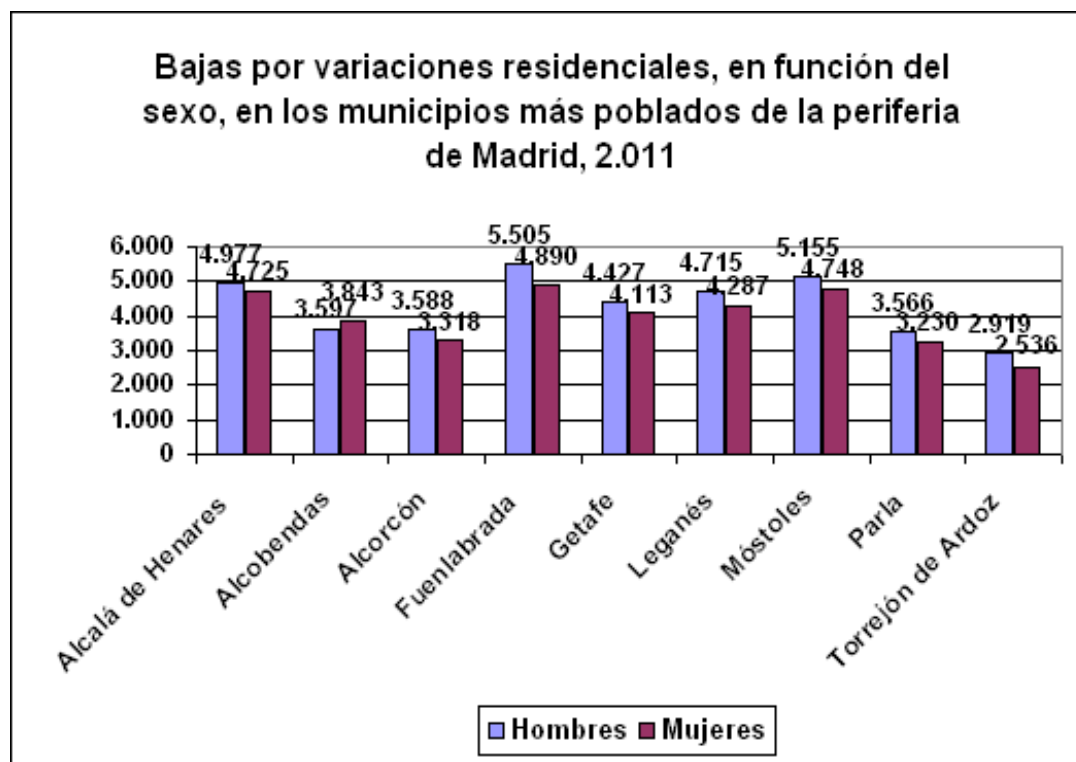


Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Se dieron de alta más mujeres que hombres en: Alcalá, Alcobendas, Alcorcón, Leganés, Madrid y Móstoles. Estamos ante un patrón migratorio en el que ya no siempre predominan los hombres, reflejo de la libertad y del grado de independencia alcanzado por las mujeres en nuestra sociedad.

Bajas por variaciones residenciales en 2.011 en función del sexo. Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid					
	Total	Hombres		Mujeres	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.702	4.977	51,3	4.725	48,7
Alcobendas	7.440	3.597	48,3	3.843	51,7
Alcorcón	6.906	3.588	52,0	3.318	48,0
Fuenlabrada	10.395	5.505	53,0	4.890	47,0
Getafe	8.540	4.427	51,8	4.113	48,2
Leganés	9.002	4.715	52,4	4.287	47,6
Madrid	168.412	86.287	51,2	82.125	48,8
Móstoles	9.903	5.155	52,1	4.748	47,9
Parla	6.796	3.566	52,5	3.230	47,5
Torrejón de Ardoz	5.455	2.919	53,5	2.536	46,5

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

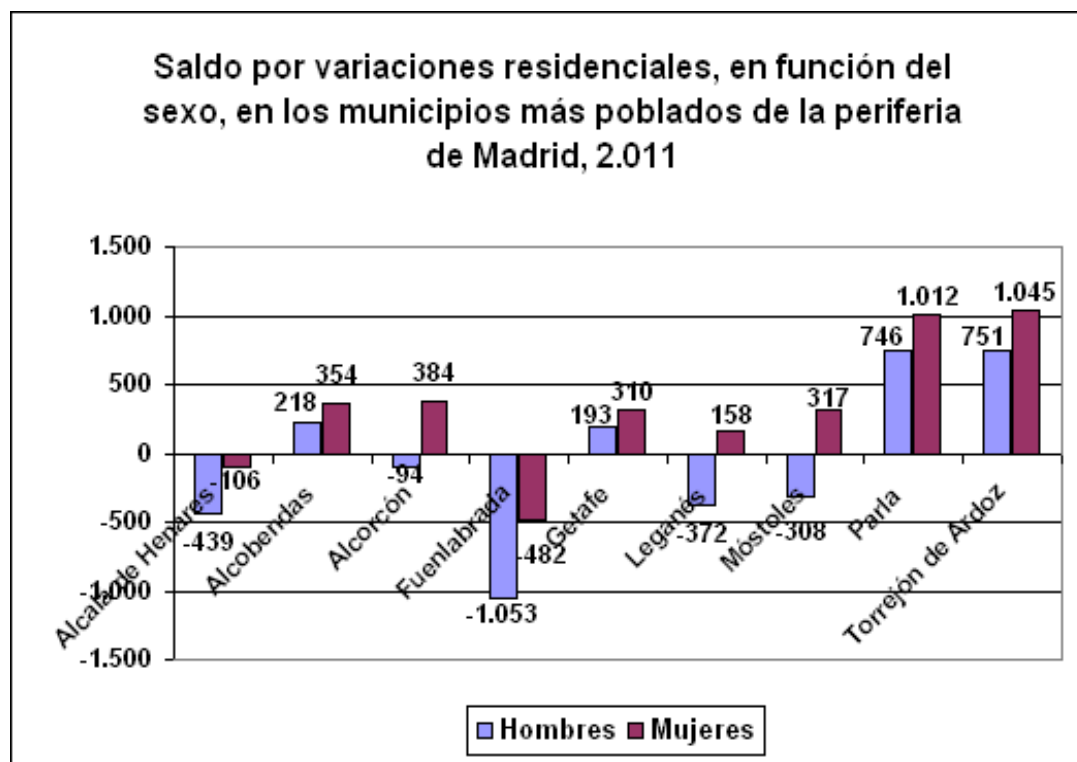


Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Las bajas de hombres superan a las de mujeres en todos los grandes municipios de la Comunidad, salvo en Alcobendas. En Alcalá de Henares, Fuenlabrada y Madrid ambos sexos presentan saldos negativos, pero los de los hombres son algo mayores que los de las mujeres.

Saldo por variación residencial en 2.011 en función del sexo. Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid					
	Total	Hombres		Mujeres	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	-545	-439	80,6	-106	19,4
Alcobendas	572	218	38,1	354	61,9
Alcorcón	290	-94	-32,4	384	132,4
Fuenlabrada	-1.535	-1.053	68,6	-482	31,4
Getafe	503	193	38,4	310	61,6
Leganés	-214	-372	173,8	158	-73,8
Madrid	-31.961	-20.407	63,8	-11.554	36,2
Móstoles	9	-308	-3.422,2	317	3.522,2
Parla	1.758	746	42,4	1.012	57,6
Torrejón de Ardoz	1.796	751	41,8	1.045	58,2

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



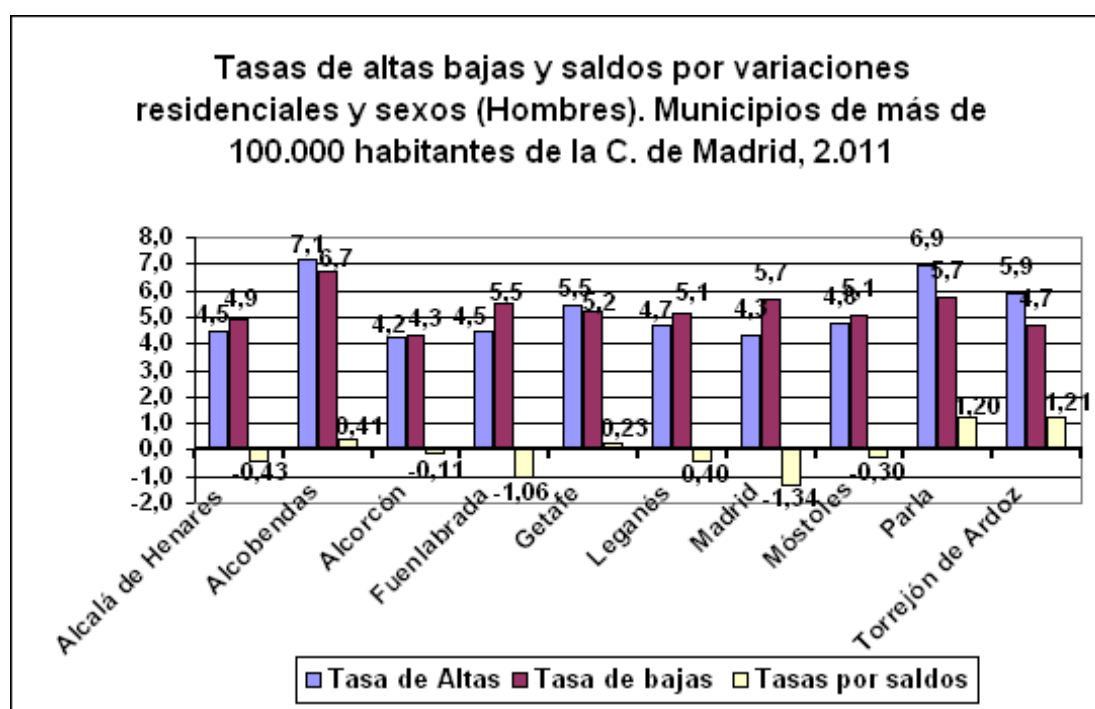
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Tasas por sexos.

Las siguientes tablas y gráficas muestran las tasas de altas, bajas y de saldos migratorios por sexos en los municipios más poblados de la C. de Madrid. En Alcalá por cada mil hombres empadronados, llegaron 45 nuevos y se fueron 49, lo que genera una tasa negativa de 4,3 por mil. Madrid y Fuenlabrada perdieron más varones que Alcalá; Alcorcón, Leganés y Móstoles también los pierden pero, comparativamente, menos que Alcalá. Al resto de los grandes municipios: Torrejón, Parla, Alcobendas y Getafe llegaron más hombres de los que se fueron.

Tasas de altas, bajas y saldos por variaciones residenciales por sexos (Hombres) (altas, bajas y saldos / Hombres a 1-7-2.011). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid.			
	Tasa de altas	Tasa de bajas	Tasa por Saldos
Alcalá de Henares	4,5	4,9	-0,43
Alcobendas	7,1	6,7	0,41
Alcorcón	4,2	4,3	-0,11
Fuenlabrada	4,5	5,5	-1,06
Getafe	5,5	5,2	0,23
Leganés	4,7	5,1	-0,40
Madrid	4,3	5,7	-1,34
Móstoles	4,8	5,1	-0,30
Parla	6,9	5,7	1,20
Torrejón de Ardoz	5,9	4,7	1,21

Fuentes: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011. Población 1-7-2.011: IECM

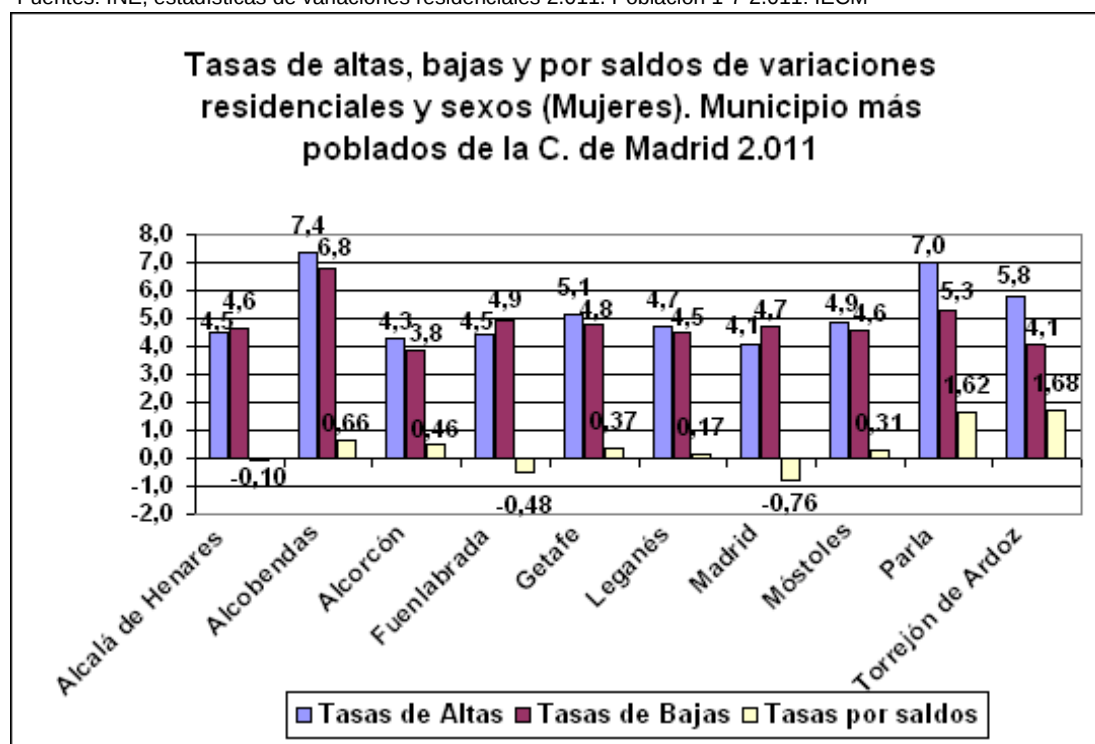


En Alcalá por cada mil mujeres empadronadas, cuarenta y cinco se dieron de alta y cuarenta y seis de baja, lo que genera un saldo negativo de una mujer por cada mil empadronadas. La tasa de llegadas ha sido similar a la de los hombres pero la de salidas ha sido menor.

Además de Alcalá, también Madrid y Fuenlabrada presentan tasas femeninas negativas; pero, de estos tres municipios, Alcalá es el que menos mujeres pierde.

Tasas de altas, bajas y saldos por variaciones residenciales por sexos (Mujeres) (altas, bajas y saldos / Mujeres a 1-7-2.011). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid.			
	Tasa por altas	Tasa por bajas	Tasa por saldos
Alcalá de Henares	4,5	4,6	-0,10
Alcobendas	7,4	6,8	0,66
Alcorcón	4,3	3,8	0,46
Fuenlabrada	4,5	4,9	-0,48
Getafe	5,1	4,8	0,37
Leganés	4,7	4,5	0,17
Madrid	4,1	4,7	-0,76
Móstoles	4,9	4,6	0,31
Parla	7,0	5,3	1,62
Torrejón de Ardoz	5,8	4,1	1,68

Fuentes: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011. Población 1-7-2.011: IECM



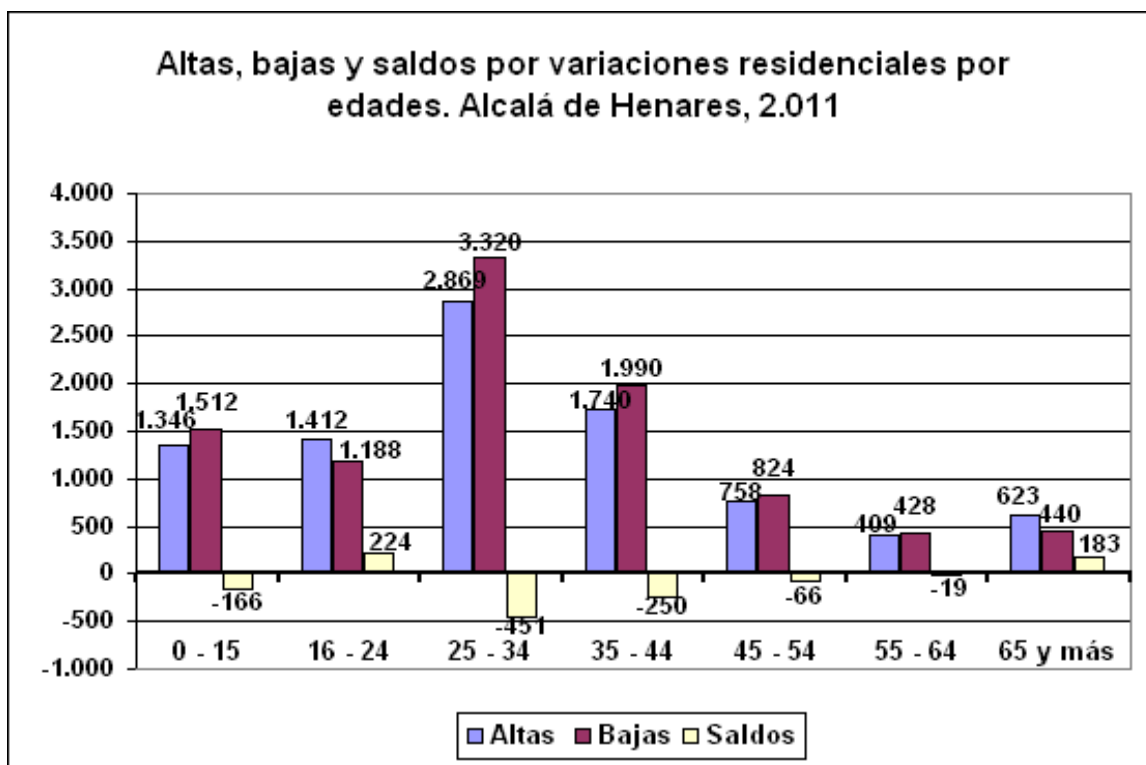
Fuentes: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011. Población 1-7-2.011: IECM

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, en función de la edad. Alcalá de Henares 2.011.

La tabla y grafica recogen las altas, bajas y los saldos por variaciones residenciales de Alcalá por grupos de edades.

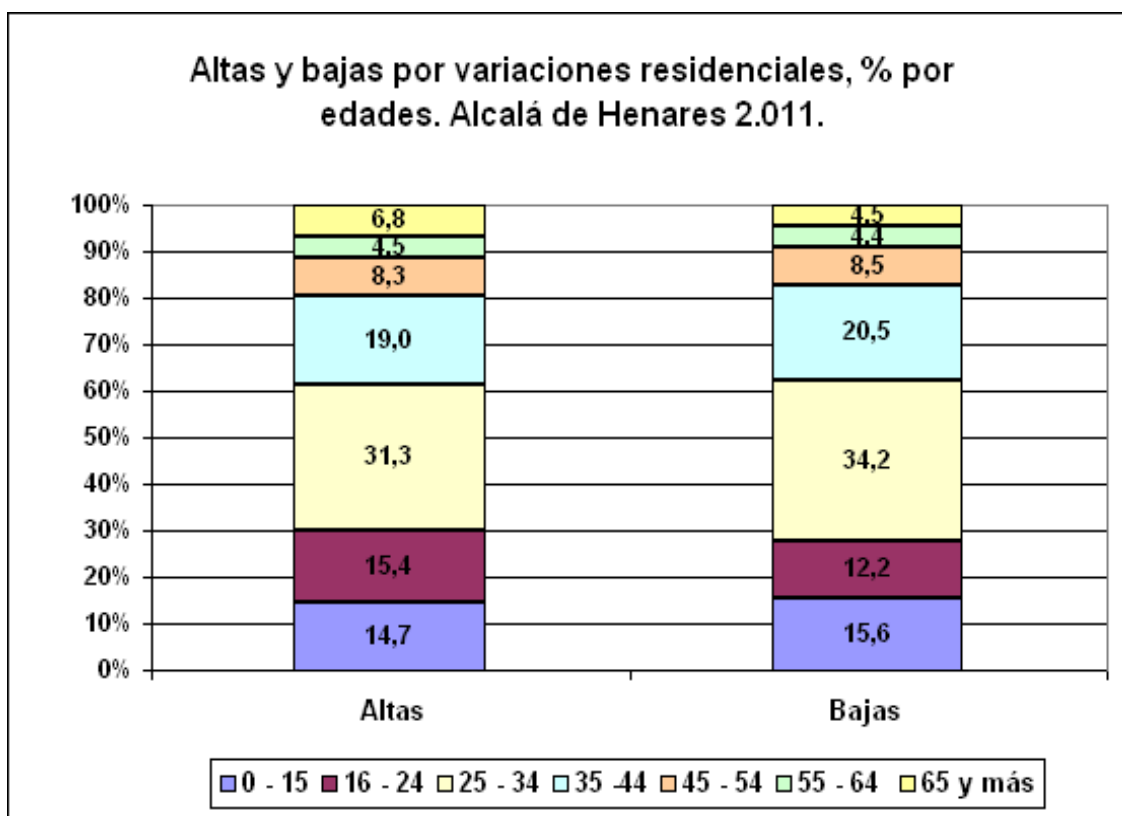
Altas, bajas y saldos por variaciones residenciales por edades. Alcalá de Henares, 2.011			
Edad	Altas	Bajas	Saldos
0 - 15	1.346	1.512	-166
16 - 24	1.412	1.188	224
25 - 34	2.869	3.320	-451
35 - 44	1.740	1.990	-250
45 - 54	758	824	-66
55 - 64	409	428	-19
65 y más	623	440	183
Total	9.157	9.702	-545

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

La mayor movilidad coincide con las edades de mayor actividad laboral, personas de reciente incorporación a la vida laboral o que no llevan excesivo tiempo como población activa, una población que, en ocasiones, arrastra con ellos a sus familias: niños pequeños...



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

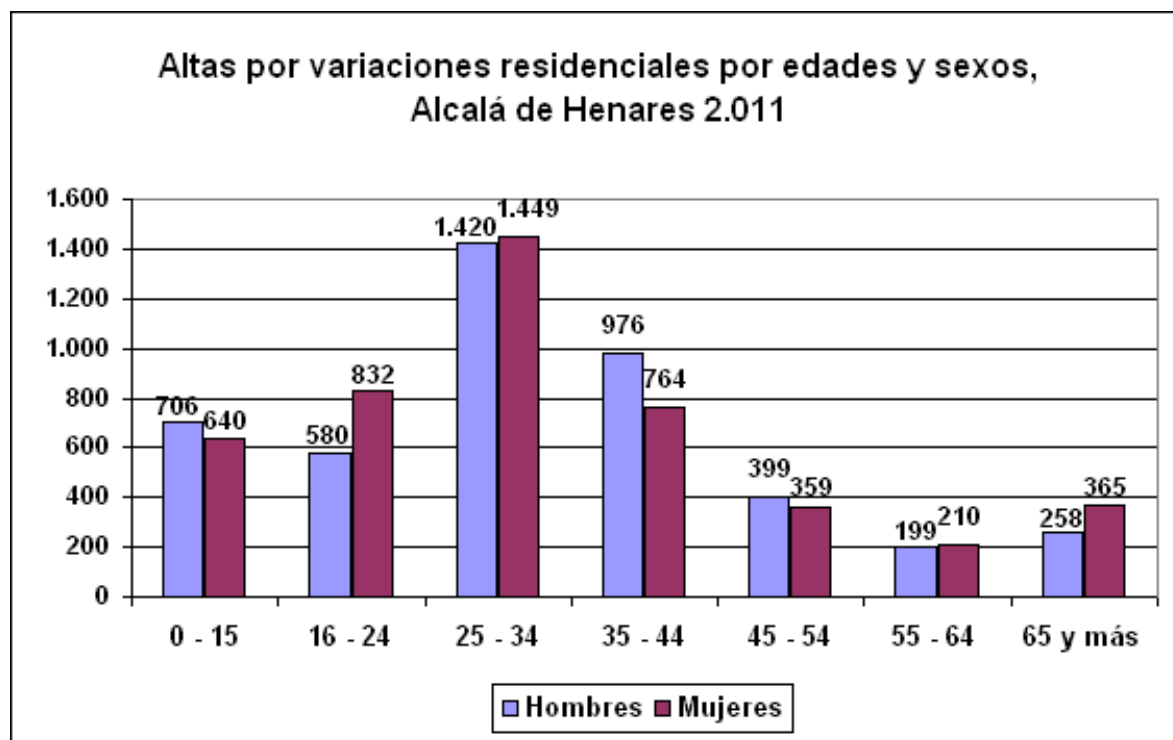
Prácticamente, una de cada tres altas y bajas las generan personas de 25 a 34 años, y, una de cada cinco, personas de 35 a 44 años. Algo más de la mitad de los movimientos de salidas y llegadas, los generan personas con edades comprendidas entre los 25 y los 44 años. La movilidad por razones laborales, incluida la búsqueda de trabajo, explica estos movimientos.

Movimientos migratorios, variaciones residenciales por edades y sexos. Alcalá de Henares 2.011.

La tabla y gráficas recogen las variaciones residenciales de Alcalá en 2.011 por edades y sexos.

Altas, bajas y saldos por variaciones residenciales por edades y sexos, Alcalá de Henares, 2.011												
	Hombres						Mujeres					
	Altas		Bajas		Saldo		Altas		Bajas		Saldo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 15	706	15,6	755	15,2	-49	11,2	640	13,9	757	16,0	-117	110,4
16 - 24	580	12,8	549	11,0	31	-7,1	832	18,0	639	13,5	193	-182,1
25 - 34	1.420	31,3	1.660	33,4	-240	54,7	1.449	31,4	1.660	35,1	-211	199,1
35 - 44	976	21,5	1.161	23,3	-185	42,1	764	16,5	829	17,5	-65	61,3
45 - 54	399	8,8	439	8,8	-40	9,1	359	7,8	385	8,1	-26	24,5
55 - 64	199	4,4	224	4,5	-25	5,7	210	4,5	204	4,3	6	-5,7
65 y más	258	5,7	189	3,8	69	-15,7	365	7,9	251	5,3	114	-107,5
Total	4.538	100,0	4.977	100,0	-439	100,0	4.619	100,0	4.725	100,0	-106	100,0

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

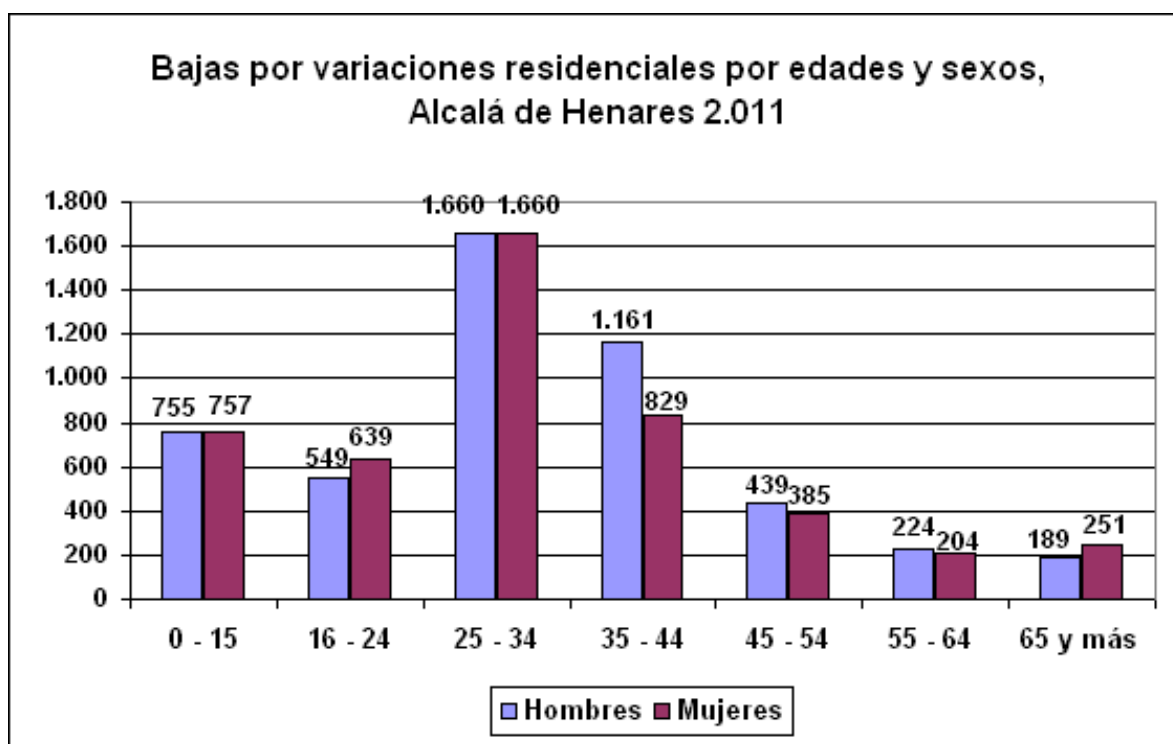


Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

En 2.011 llegaron a Alcalá más hombres que mujeres de los siguientes grupos de edades: 0 - 15 años, 35 - 44 y 45 - 54, del resto de los grupos llegaron más mujeres que hombres. Que lleguen más niños que niñas, demográficamente, es normal, lo mismo se puede decir del hecho de que haya más mujeres que hombres de los grupos de edades

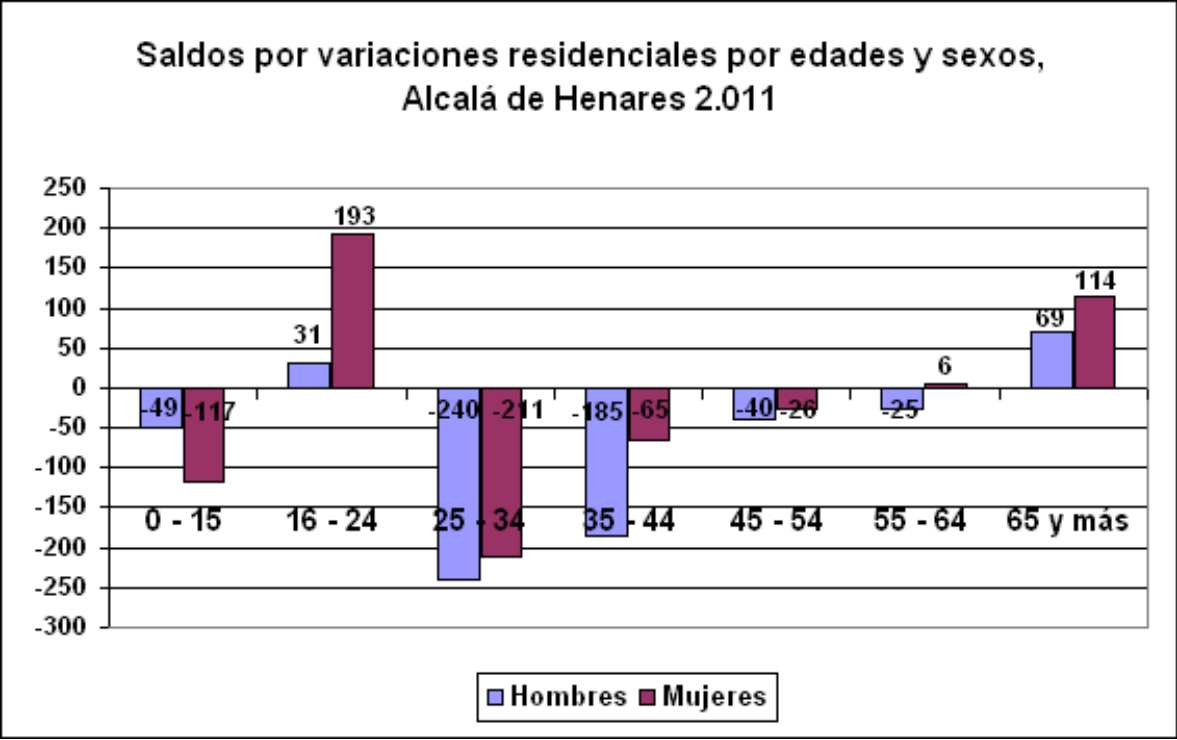
avanzados. Que lleguen más mujeres que hombres de edades comprendidas entre los 16 y los 24 años y entre los 25 y 34, a falta de estudios más concretos, puede ser un indicador de que en esas edades las mujeres tienen más posibilidades de encontrar un trabajo en la economía formal, algo acorde con los cambios que se están produciendo en el sistema productivo y en los patrones migratorios, pero además, y este es un asunto que por su importancia no se debe pasar por alto, puede que parte de ese diferencial, especialmente entre las mujeres más jóvenes, esté vinculado a la explotación laboral y sexual a las que están sometidas algunas mujeres inmigrantes.

En las salidas, el mayor diferencial entre sexos se registra en el grupo de 35 a 44 años, más hombres que mujeres de esas edades han salido de la ciudad, algo que también se observa en los grupos de 45 a 54 y de 55 a 64 años pero en menor medida. ¿Se van a buscar trabajo? Probablemente la mayor parte se irá a buscar trabajo en otros lugares, otros se irán por la propia movilidad asociada a sus propios trabajos.



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Saldos positivos en ambos sexos solo los registraron los grupos de 16 a 24 años y de 65 y más años; las mujeres del grupo de 55 a 64 también presentan saldo positivo, el resto de los grupos de edades ofrecen saldos negativos para ambos sexos.



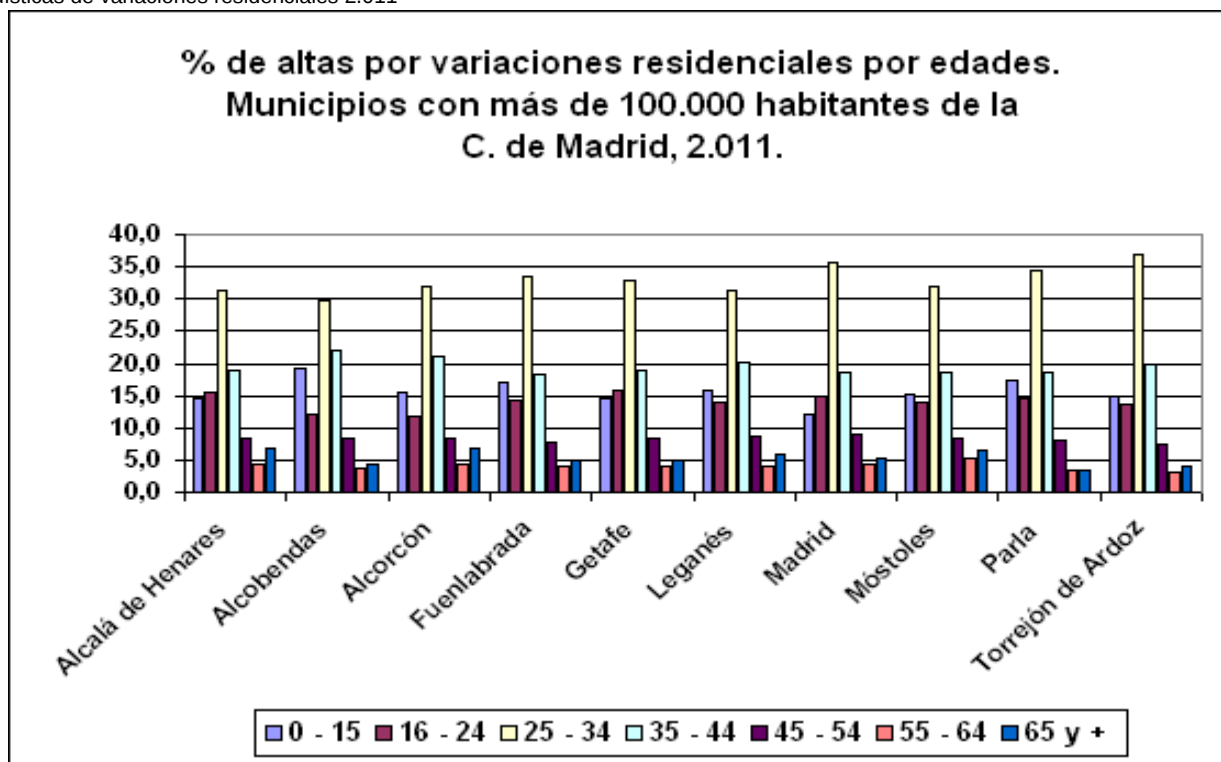
Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por edades. Municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráfica aparecen las altas por grupos de edades de los municipios más poblados de la C. de Madrid. La proporción de altas de Alcalá de personas de 65 y más años es la mayor de todos los grandes municipios; probablemente el dato sea un indicador del grado de asentamiento de parte de la población inmigrante, cabe pensar que algunas corresponden a procesos de reagrupamientos familiares y otra parte estará relacionada con las residencias para mayores que hay en la ciudad.

**Altas por variaciones residenciales por edades.
Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011**

	Total	0-15 años		16-24 años		25-34 años		35-44 años		45-54 años		55-64 años		65 ó más años	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.157	1.346	14,7	1.412	15,4	2.869	31,3	1.740	19,0	758	8,3	409	4,5	623	6,8
Alcobendas	8.012	1.549	19,3	965	12,0	2.394	29,9	1.768	22,1	680	8,5	304	3,8	352	4,4
Alcorcón	7.196	1.125	15,6	856	11,9	2.303	32,0	1.525	21,2	597	8,3	307	4,3	483	6,7
Fuenlabrada	8.860	1.520	17,2	1.265	14,3	2.962	33,4	1.616	18,2	695	7,8	354	4,0	448	5,1
Getafe	9.043	1.316	14,6	1.426	15,8	2.986	33,0	1.724	19,1	767	8,5	362	4,0	462	5,1
Leganés	8.788	1.391	15,8	1.230	14,0	2.739	31,2	1.774	20,2	776	8,8	363	4,1	515	5,9
Madrid	136.451	16.646	12,2	20.298	14,9	48.500	35,5	25.485	18,7	12.272	9,0	6.027	4,4	7.223	5,3
Móstoles	9.912	1.520	15,3	1.386	14,0	3.180	32,1	1.850	18,7	830	8,4	511	5,2	635	6,4
Parla	8.554	1.490	17,4	1.247	14,6	2.948	34,5	1.580	18,5	698	8,2	296	3,5	295	3,4
Torrejón de Ardoz	7.251	1.088	15,0	999	13,8	2.665	36,8	1.432	19,7	543	7,5	229	3,2	295	4,1

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



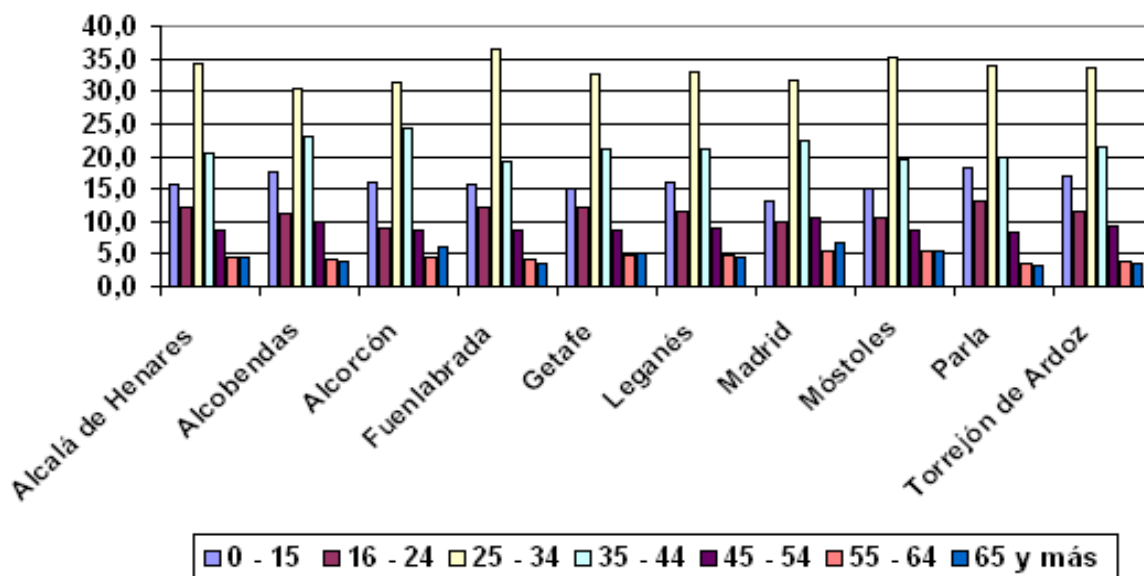
En la tabla y gráfica aparecen las bajas por edades de los municipios más poblados de la C. de Madrid

Bajas por variaciones residenciales por edades. Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011

Total	Total	0-15 años		16-24 años		25-34 años		35-44 años		45-54 años		55-64 años		65 ó más años	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.702	1.512	15,6	1.188	12,2	3.320	34,2	1.990	20,5	824	8,5	428	4,4	440	4,5
Alcobendas	7.440	1.312	17,6	825	11,1	2.260	30,4	1.718	23,1	728	9,8	317	4,3	280	3,8
Alcorcón	6.906	1.104	16,0	622	9,0	2.176	31,5	1.674	24,2	589	8,5	316	4,6	425	6,2
Fuenlabrada	10.395	1.631	15,7	1.266	12,2	3.790	36,5	1.985	19,1	898	8,6	449	4,3	376	3,6
Getafe	8.540	1.280	15,0	1.052	12,3	2.800	32,8	1.804	21,1	748	8,8	409	4,8	447	5,2
Leganés	9.002	1.426	15,8	1.040	11,6	2.980	33,1	1.897	21,1	811	9,0	434	4,8	414	4,6
Madrid	168.412	22.249	13,2	16.584	9,8	53.458	31,7	37.667	22,4	17.809	10,6	9.235	5,5	11.410	6,8
Móstoles	9.903	1.474	14,9	1.059	10,7	3.498	35,3	1.944	19,6	847	8,6	531	5,4	550	5,6
Parla	6.796	1.239	18,2	885	13,0	2.311	34,0	1.338	19,7	569	8,4	247	3,6	207	3,0
Torrejón de Ardoz	5.455	917	16,8	635	11,6	1.841	33,7	1.168	21,4	499	9,1	211	3,9	184	3,4

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

% de bajas de variaciones residenciales por edades. Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Tasas por edades.

Hasta ahora se ha visto la distribución por edades sin tener en consideración la población que hay en cada municipio, en la siguiente tabla y en las gráficas que la acompañan aparecen las tasas por edades.

Como ya sabemos, en Alcalá, a lo largo de 2.011, por cada mil personas empadronadas 45 se dieron de alta y 48 de baja. Por edades, las tasas más pequeñas se registran entre los de 55 a 64 años, (18 altas y 19 bajas por cada mil personas) y las más altas entre los de 25 a 34 años, en estas edades, por cada mil empadronados, 82 se dieron de alta y 95 de baja. Son las edades en las que la búsqueda de trabajo y los esfuerzos por abrirse camino y un lugar en el entramado social son más activos, también son edades muy fértiles, por lo que hay que pensar que parte de estos movimientos arrastrarán otros de niños y niñas de corta de edad.

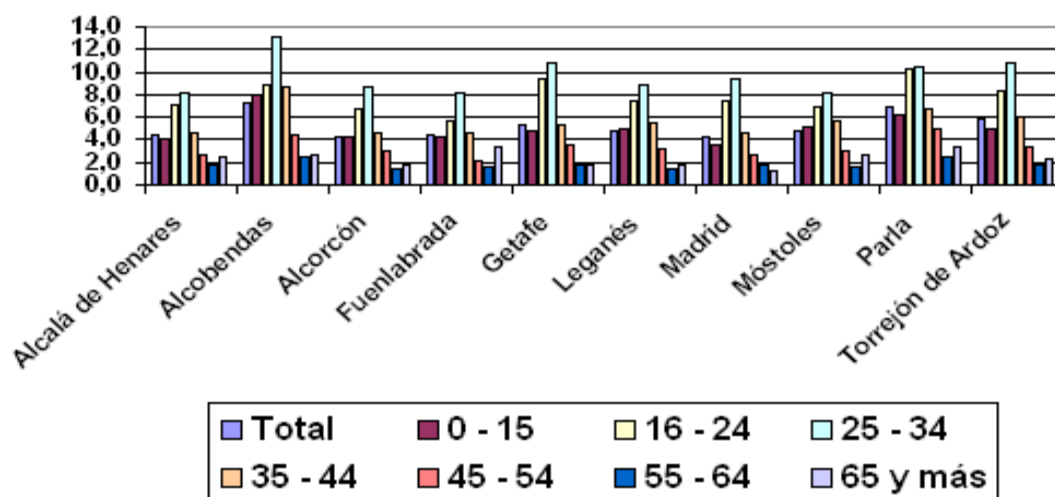
Comparadas con las del resto de los municipios más poblados de la Comunidad, las tasas por edades de Alcalá, no muestran un comportamiento muy diferente; normalmente, tanto las tasas de altas como las de bajas, sin ser las menores, se sitúan en la gama baja.

Tasas de altas y bajas por variaciones residenciales por edades. Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011																
	Total		0-15 años		16-24 años		25-34 años		35-44 años		45-54 años		55-64 años		65 ó más años	
	Altas	Bajas	Altas	Bajas	Altas	Bajas	Altas	Bajas	Altas	Bajas	Altas	Bajas	Altas	Bajas	Altas	Bajas
Alcalá de Henares	4,5	4,8	4,1	4,6	7,1	5,9	8,2	9,5	4,5	5,2	2,7	2,9	1,8	1,9	2,4	1,7
Alcobendas	7,3	6,7	8,0	6,8	8,9	7,6	13,1	12,4	8,7	8,4	4,4	4,7	2,4	2,5	2,7	2,1
Alcorcón	4,3	4,1	4,2	4,1	6,7	4,8	8,6	8,1	4,6	5,1	3,0	2,9	1,5	1,5	1,7	1,5
Fuenlabrada	4,5	5,2	4,3	4,6	5,8	5,8	8,1	10,4	4,5	5,6	2,2	2,8	1,5	1,9	3,3	2,8
Getafe	5,3	5,0	4,9	4,7	9,4	6,9	10,8	10,1	5,4	5,6	3,5	3,4	1,8	2,0	1,8	1,7
Leganés	4,7	4,8	4,9	5,1	7,5	6,3	8,9	9,7	5,4	5,8	3,3	3,4	1,5	1,8	1,7	1,4
Madrid	4,2	5,2	3,6	4,8	7,5	6,1	9,4	10,4	4,5	6,7	2,6	3,8	1,8	2,7	1,2	1,8
Móstoles	4,8	4,8	5,1	5,0	6,9	5,3	8,2	9,0	5,7	6,0	3,0	3,0	1,6	1,7	2,6	2,2
Parla	6,9	5,5	6,2	5,2	10,3	7,3	10,5	8,2	6,7	5,7	4,9	4,0	2,4	2,0	3,3	2,3
Torrejón de Ardoz	5,8	4,4	5,0	4,2	8,4	5,3	10,9	7,5	6,1	4,9	3,3	3,0	1,7	1,6	2,4	1,5

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011.

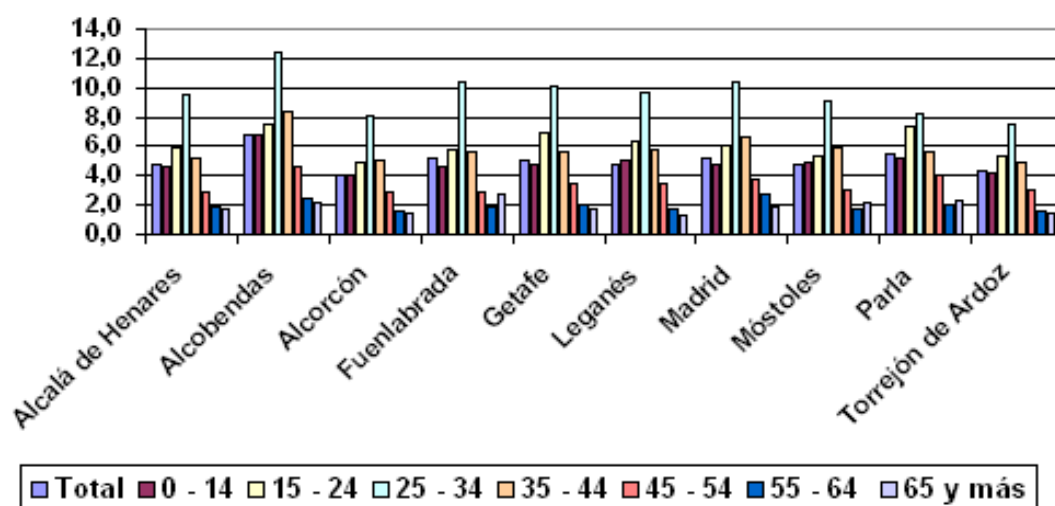
Población de referencia: elaboración propia a partir de los datos del INE de los padrones continuos de 2.011 y 2.012

Tasas de altas por edades. Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones de variaciones residenciales, 2.011
Población de referencia: elaboración propia, a partir de datos padronales del INE de 2.011 y 2.012

Tasas de bajas por edades. Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011

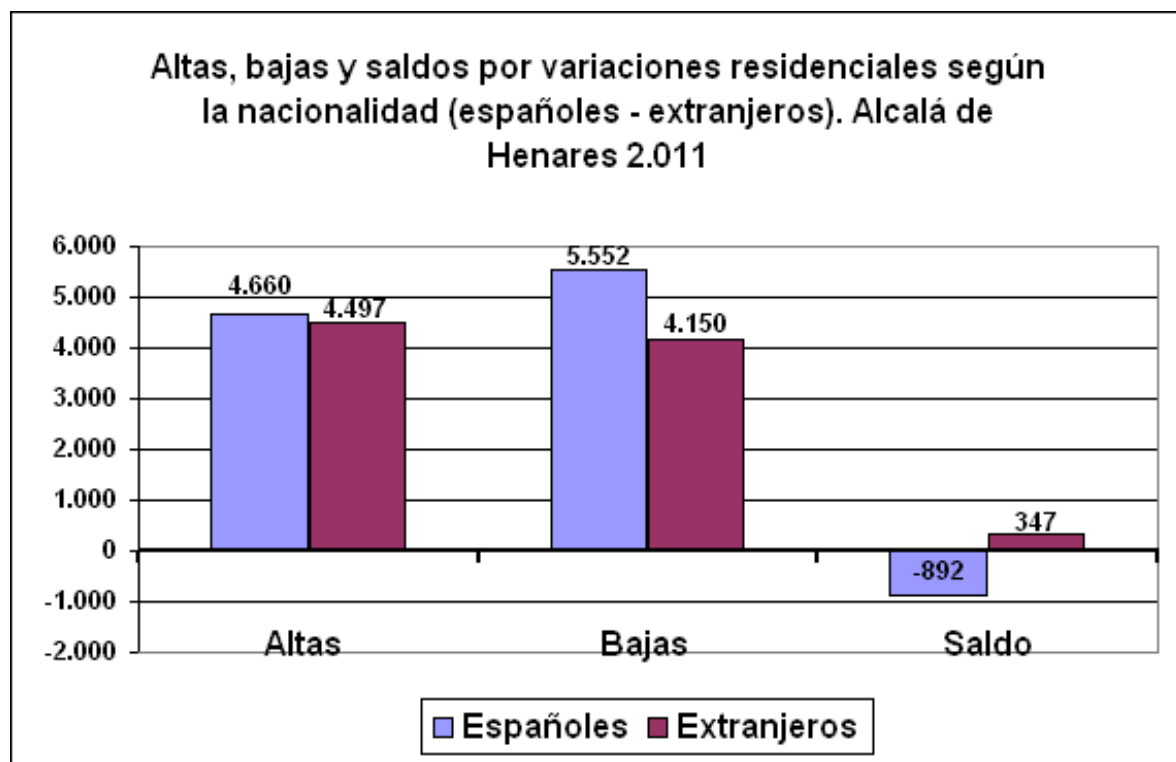


Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por nacionalidad (españoles – extranjeros). Alcalá de Henares 2.011.

En la tabla y gráficas aparecen las variaciones residenciales en función de la nacionalidad (españoles – extranjeros). Prácticamente, la mitad de las personas que se han dado de alta, las que han llegado a la ciudad, son españoles y la otra mitad extranjeros. En las bajas no hay tanta igualdad, salen mas españoles que extranjeros. En ambos casos nos estamos refiriendo a datos brutos que no tienen en consideración el volumen de personas que los generan, un poco más abajo se ofrecen las tasas en función de la nacionalidad.

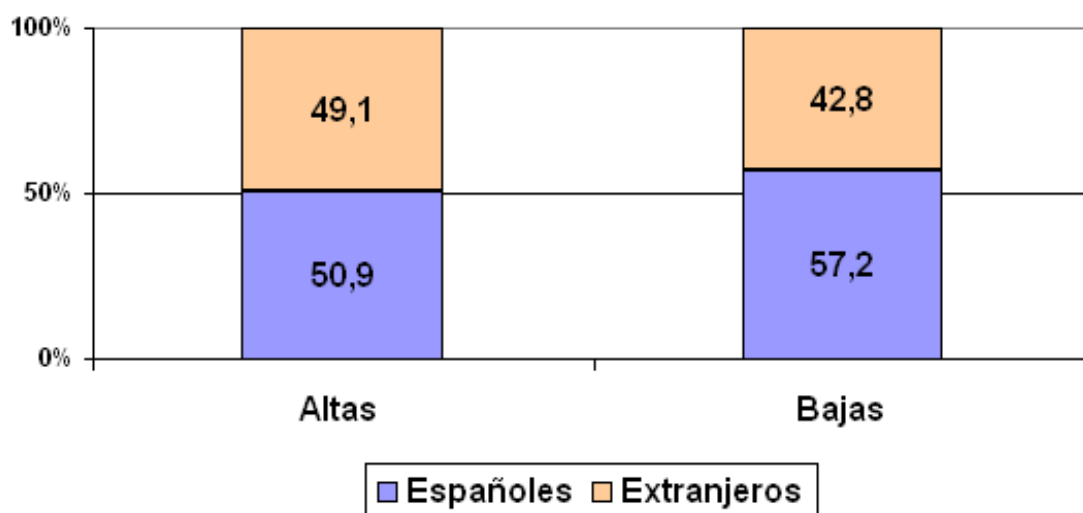
Altas, bajas y saldos por nacionalidad (españoles - extranjeros). Alcalá de Henares 2.011						
Nacionalidad	Altas		Bajas		Saldo	
	N	%	N	%	N	%
Espanoles	4.660	50,9	5.552	57,2	-892	163,7
Extranjeros	4.497	49,1	4.150	42,8	347	-63,7
Total	9.157	100,0	9.702	100,0	-545	100,0

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Altas y bajas por variaciones residenciales, % según la nacionalidad (españoles - extranjeros). Alcalá de Henares 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Tasas por nacionalidad (españoles – extranjeros). Alcalá de Henares 2.011.

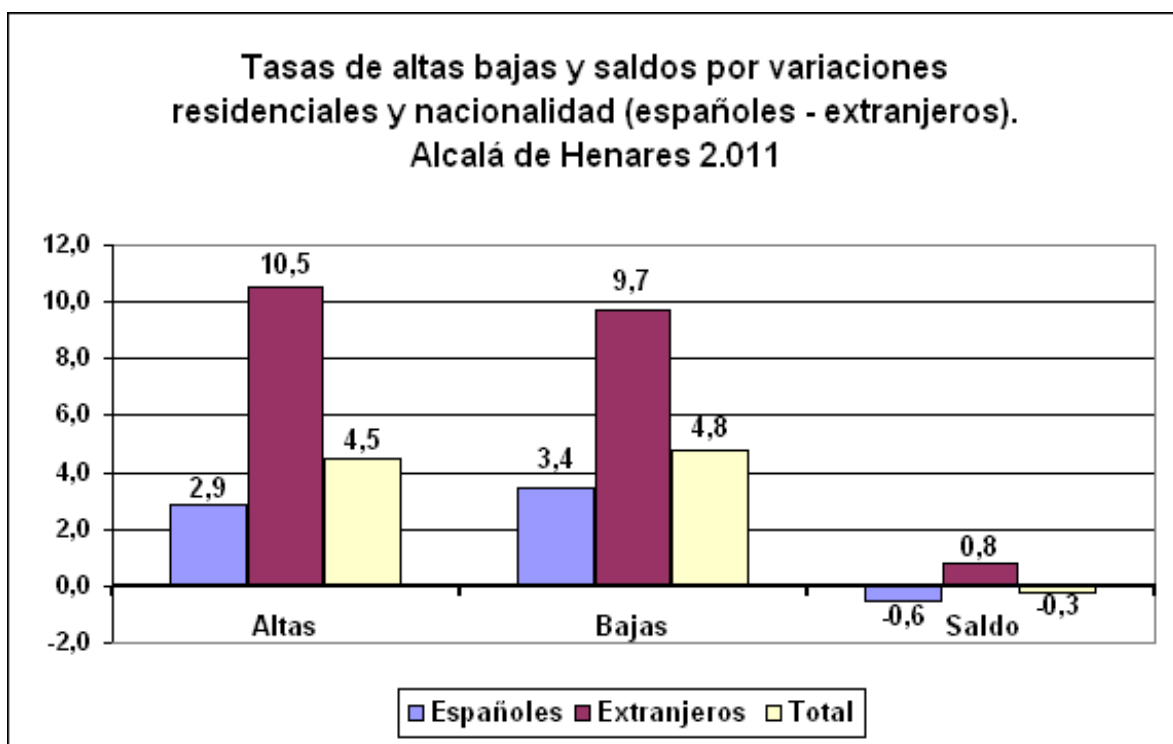
Carecemos del dato concreto de españoles y de extranjeros que estaban empadronados a fecha 1 de julio de 2.011, por ese motivo, para establecer las poblaciones de referencia, se ha recurrido a la formula habitual: semisuma de las poblaciones a fecha 1 de enero de años consecutivos. De esa manera, la población de referencia de españoles en Alcalá se ha establecido en 160.999 y la de extranjeros en 42.807.

Las tasas por nacionalidad ponen de relieve la mayor movilidad de la población extranjera. En 2.011, por cada mil extranjeros llegaron 105 y se fueron 97, lo que da lugar a un saldo positivo de 8 por cada mil. En cambio por cada mil españoles llegaron 29 y se fueron 34, lo que genera un saldo negativo de 6 por mil.

Tasas* de altas, bajas y saldos por nacionalidad (españoles - extranjeros). Alcalá de Henares 2.011			
	Altas	Bajas	Saldo
Espanoles	2,9	3,4	-0,6
Extranjeros	10,5	9,7	0,8
Total	4,5	4,8	-0,3

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

(*) Tasas en %.



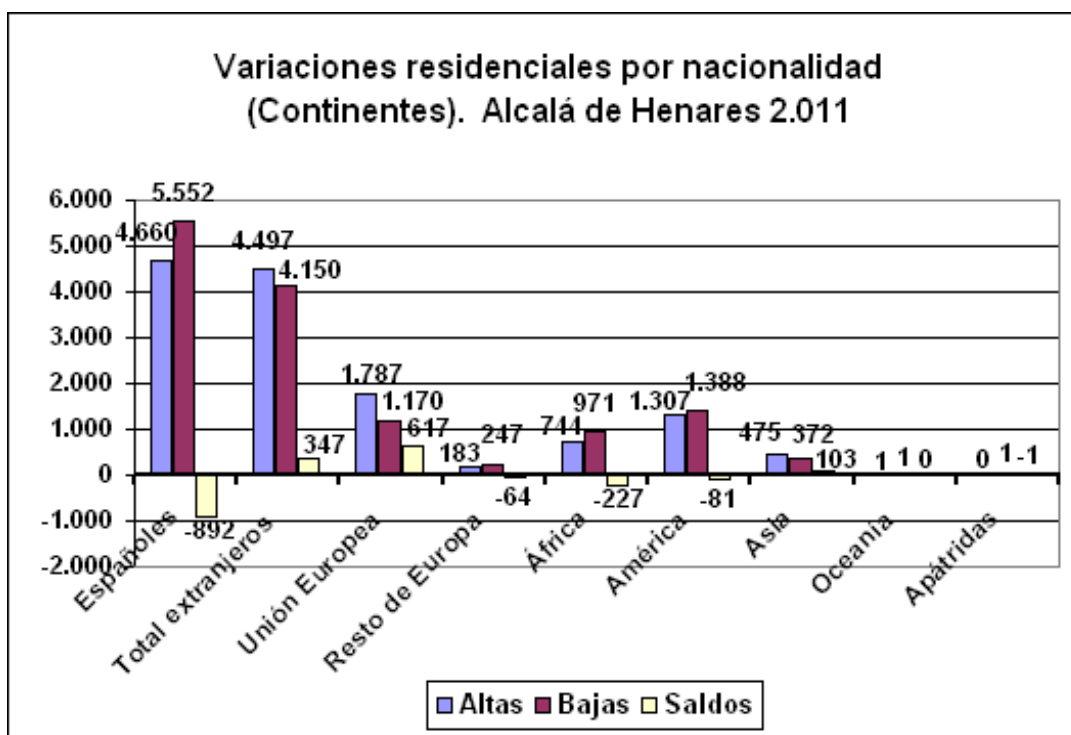
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011.

Población de referencia: elaboración propia a partir de datos padronales del INE

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por nacionalidad: Continentes.
Alcalá de Henares 2.011.

Variaciones residenciales por nacionalidad (Continentes). Alcalá de Henares, 2.011					
Nacionalidad (Continentes)	Altas		Bajas		Saldo Nº
	Nº	%	Nº	%	
Espanoles	4.660	50,9	5.552	57,2	-892
Total extranjeros	4.497	49,1	4.150	42,8	347
Unión Europea	1.787	19,5	1.170	12,1	617
Resto de Europa	183	2,0	247	2,5	-64
África	744	8,1	971	10,0	-227
América	1.307	14,3	1.388	14,3	-81
Asia	475	5,2	372	3,8	103
Oceanía	1	0,0	1	0,0	0
Apátridas	0	0,0	1	0,0	-1
Total	9.157	100,0	9.702	100,0	-545

Fuente: INE, estadística de variaciones residenciales, 2.011



Fuente: INE, estadística de variaciones residenciales, 2.011

El saldo migratorio de la población extranjera es positivo gracias a las aportaciones de las personas procedentes de la Unión Europea y de Asia, el resto de los grupos: las

personas procedentes de otros países de Europa, de África y de América, presentan saldos negativos, son más los que se han ido que los que han llegado.

A falta de datos más concretos hay que pensar que el saldo positivo de personas de la Unión Europea se debe, sobre todo, a las aportaciones de personas de países del este, personas que no necesariamente llegan desde el extranjero, pueden proceder de otros municipios españoles. Por su parte, el saldo positivo de personas procedentes de Asia cabe achacarlo, sobre todo, a la llegada de personas procedentes de la China, entre los cuales, además de comerciantes y trabajadores también hay una importante colonia de estudiantes que vienen a aprender español a nuestra ciudad, pasan unos años entre nosotros y luego regresan a su país.

El hecho de que las poblaciones de países de África, de América y de los países europeos que no pertenecen a la Unión presenten saldos negativos en parte puede deberse a movimientos de retorno o de reubicación en otros países de destino, pero el grueso de sus salidas hay que atribuirlos a personas que cambian de ciudad dentro de España.

**Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por nacionalidad
(Continentes) y sexos. Alcalá de Henares 2.011**

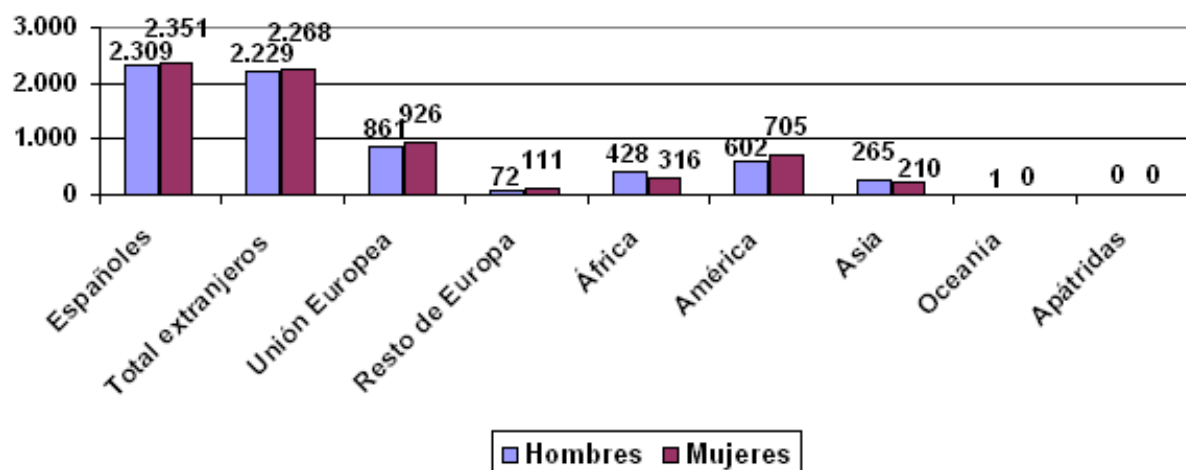
Altas y bajas por variaciones residenciales por nacionalidad (Continentes) y sexos. Alcalá de Henares 2.011								
Nacionalidad (Continentes)	Hombres				Mujeres			
	Altas		Bajas		Altas		Bajas	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Espanoles	2.309	50,9	2.828	56,8	2.351	50,9	2.724	57,7
Total extranjeros	2.229	49,1	2.149	43,2	2.268	49,1	2.001	42,3
Unión Europea	861	19,0	589	11,8	926	20,0	581	12,3
Resto de Europa	72	1,6	121	2,4	111	2,4	126	2,7
África	428	9,4	591	11,9	316	6,8	380	8,0
América	602	13,3	658	13,2	705	15,3	730	15,4
Asia	265	5,8	189	3,8	210	4,5	183	3,9
Oceanía	1	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0
Apátridas	0	0,0	1	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	4.538	100,0	4.977	100,0	4.619	100,0	4.725	100,0

Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales, 2.011

El número de altas de mujeres extranjeras es algo mayor que el de los hombres, en cambio en las salidas ocurre lo contrario, salen más hombres extranjeros que mujeres. Probablemente la explicación radique en un conjunto de motivos: en tiempos de crisis las mujeres conservan más posibilidades laborales, se adaptan mejor...

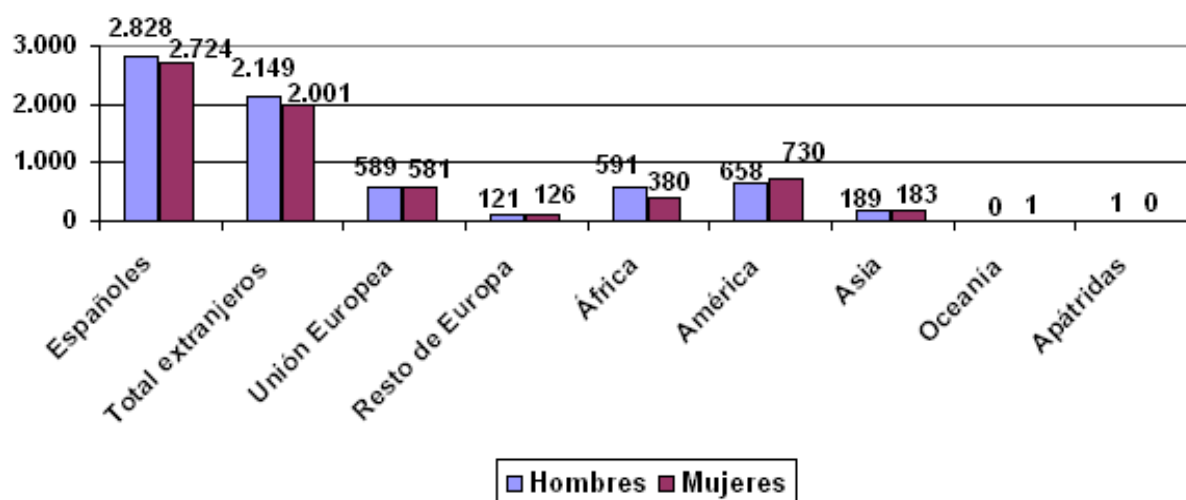
Sólo de África y de Asia han llegado más hombres que mujeres de las demás demarcaciones llegaron más mujeres que hombres. Por su parte, sólo las salidas de mujeres de otros países Europa y de América superan a las de hombres, del resto salen más hombres que mujeres.

Altas por variaciones residenciales por nacionalidad (Continentes) y sexos. Alcalá de Henares, 2.011



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales, 2.011

Bajas por variaciones residenciales por nacionalidad (Continentes) y sexos. Alcalá de Henares 2.011



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales, 2.011

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por nacionalidad (españoles – extranjeros) y lugar de nacimiento (España – extranjero). Alcalá de Henares 2.011

Las siguientes tablas y gráficas recogen las altas, bajas y los saldos migratorios de españoles y extranjeros por lugar de nacimiento. El interés de estos datos reside en que parte de los españoles nacidos en el extranjero son inmigrantes que han adquirido la nacionalidad recientemente y, por su condición de inmigrantes, están expuestos a mayor movilidad que la población autóctona. Carecemos del dato concreto de personas por nacionalidad y lugar de nacimiento para el conjunto de la población, por lo que no se han podido hacer las tasas.

El 9,1% de los españoles que llegaron a la ciudad en 2.011 habían nacido en el extranjero, por su parte, de los españoles que salieron de la ciudad el 8,1% había nacido en el extranjero. Si a las altas de españoles se les quitasen las correspondientes los nacidos en el extranjero, la proporción de altas de españoles quedaría por debajo de la de extranjeros, mientras que en lo que a salidas se refiere, las proporciones de ambos colectivos serían más parecidas. Todo lo cual vuelve a reafirmar la tesis de que los inmigrantes tienen más movilidad que la población autóctona.

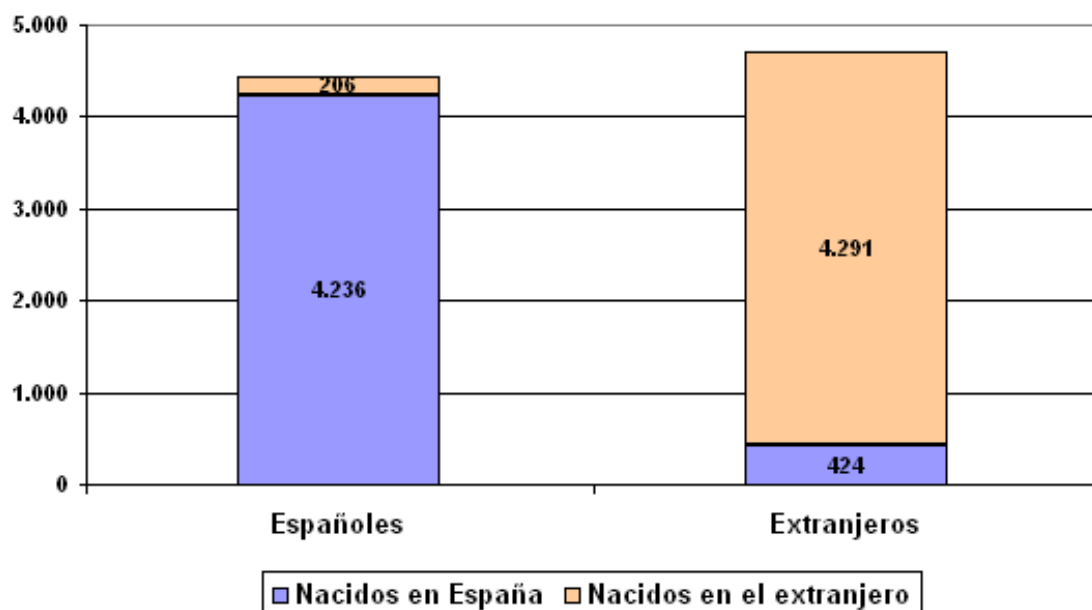
Altas por variaciones residenciales por nacionalidad y lugar de nacimiento. Alcalá de Henares 2.011					
		Lugar de nacimiento			
		España		Extranjero	
Nacionalidad	Altas	Nº	%	Nº	%
Espanoles	4.660	4.236	90,9	424	9,1
Extranjeros	4.497	206	4,6	4.291	95,4
Total	9.157	4.442	48,5	4.715	51,5

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales, 2.011

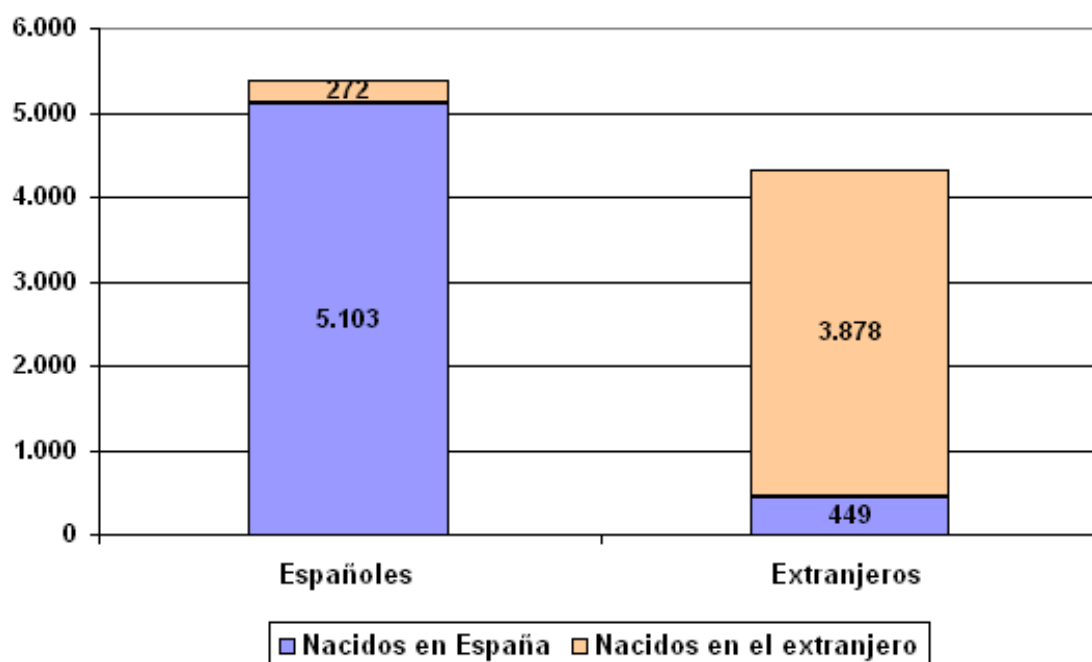
Bajas por variaciones residenciales por nacionalidad y lugar de nacimiento. Alcalá de Henares 2.011					
		Lugar de nacimiento			
		España		Extranjero	
Nacionalidad	Bajas	Nº	%	Nº	%
Espanoles	5.552	5.103	91,9	449	8,1
Extranjeros	4.150	272	6,6	3.878	93,4
Total	9.702	5.375	55,4	4.327	44,6

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales, 2.011

Altas por variaciones residenciales por nacionalidad y lugar de nacimiento. Alcalá de Henares 2.011

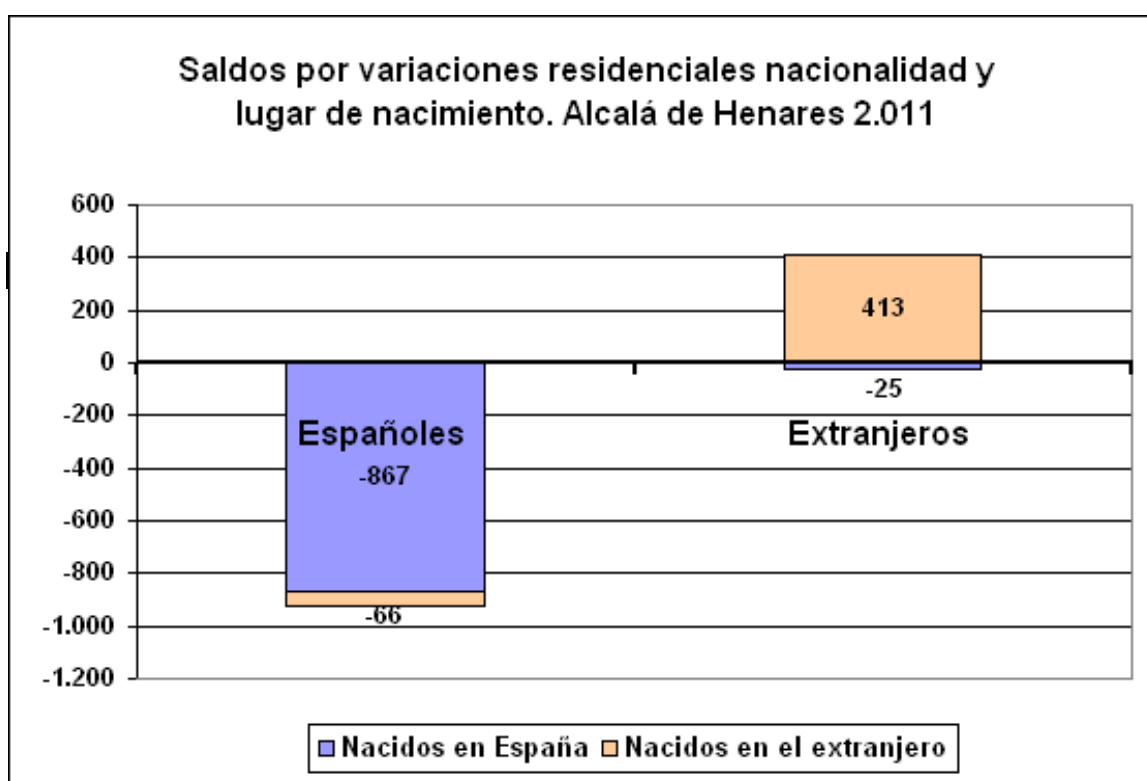


Bajas por variaciones residenciales por nacionalidad y lugar de nacimiento. Alcalá de Henares 2.011



Saldos por variaciones residenciales por nacionalidad y lugar de nacimiento. Alcalá de Henares 2.011					
		Lugar de nacimiento			
		España		Extranjero	
Nacionalidad	saldos	Nº	%	Nº	%
Españoles	-892	-867	97,2	-25	2,8
Extranjeros	347	-66	-19,0	413	119,0
Total	-545	-933	171,2	388	-71,2

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales, 2.011



Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por lugar de nacimiento (continentes) y nacionalidad (españoles – extranjeros). Alcalá de Henares 2.011

La tabla y gráficas recogen las variaciones residenciales de españoles y extranjeros por lugar de nacimiento (continentes). Son el mayor nivel de concreción al que, en este aspecto, se puede llegar. De las 4.660 altas de españoles, 4.236 (90,9%) correspondían a personas nacidas en España, las 424 restantes son de Españoles nacidos en el extranjero: 39 nacieron en países de la Unión Europea, 12 en otros países de Europa...; el mayor peso lo soportan los nacidos en América: 319 (6,8%), los tratados de doble nacionalidad juegan un papel importante para explicar el dato. De las 5.552 bajas de españoles 5.103 (91,9%) habían nacido en España, las otras 449 (8,1%) eran de españoles nacidos en el extranjero, también en este caso, el mayor peso lo soportan los nacidos en América: 349 (6,8%).

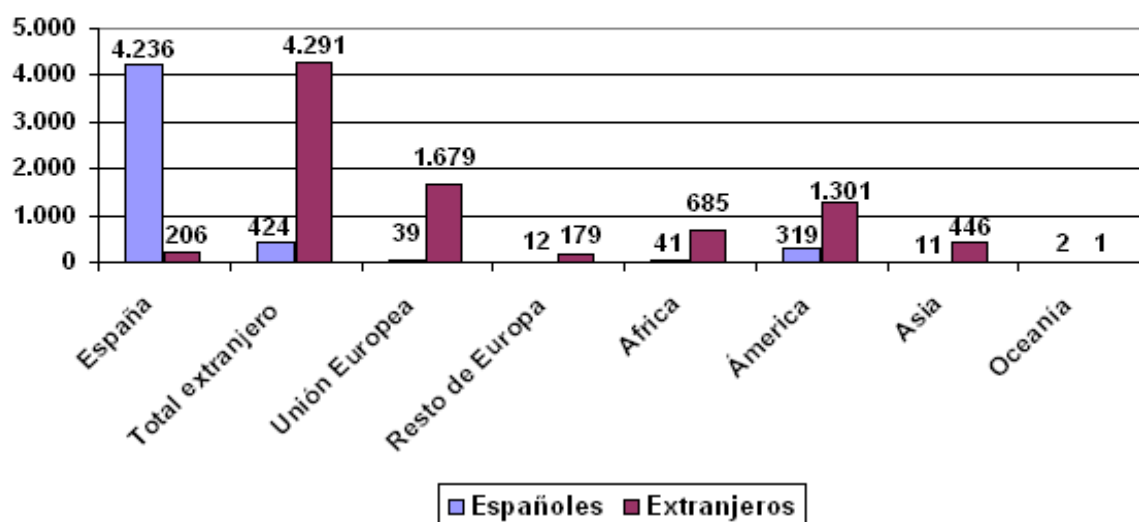
Los movimientos de la población extranjera ofrecen más variabilidad, de las 4.497 altas de extranjeros, 206 (4,6%) eran de personas nacidas en España, 1.679 (37,3%) habían nacido en países de la Unión Europea, 1.301 (28,9%) en América, 685 (15,2%) en África y 446 (9,9%) en Asia. De las bajas 272, (6,6%) eran de personas nacidas en España, 1.372 (33,1%) de personas nacidas en América, 1.065 (25,7%) habían nacido en países de la Unión Europea, 868 (20,9%) nacieron en África, 345 (8,3%) habían nacido en Asia y 227 (5,5%) en países Europeos que no forman parte de la Unión.

El saldo migratorio de los extranjeros es positivo gracias a las aportaciones de personas nacidas en la Unión Europea y en Asia; los nacidos en España, en el resto de Europa, en África y en América presentan saldos negativos, en estos casos se fueron más de los que llegaron. Las aportaciones netas de población extranjera se limitaron a personas nacidas en la Unión, probablemente en países del este de Europa, y a los nacidos en Asia, probablemente en China.

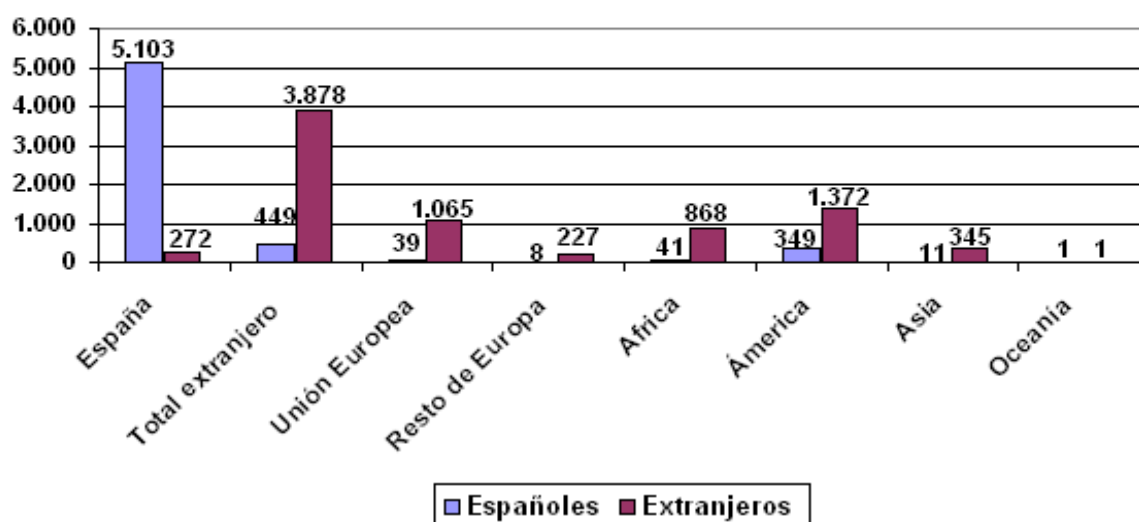
Variaciones residenciales por nacionalidad (españoles - extranjeros) y lugar de nacimiento (continentes) . Alcalá de Henares 2.011						
Lugar de Nacimiento	Nacionalidad					
	Españoles			Extranjeros		
	Altas	Bajas	Saldos	Altas	Bajas	Saldos
España	4.236	5.103	-867	206	272	-66
Total extranjero	424	449	-25	4.291	3.878	413
Unión Europea	39	39	0	1.679	1.065	614
Resto de Europa	12	8	4	179	227	-48
África	41	41	0	685	868	-183
América	319	349	-30	1.301	1.372	-71
Asia	11	11	0	446	345	101
Oceanía	2	1	1	1	1	0
Total	4.660	5.552	-892	4.497	4.150	347

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales, 2.011.

**Altas por variaciones residenciales, según la nacionalidad
(españoles - extranjeros) y el lugar de nacimiento
(continentes). Alcalá de Henares 2.011**



**Bajas por variaciones residenciales, según la nacionalidad
(españoles - extranjeros) y el lugar de nacimiento
(continentes). Alcalá de Henares 2.011**



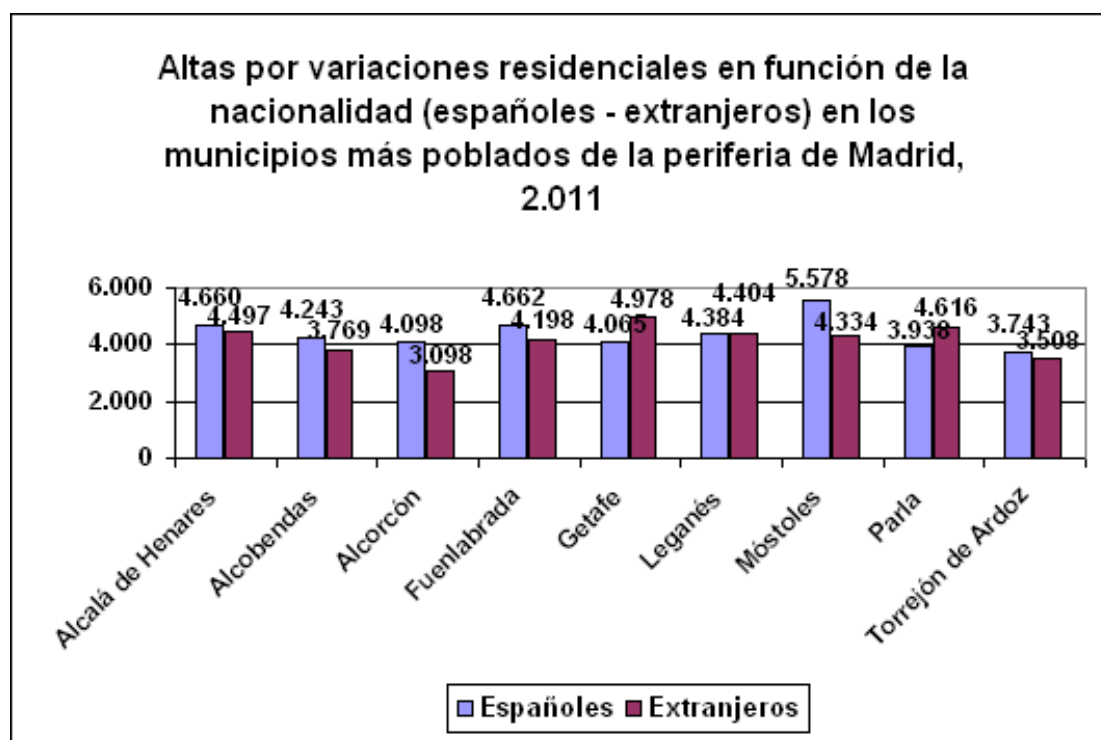
Fuente: INE, Estadística de variaciones residenciales 2.011

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por nacionalidad (españoles – extranjeros) en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

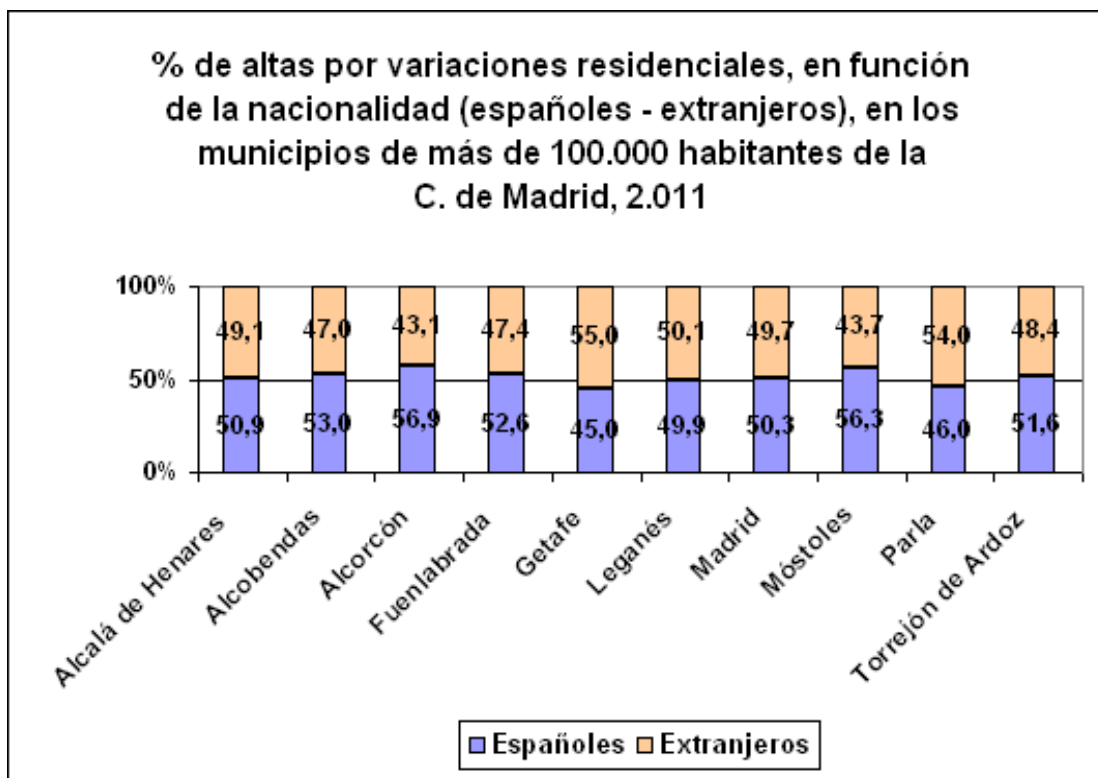
La siguiente tabla y gráficas recogen las altas que se han producido en los municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, en función de la nacionalidad (españoles – extranjeros).

Altas por variaciones residenciales en función de la nacionalidad (españoles - extranjeros) en los municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Total Altas	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.157	4.660	50,9	4.497	49,1
Alcobendas	8.012	4.243	53,0	3.769	47,0
Alcorcón	7.196	4.098	56,9	3.098	43,1
Fuenlabrada	8.860	4.662	52,6	4.198	47,4
Getafe	9.043	4.065	45,0	4.978	55,0
Leganés	8.788	4.384	49,9	4.404	50,1
Madrid	136.451	68.673	50,3	67.778	49,7
Móstoles	9.912	5.578	56,3	4.334	43,7
Parla	8.554	3.938	46,0	4.616	54,0
Torrejón de Ardoz	7.251	3.743	51,6	3.508	48,4

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



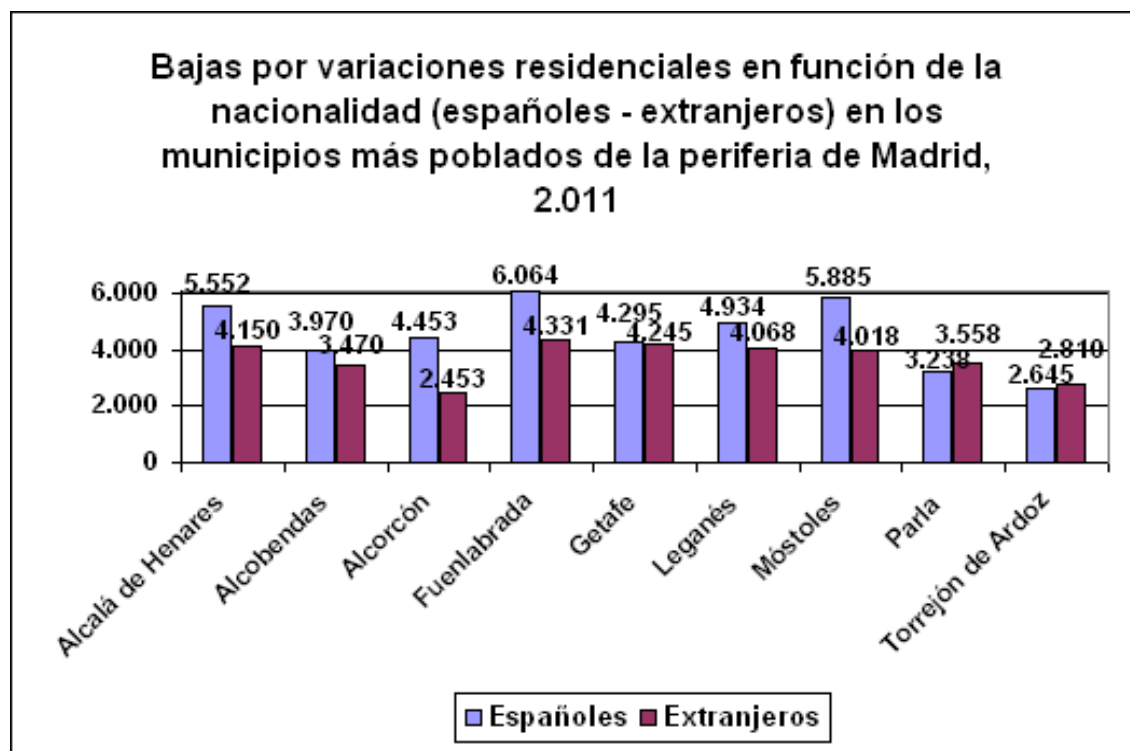
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Getafe, Leganés y Parla recibieron más altas de extranjeros que de españoles, en el resto de los grandes municipios las altas de españoles superaron a las de extranjeros, aunque, en ningún caso, las diferencias fueron muy grandes. En Alcalá el 50,9% de los que llegaron eran españoles, el 49,1% extranjeros; en Alcorcón, que es el municipio con mayores diferencias, el 56,9% de las llegadas fueron de españoles y el 43,1% de extranjeros.

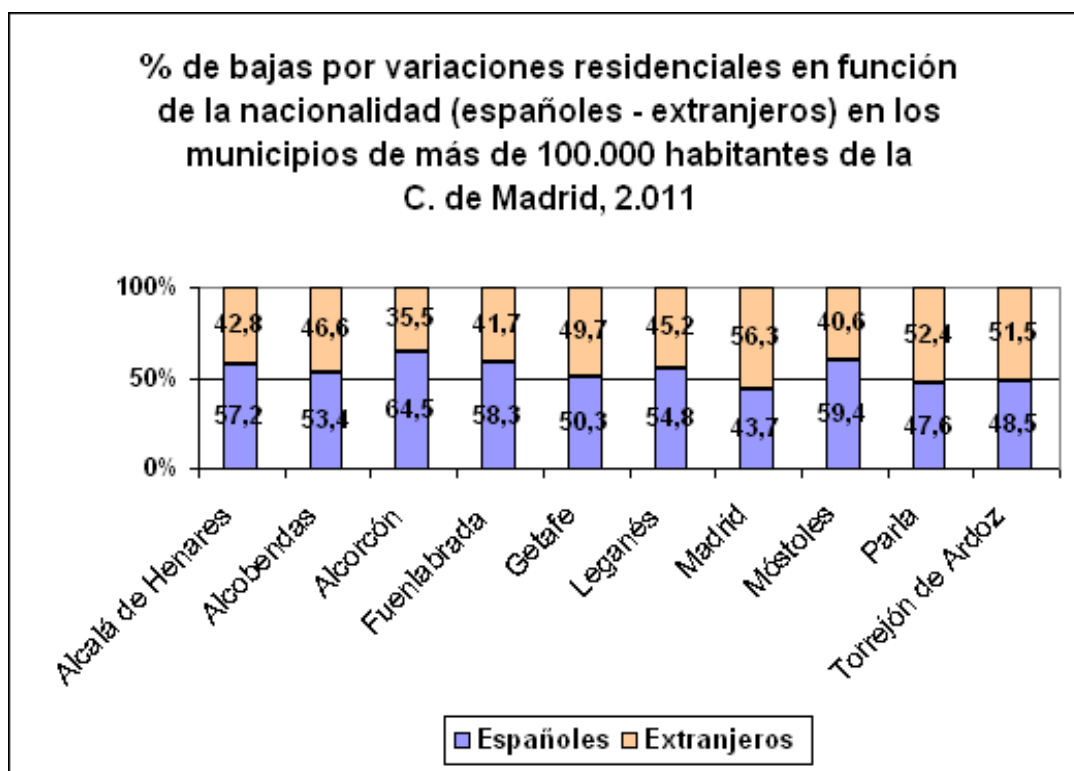
La siguiente tabla y gráficas recogen las bajas que se han producido en los municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, en función de la nacionalidad (españoles – extranjeros).

Bajas por variaciones residenciales en función de la nacionalidad (españoles - extranjeros) en los municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid					
	Total	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.702	5.552	57,2	4.150	42,8
Alcobendas	7.440	3.970	53,4	3.470	46,6
Alcorcón	6.906	4.453	64,5	2.453	35,5
Fuenlabrada	10.395	6.064	58,3	4.331	41,7
Getafe	8.540	4.295	50,3	4.245	49,7
Leganés	9.002	4.934	54,8	4.068	45,2
Madrid	168.412	73.561	43,7	94.851	56,3
Móstoles	9.903	5.885	59,4	4.018	40,6
Parla	6.796	3.238	47,6	3.558	52,4
Torrejón de Ardoz	5.455	2.645	48,5	2.810	51,5

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Salvo en la ciudad de Madrid, en la que las salidas de extranjeros superaron a las de españoles, en el resto hubo más bajas de españoles que de extranjeros. El 57,2% de las bajas registradas en Alcalá fueron de españoles; Alcorcón, Móstoles y Fuenlabrada tienen porcentajes superiores al de la ciudad Complutense.

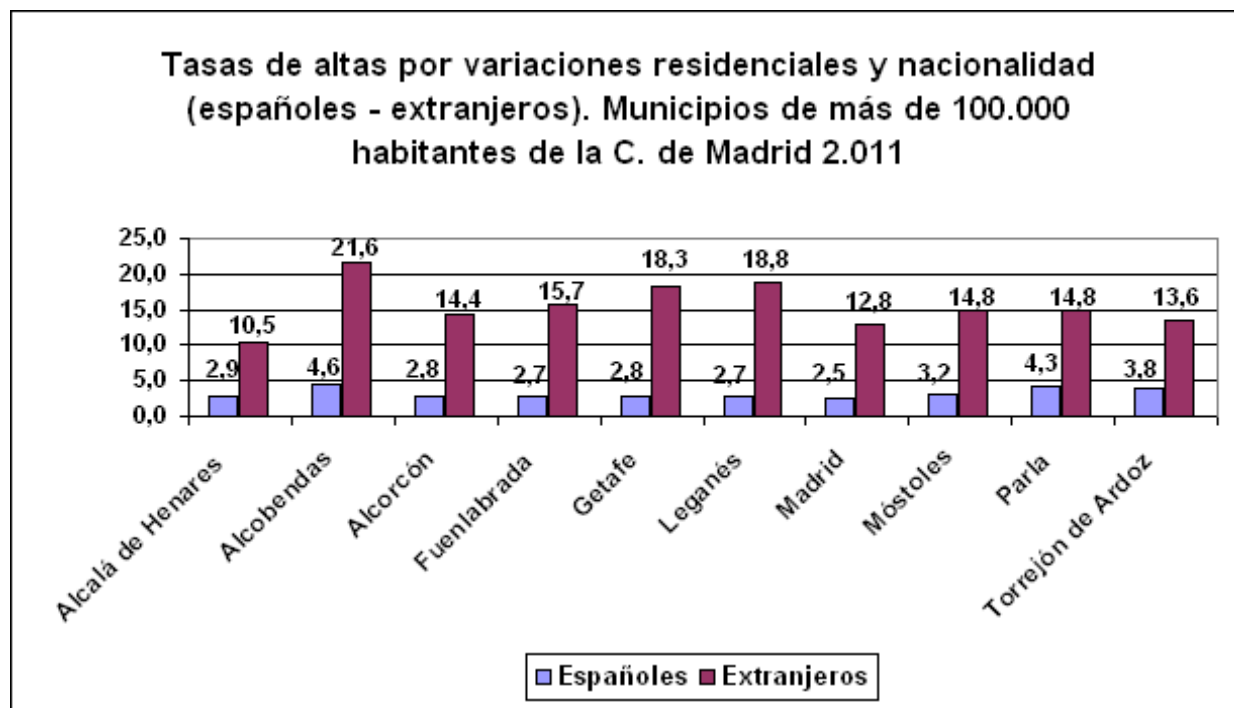
Tasas por nacionalidad (españoles – extranjeros) en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

Las tasas relacionan el número de altas, bajas y los saldos con la población que hay en cada municipio.

Tasas por altas, bajas y por saldos por nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011						
Municipios	Tasas por altas		Tasas por bajas		Tasas por saldos	
	Españoles	Extranjeros	Españoles	Extranjeros	Españoles	Extranjeros
Alcalá de Henares	2,9	10,5	3,4	9,7	-0,55	0,81
Alcobendas	4,6	21,6	4,3	19,8	0,29	1,71
Alcorcón	2,8	14,4	3,0	11,4	-0,24	3,00
Fuenlabrada	2,7	15,7	3,5	16,2	-0,82	-0,50
Getafe	2,8	18,3	3,0	15,6	-0,16	2,70
Leganés	2,7	18,8	3,0	17,3	-0,34	1,43
Madrid	2,5	12,8	2,7	18,0	-0,18	-5,12
Móstoles	3,2	14,8	3,3	13,7	-0,17	1,08
Parla	4,3	14,8	3,5	11,4	0,76	3,39
Torrejón de Ardoz	3,8	13,6	2,7	10,9	1,12	2,71

Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011.

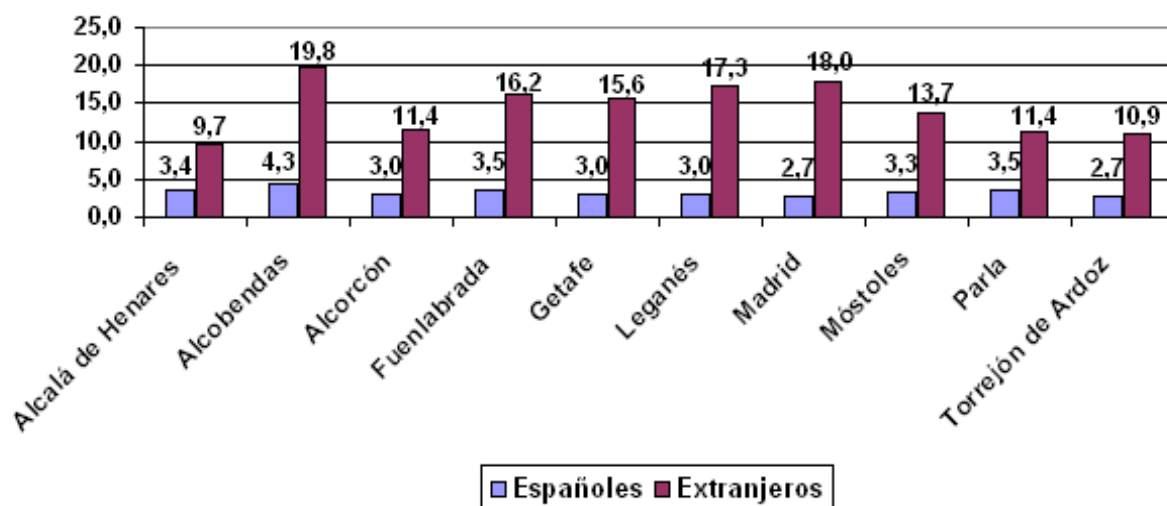
Poblaciones de referencia: elaboración propia a partir de datos padronales del INE, padrón continuo 2.011 y 2.012.



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011.

Poblaciones de referencia: elaboración propia a partir de datos padronales del INE, padrón continuo 2.011 y 2.012.

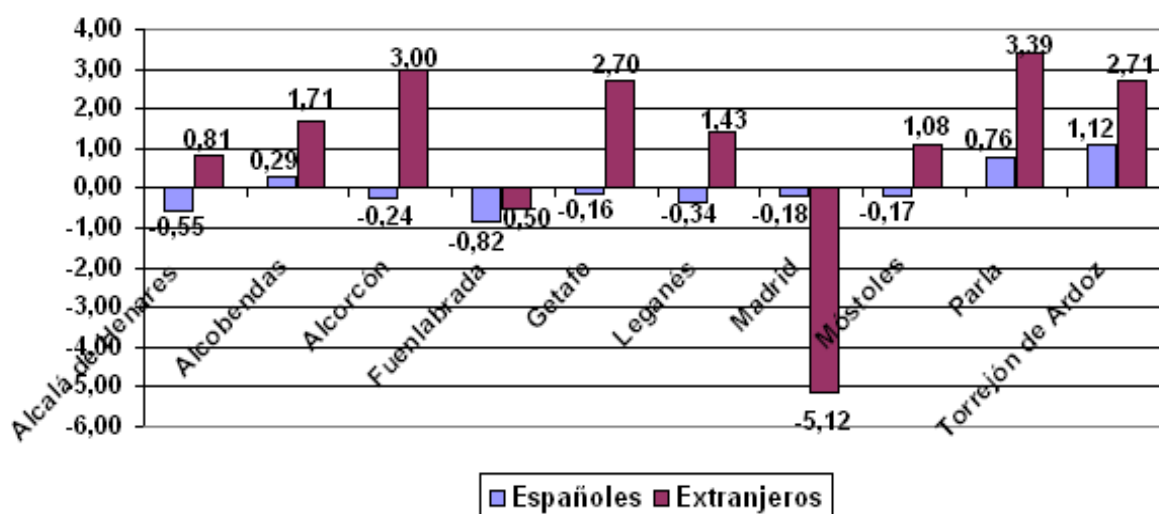
Tasas de bajas por variaciones residenciales y nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011.

Poblaciones de referencia: elaboración propia a partir de datos padronales del INE, padrón continuo 2.011 y 2.012.

Tasas de saldos por variaciones residenciales y nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios con más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011.

Poblaciones de referencia: elaboración propia a partir de datos padronales del INE, padrón continuo 2.011 y 2.012.

En todos los grandes municipios de la región la movilidad de la población extranjera ha sido mayor que la de los españoles. La mayor precariedad laboral, el menor grado de cobertura sociofamiliar... devienen en menos arraigo territorial, por otro lado, el afán de supervivencia y de hacer realidad los proyectos que tenían al salir de sus tierras, favorecen su mayor movilidad. Según datos de la Encuesta de Población Activa del primer trimestre de 2.013, la tasa de paro de la población española residente en la C. de Madrid era de 17,57%, mientras que la de la población extranjera era de 32.12% y, aunque la diferencia se acorta levemente a nivel nacional, también es cierto que las tasas nacionales eran bastante más elevadas: 25,11% para la población española y 39,22% para los extranjeros.

Las tasas de altas y de bajas de la población extranjera residente en Alcalá son las más pequeñas de las grandes ciudades de la C. de Madrid, en cambio las tasas de las personas de nacionalidad española ocupan un lugar intermedio. Dicho de otra forma, en términos comparativos, la movilidad de la población extranjera residente en Alcalá ha sido menor de la que hubo en el resto de los grandes municipios; significa esto ¿que la población inmigrante está más asentada en Alcalá que en otras ciudades?. Habrá que conocer la evolución de los datos de los próximos años para saber si realmente esto es así.

De las ciudades que ganan población extranjera -todas las que tienen más de 100.000 habitantes salvo Madrid y Fuenlabrada- Alcalá es la que tiene menor tasa por saldo de población extranjera (0,81%). Tras Madrid y Fuenlabrada, que pierden extranjeros, Alcalá es la ciudad en la que, en términos relativos, la población extranjera ha crecido menos: 8,1 por cada mil extranjeros residentes en la ciudad. En cambio, es la segunda ciudad que más población de nacionalidad española ha perdido: 55 por cada mil personas de esta nacionalidad, sólo Fuenlabrada tiene una tasa superior a la alcalaína. Probablemente este último dato esté relacionado con la incesante pérdida de empleos industriales que la ciudad lleva años padeciendo.

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por lugar de procedencia o destino.

De las altas se recoge el lugar de procedencia y de las bajas el de destino. En función del lugar de origen o destino los movimientos se clasifican como interiores o exteriores. Movimientos interiores son los que provienen o tienen como destino otros municipios españoles y movimientos exteriores son los que se originan o tienen como lugar de destino algún país extranjero. Todos los movimientos interiores se recogen correctamente, al producirse el alta en un municipio se les da de baja en el municipio de procedencia, pero la recogida de datos no es tan exhaustiva para los movimientos exteriores, sobre todo en lo que a las bajas se refiere. Las altas procedentes de otros países no plantean problemas, cuando llega una persona se recoge el país de procedencia, pero en las bajas la situación es algo más compleja. Cuando se trata de españoles que se van a residir al extranjero, al inscribirse en los Registros de Matricula Consulares, se tiene conocimiento del municipio del que procedían y se registra la variación residencial con normalidad, pero en el caso de los extranjeros esto no es posible. Además, son muy pocas las personas de otras nacionalidades que cuando van a abandonar el país informan de su salida, por este motivo, casi nunca se tiene noticia de que se han ido y continúan figurando como residentes hasta que, en los controles periódicos que realiza el INE, se les da de baja por no renovar su inscripción padronal, algo que, en caso de proceder de países no comunitarios, como mucho, sucede a los dos años. Desde 2.006, las personas que no pertenecen a la Unión Europea y no tienen permiso de residencia permanente, están obligadas a renovar su inscripción en el padrón cada dos años. Por tanto, las bajas exteriores de extranjeros no comunitarios anotadas en 2.011, básicamente, se refieren a bajas de personas que tenían que haber renovado su inscripción y no lo hicieron; es decir, se trata de personas cuya última renovación se realizó en 2.009 y que han podido salir de España en cualquier momento tras su última renovación. En otros casos, la noticia de la salida se tiene con otra periodicidad, al comprobar que no se ha renovado el permiso de estancia desde hace más de cinco años y que todavía siguen empadronados o tras las comprobaciones que se realizan por figurar empadronados pero no constar como inscritos en el registro de extranjeros...

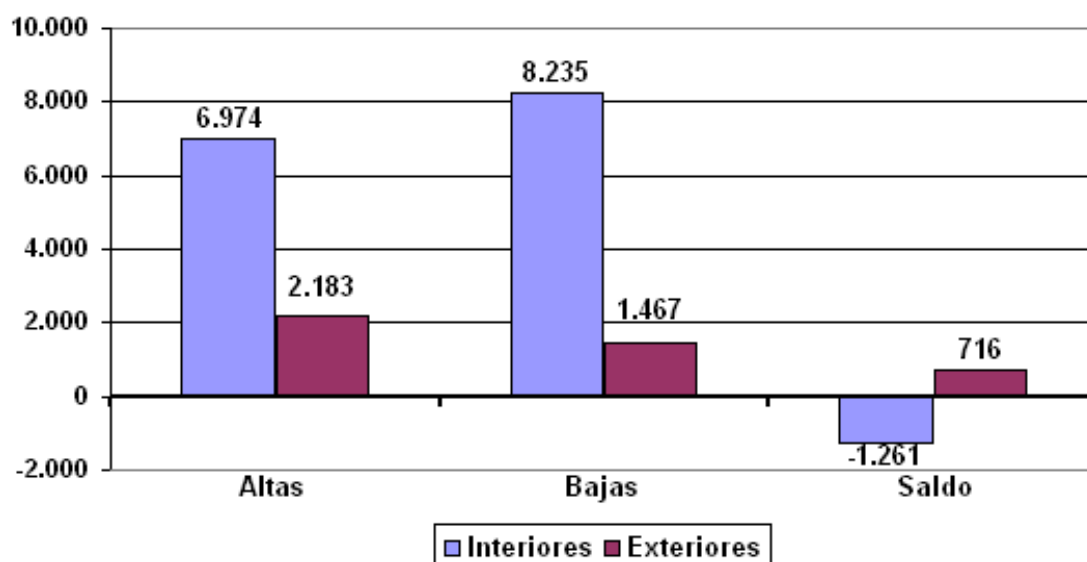
Con las salvedades que se acaban de hacer, la tabla y gráficas recogen los movimientos producidos en Alcalá en 2.011 por lugar de procedencia o destino. El 76,2% de las altas procedían de otros municipios españoles y el 23,8% del extranjero. En el caso de las bajas, el 84,9% de las salidas tuvieron como destino otros municipios españoles y el 15,1% otros países. Alcalá tuvo un saldo negativo por movimientos interiores, de menos 1.261 personas, y un saldo positivo de 716 por movimientos exteriores. Son más los que se fueron a vivir a otros municipios españoles que los que llegaron desde otros puntos de España, en cambio, fueron más los que llegaron desde el extranjero que los que se fueron a otros países. Una vez más, el incesante desmantelamiento industrial puede explicar buena parte del déficit observado en los movimientos interiores.

**Altas, bajas y saldos por procedencia o destino (interiores - exteriores).
Alcalá de Henares 2.011**

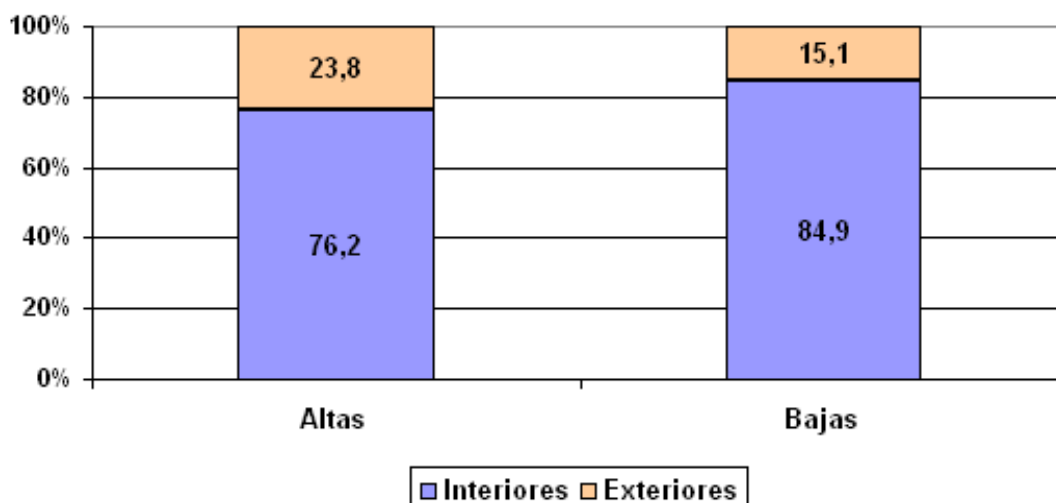
Procedencia / Destino	Altas		Bajas		Saldo	
	N	%	N	%	N	%
Interiores	6.974	76,2	8.235	84,9	-1.261	231,4
Exteriores	2.183	23,8	1.467	15,1	716	-131,4
Total	9.157	100,0	9.702	100,0	-545	100,0

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

**Altas, bajas y saldos según procedencia o destino
(interiores - exteriores). Alcalá de Henares, 2.011**



**Altas y bajas por variaciones residenciales, % según
procedencia o destino (interiores - exteriores). Alcalá de
Henares 2.011**



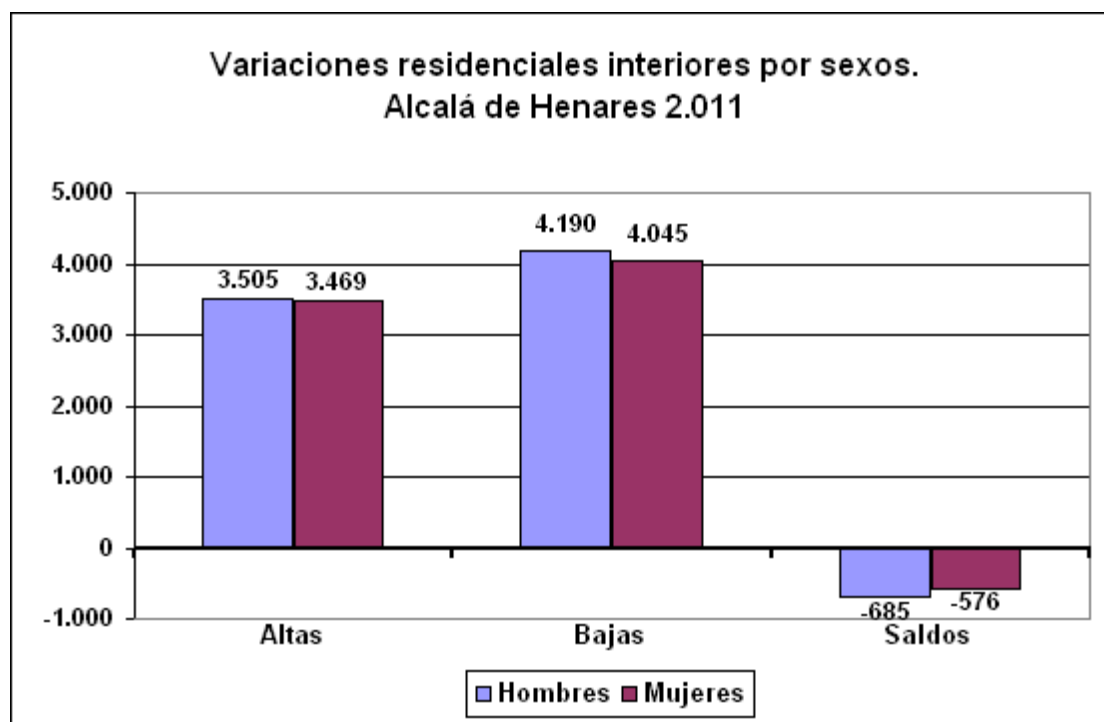
Movimientos migratorios, variaciones residenciales, interiores por sexos, Alcalá de Henares 2.011.

La tabla y gráfica recogen las variaciones interiores, las que tienen como origen o destino otros municipios españoles, en función del sexo. Las altas corresponden a la inmigración procedente de España, personas que llegan a Alcalá desde otros municipios españoles independientemente de su nacionalidad. Las bajas recogen los movimientos migratorios generados desde la ciudad y que tienen como destino otros municipios españoles.

En 2.011 los hombres tuvieron más movilidad interior que las mujeres, las altas y bajas de los hombres fueron superiores a las de las mujeres; más hombres que mujeres han llegado o salido de la ciudad desde, o con destino a, otros municipios españoles. Los saldos de ambos sexos son negativos; son más los hombres y mujeres que se fueron a otros municipios que los que llegaron. Estos datos ponen de relieve la especial incidencia que la crisis está teniendo en Alcalá, a los efectos globales se le añaden los derivados del proceso de deslocalización y los cambios en el modelo industrial que está viviendo el corredor del Henares.

Variaciones residenciales interiores por sexos. Alcalá de Henares 2.011						
Sexo	Altas		Bajas		Saldos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Hombres	3.505	50,3	4.190	50,9	-685	54,3
Mujeres	3.469	49,7	4.045	49,1	-576	45,7
Total	6.974	100,0	8.235	100,0	-1.261	100,0

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Movimientos migratorios, variaciones residenciales, exteriores por sexos, Alcalá de Henares 2.011.

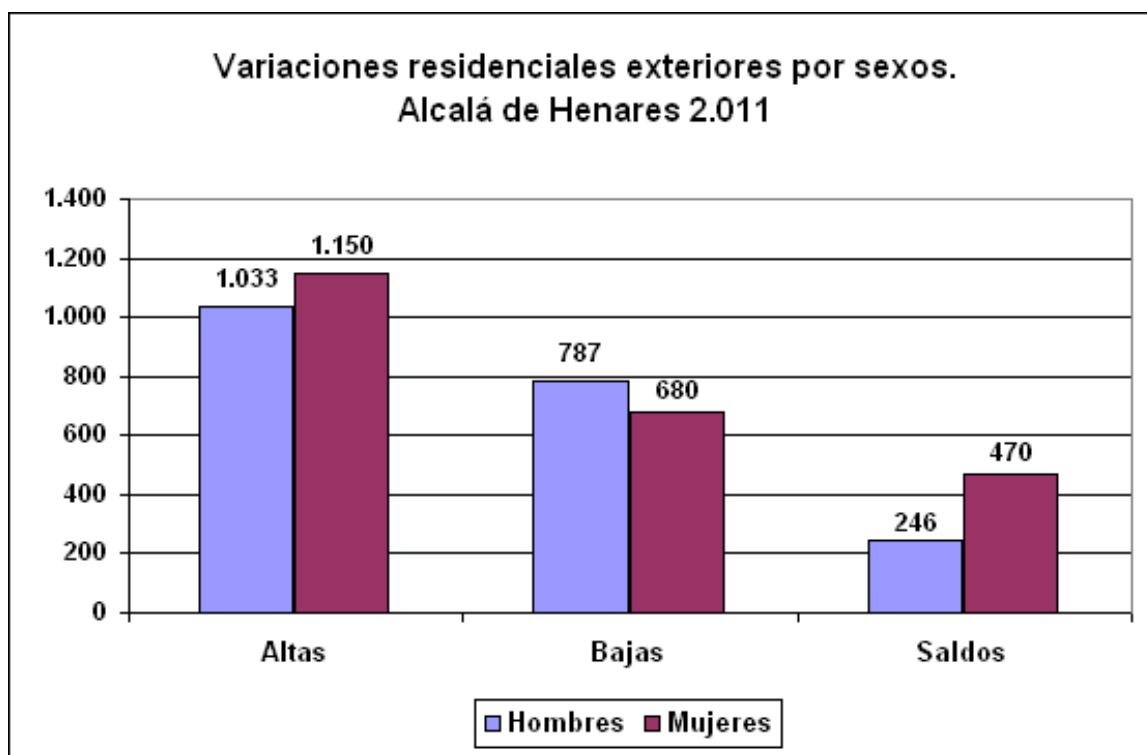
La tabla y gráfica recogen las variaciones exteriores en función del sexo. Como ya se ha dicho, variaciones exteriores son las que tienen su origen o destino en otros países. Las altas recogen la inmigración, las personas que llegan desde otros países, independientemente de su nacionalidad, es decir que en estos datos también incluyen los movimientos de retorno de españoles. Las bajas se corresponden con el movimiento migratorio generado desde la ciudad con destino a otros países, mide las salidas de personas que residían en Alcalá y que se han ido a vivir fuera de España. Como ya se apuntó, las salidas de los españoles se registran puntualmente desde el momento en que se dan de alta en los Registros Consulares, en cambio no sucede lo mismo con las de los extranjeros que se van fuera de España.

Procedentes de otros países, en 2.011, llegaron a Alcalá más mujeres que hombres, algo que, en principio, sostiene la idea de que el mercado laboral en el que la ratio por sexos ha favorecido a las mujeres está algo menos expuesto a los efectos de la crisis: sectores como los trabajos en el hogar, la asistencia a personas dependientes..., pero el dato, en parte, también podría estar poniendo de relieve la existencia de un grupo de mujeres sometidas a explotación sexual, algo que, a falta de estudios más concretos, ni se debe ni se puede pasar por alto.

Las salidas de hombres con destino al extranjero fueron más numerosas que las de mujeres. El 53,6% de los emigrantes que salieron de Alcalá con destino a otros países eran hombres, el 46,4% mujeres.

Variaciones residenciales exteriores por sexos. Alcalá de Henares 2.011						
Sexo	Altas		Bajas		Saldos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Hombres	1.033	47,3	787	53,6	246	34,4
Mujeres	1.150	52,7	680	46,4	470	65,6
Total	2.183	100,0	1.467	100,0	716	100,0

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

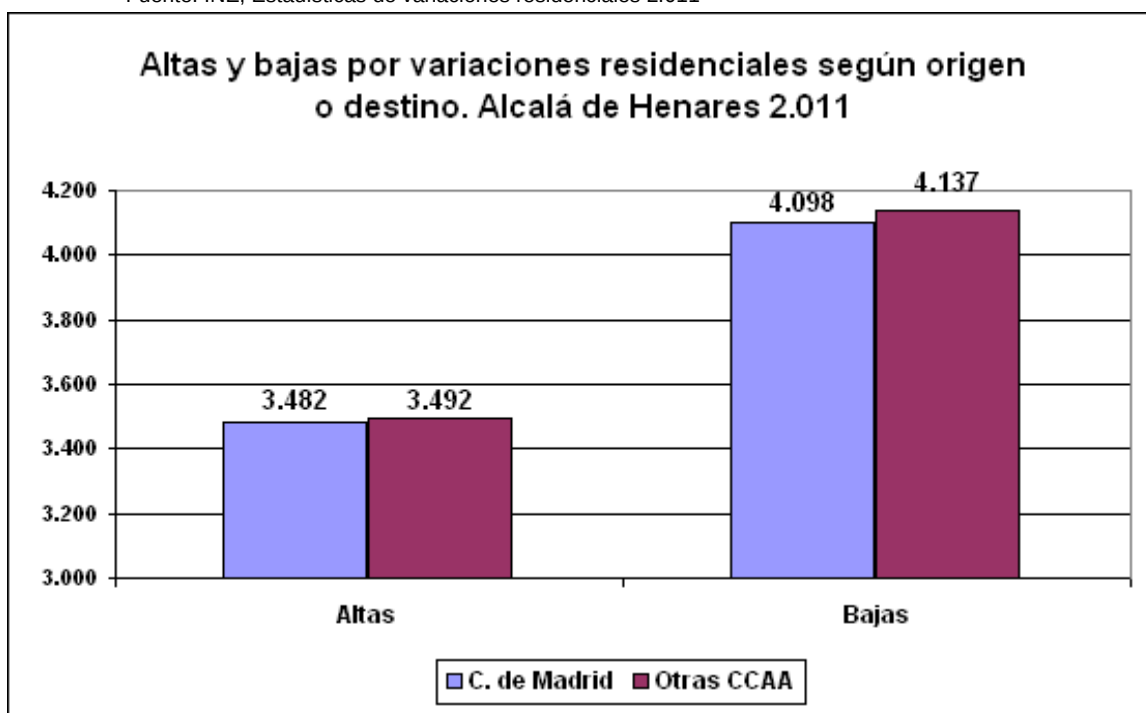
Movimientos migratorios, variaciones residenciales, interiores por lugar de procedencia o destino: Comunidad de Madrid - Otras Comunidades. Alcalá de Henares 2.011.

De las variaciones residenciales interiores, las que se producen dentro de España, se publican datos diferenciando los que tienen origen o destino en la misma provincia, en la misma Comunidad o en otras Comunidades. En nuestro caso, al pertenecer a una Comunidad uniprovincial, las casillas de provincia y Comunidad coinciden.

La mitad de las personas que provenían de otros municipios españoles y se dieron de alta en Alcalá en 2.011 procedían de la Comunidad de Madrid, la otra mitad venían de otras Comunidades. Algo similar se puede decir de las personas que salieron de la ciudad, la mitad se fueron a otros municipios de la Comunidad de Madrid y la otra mitad se fueron a otras Comunidades. Los datos dejan patente la importancia que los movimientos metropolitanos tienen en Alcalá, además, hay que tener en cuenta, que desconocemos cuantos de los que se fueron a otras Comunidades acabaron en otros municipios del valle del Henares situados en la provincia de Guadalajara.

Altas y bajas por variaciones residenciales interiores según procedencia o destino. Alcalá de Henares 2.011				
	Altas		Bajas	
	Nº	%	Nº	%
Comunidad de Madrid	3.482	49,9	4.098	49,8
Otra CCAA	3.492	50,1	4.137	50,2
Total	6.974	100,0	8.235	100,0

Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, exteriores por procedencia o destino (Continentes). Alcalá de Henares 2.011

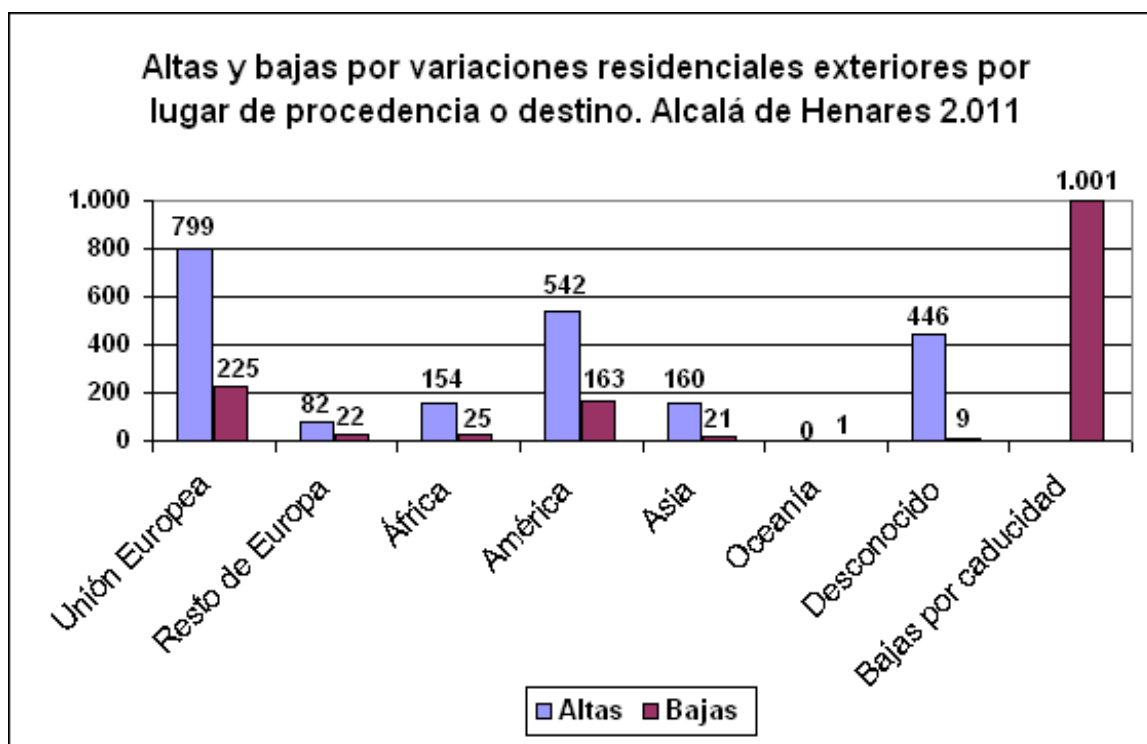
De las variaciones residenciales exteriores, las que tienen como origen o de destino algún país extranjero, se publican datos desagregados por continentes, además, en el caso de Europa se diferencia entre los países pertenecientes a la Unión Europea y el resto de países. Las bajas por caducidad se producen cuando los extranjeros no comunitarios y sin permiso de residencia permanente no renuevan su alta en el padrón, algo que, desde 2.006, deben hacer cada dos años.

Más de la tercera parte de las altas exteriores proceden de algún país de la Unión Europea, una cuarta parte llegó desde América, mientras que de Asia y de África llegaron algo más del siete por ciento. El número de altas de las que se desconoce la procedencia es importante (20,4%). El número de bajas exteriores de las que se desconoce el destino todavía es más elevado. La mayor parte de las bajas, (68,2%) se producen por caducidad, y en estos casos se desconoce el destino, sólo sabemos que se trata de personas que tenían que renovar su alta no lo hicieron. El 15,3% de las bajas tuvo como destino algún país de la Unión Europea y el 11,1% algún país Americano, las personas que se fueron a otros continentes fueron muy pocas. Hay que tener presente que estos datos incluyen el conjunto de todos los movimientos desde o hacia el exterior con independencia de la nacionalidad de sus protagonistas, más adelante se incluyen algunos datos que sí tienen en consideración la nacionalidad.

Altas y bajas por variaciones residenciales exteriores por lugar de procedencia o destino. Alcalá de Henares 2.011				
Procedencia / Destino	Altas		Bajas	
	Nº	%	Nº	%
Unión Europea	799	36,6	225	15,3
Resto de Europa	82	3,8	22	1,5
África	154	7,1	25	1,7
América	542	24,8	163	11,1
Asia	160	7,3	21	1,4
Oceanía	0	0,0	1	0,1
Desconocido	446	20,4	9	0,6
Bajas por caducidad	-----		1.001	68,2
Total	2.183	100,0	1.467	100,0

Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Las diferencias entre altas y bajas están condicionadas por la mayor cifra total de altas y por la mayor precisión de sus datos. Como ya se sabe, una buena parte de las bajas se producen por caducidad, y en esos casos se desconoce el lugar de destino.



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Movimientos migratorios, variaciones residenciales, por lugar de procedencia o destino y nacionalidad (españoles – extranjeros). Alcalá de Henares 2.011.

Las siguientes tablas y gráficas recogen los movimientos de altas y bajas, las llegadas y salidas de Alcalá por lugar de origen o destino y por la nacionalidad de las personas que realizaron los movimientos.

El 3,7% de los españoles que llegaron a Alcalá en 2.011 procedían del extranjero, el 44,5% venían municipios de la Comunidad de Madrid y el 51,8% de otras Comunidades. La distribución de la población extranjera que llegó a la ciudad es muy diferente: el 44,7% procedía de otros países, el 31,3% de otros municipios de la C. de Madrid y el 24% de otras Comunidades.

El número de españoles que llegaron a la ciudad procedentes de otros países es muy reducido (171) comparado con el de extranjeros. A pesar de la crisis, la inmigración de extranjeros procedentes de otros países continuó siendo numerosa, no obstante, en 2,011 llegaron más extranjeros procedentes de otros municipios españoles que de otros países: 2.485 y 2.012 respectivamente. Entre los que llegan procedentes de otros países desconocemos cuantos son los que vienen buscando mejores condiciones de vida, cuantos los desplazados por razones de sus trabajos, cuantos los que llegan por negocios, cuantos vienen a estudiar, cuantos por procesos de reagrupamiento familiar...

Casi la tercera parte de los extranjeros que llegaron a Alcalá procedían de otros municipios de la Comunidad. Probablemente se trate de personas que ya tienen cierto arraigo y conocimiento de la región y cabe preguntarse ¿cuales han sido los motivos por los que cambian de municipio?, ¿razones laborales, económico-residenciales, sociales....? Los motivos laborales, en tiempos de altas tasas de desempleo, no parecen tener mucha credibilidad, aunque podrían guardar relación con las posibilidades que brinde la economía sumergida. Los motivos económico-residenciales pueden estar relacionados con la existencia en Alcalá de un parque de viviendas más económico y accesible que el que existe en otras ciudades de la región, y los motivos sociales vendrían a reforzar las redes grupales y de autoayuda de la ciudad. Probablemente la combinación de estas tres razones, especialmente de las dos últimas, sean las que expliquen mayor número de movimientos.

Buena parte de los españoles que llegaron a la ciudad (44,5%) provenían de otros municipios de la Comunidad de Madrid, lo cual pone de relieve la importancia que el área metropolitana tiene en los movimientos migratorios de la ciudad, aunque la mayor parte provenía de otras comunidades (51,8%). Conviene recordar que el área metropolitana madrileña traspasa las fronteras de la Comunidad de Madrid y que Alcalá está en la frontera con la provincia de Guadalajara, con la que siempre ha mantenido estrecha relación.

Un total de 254 españoles, el 4,6% de los que salieron de Alcalá en 2.011, se fueron a al extranjero. Este dato, probablemente, combinará situaciones diversas; el fenómeno de la globalización explicará parte de esos movimientos, algo que sobre todo afecta a las élites científicas, del conocimiento, de la gestión..., personas que por su nivel de cualificación y especialización tienen que desarrollar sus trabajos en otros países, por otro lado nos encontramos ante la emigración provocada por las escasas expectativas laborales que actualmente hay en España, fenómeno que también está afectando a

jóvenes altamente formados pero que, en este caso, salen de España ante la ausencia de ofertas de trabajo. Probablemente, esta última será la situación de la mayor parte de los españoles que han salido de Alcalá con destino al extranjero.

Los españoles que abandonaron la ciudad se reparten, sin grandes diferencias, entre los que se fueron a otros municipios de la C. de Madrid (46,9%) y los que se fueron a otras Comunidades (48,5%). Carecemos del dato concreto de a que Comunidad se fueron pero, probablemente, Castilla la Mancha ocupe un lugar destacado. No se puede olvidar que Alcalá forma parte de la comarca natural del Valle del Henares y que no se trata sólo de espacio geográfico común si no también de un espacio económico y social compartido que se extiende por tierras de la vecina provincia de Guadalajara.

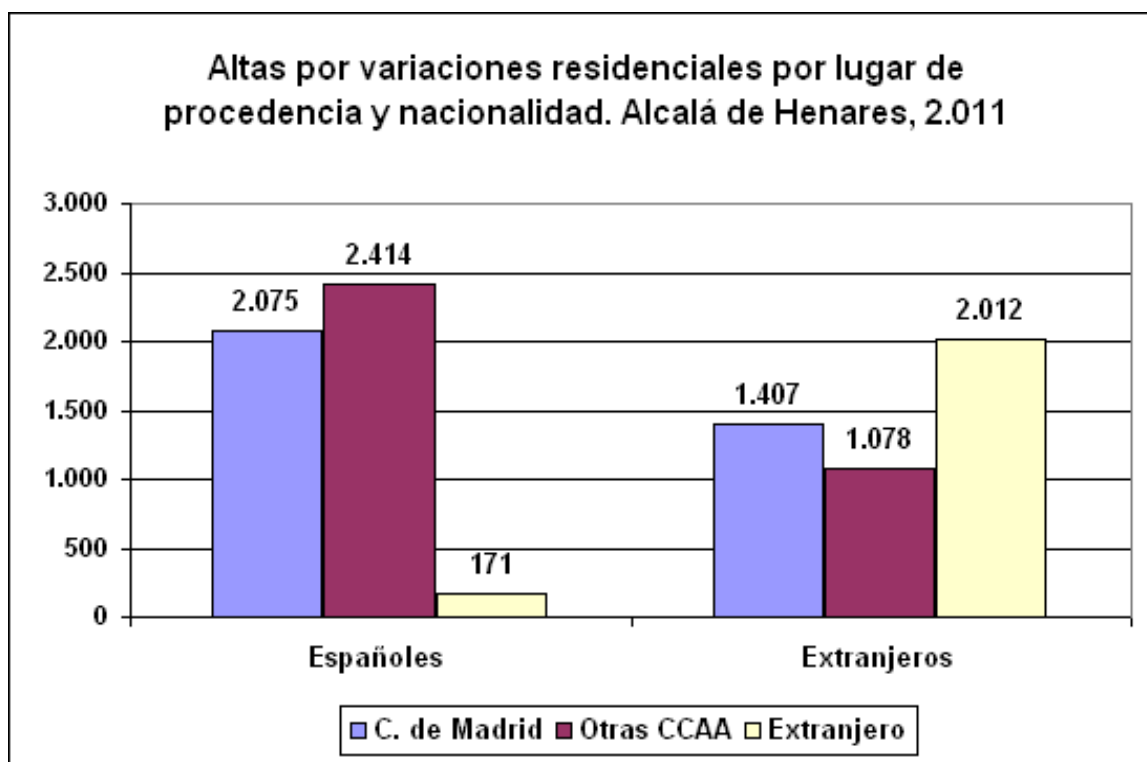
La población extranjera que salió de la ciudad se reparte entre los que se fueron a otros municipios de Madrid (36%), los que fueron a otras Comunidades (34,7%) y los que se fueron a otros países (29,2). Como ya sabemos, el dato de los que se fueron al extranjero no tiene la misma precisión de los movimientos registrados dentro de España.

Las salidas de españoles con destino a otros municipios de la Comunidad, a otras Comunidades y al extranjero, superan las cifras de los que llegaron desde esos lugares. Entre los extranjeros también son más los que se fueron con destino a otros municipios de la Comunidad de Madrid o los que se fueron a otras Comunidades, que los que llegaron desde esos lugares, en cambio los que se fueron al extranjero son menos de los que llegaron, dato que, ya se ha dicho, está condicionado por la menor precisión del registro de salidas de extranjeros con destino a otros países.

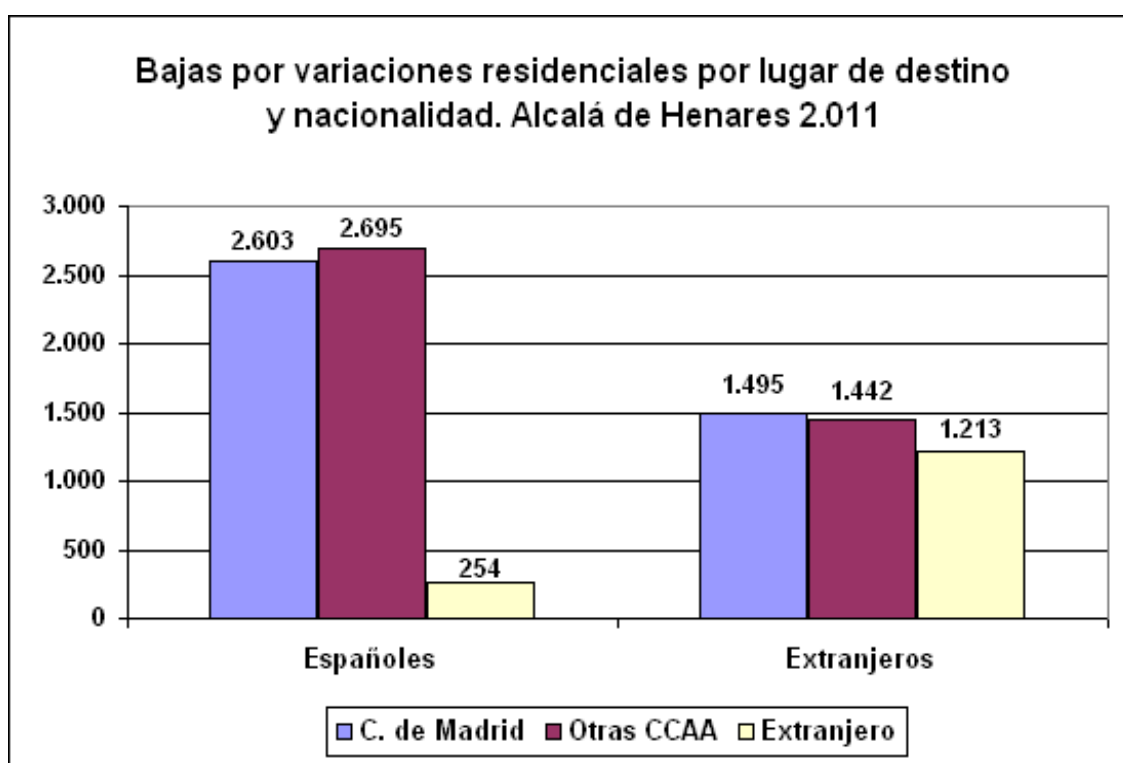
Altas por variaciones residenciales por lugar de procedencia y nacionalidad. Alcalá de Henares 2.011				
	Espanoles		Extranjeros	
	Nº	%	Nº	%
Comunidad de Madrid	2.075	44,5	1.407	31,3
Otras CCAA	2.414	51,8	1.078	24,0
Extranjero	171	3,7	2.012	44,7
Total	4.660	100,0	4.497	100,0

Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Bajas por variaciones residenciales por lugar de destino y nacionalidad. Alcalá de Henares 2.011				
	Espanoles		Extranjeros	
	Nº	%	Nº	%
Comunidad de Madrid	2.603	46,9	1.495	36,0
Otras CCAA	2.695	48,5	1.442	34,7
Extranjero	254	4,6	1.213	29,2
Total	5.552	100,0	4.150	100,0

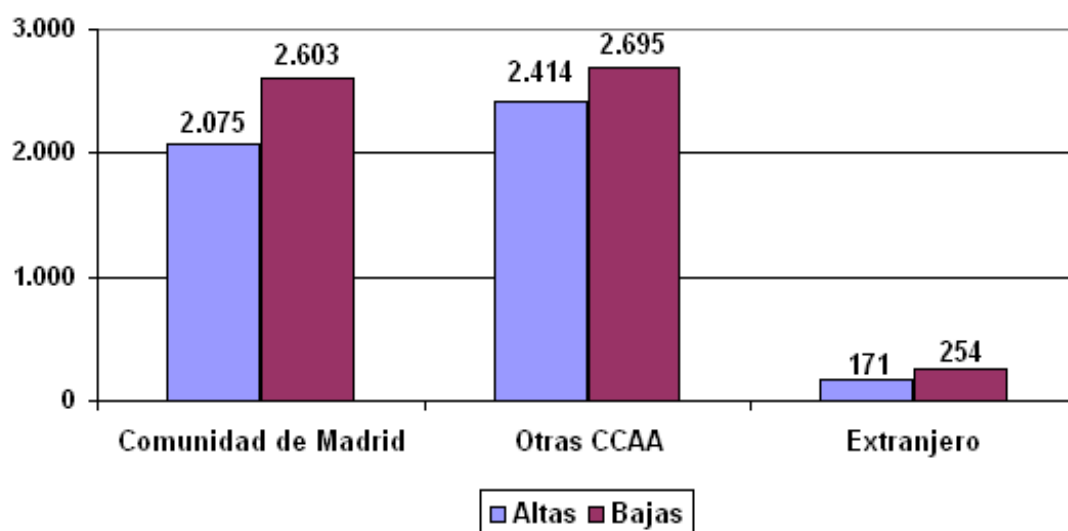


Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011



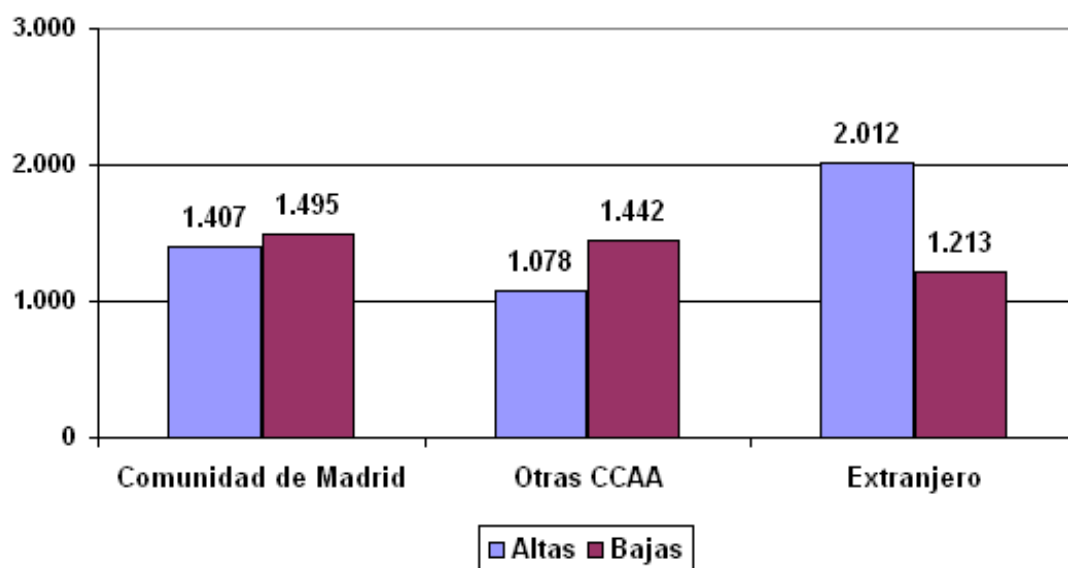
Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011

**Población española, altas y bajas por variaciones
residenciales por lugar de procedencia o destino. Alcalá
de Henares 2.011**



Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011

**Población extranjera, altas y bajas por lugar de
procedencia o destino. Alcalá de Henares 2.011**



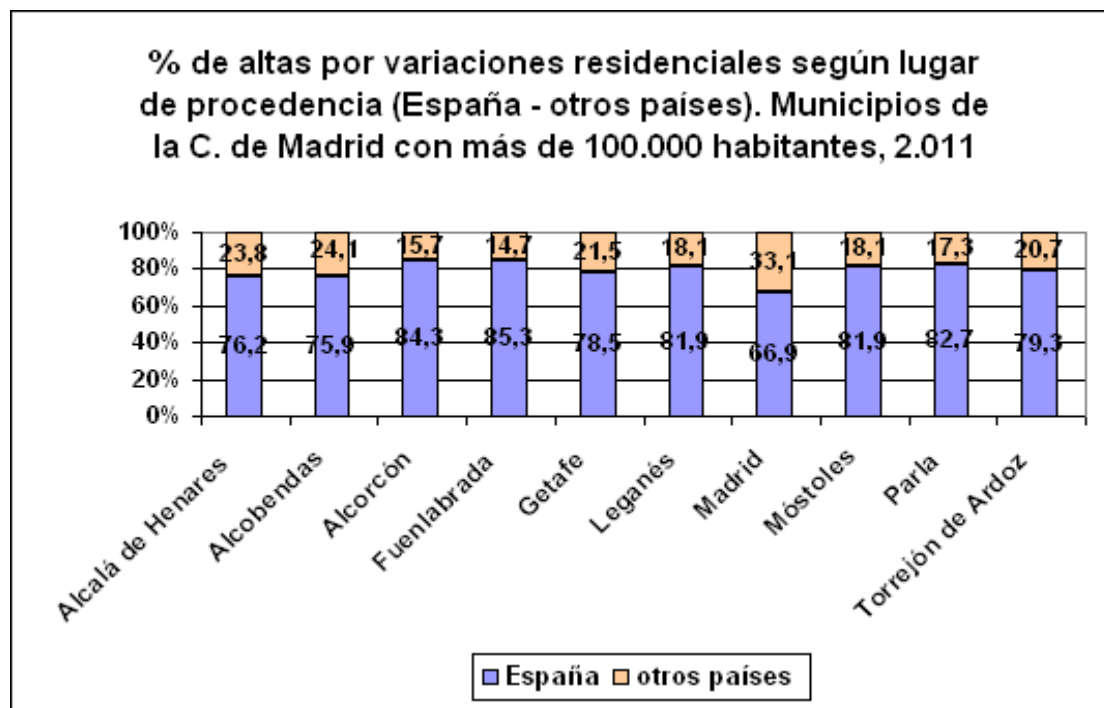
Fuente: INE, Estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Altas por lugar de procedencia (Interiores – Exteriores) en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráfica aparece el lugar de procedencia: interior o exterior, de las altas registradas en los municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid.

Altas por variaciones residenciales por lugar de procedencia (España - otros países). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Total	Altas Interiores		Altas Exteriores	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.157	6.974	76,2	2.183	23,8
Alcobendas	8.012	6.082	75,9	1.930	24,1
Alcorcón	7.196	6.065	84,3	1.131	15,7
Fuenlabrada	8.860	7.555	85,3	1.305	14,7
Getafe	9.043	7.102	78,5	1.941	21,5
Leganés	8.788	7.198	81,9	1.590	18,1
Madrid	136.451	91.312	66,9	45.139	33,1
Móstoles	9.912	8.120	81,9	1.792	18,1
Parla	8.554	7.078	82,7	1.476	17,3
Torrejón de Ardoz	7.251	5.750	79,3	1.501	20,7

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



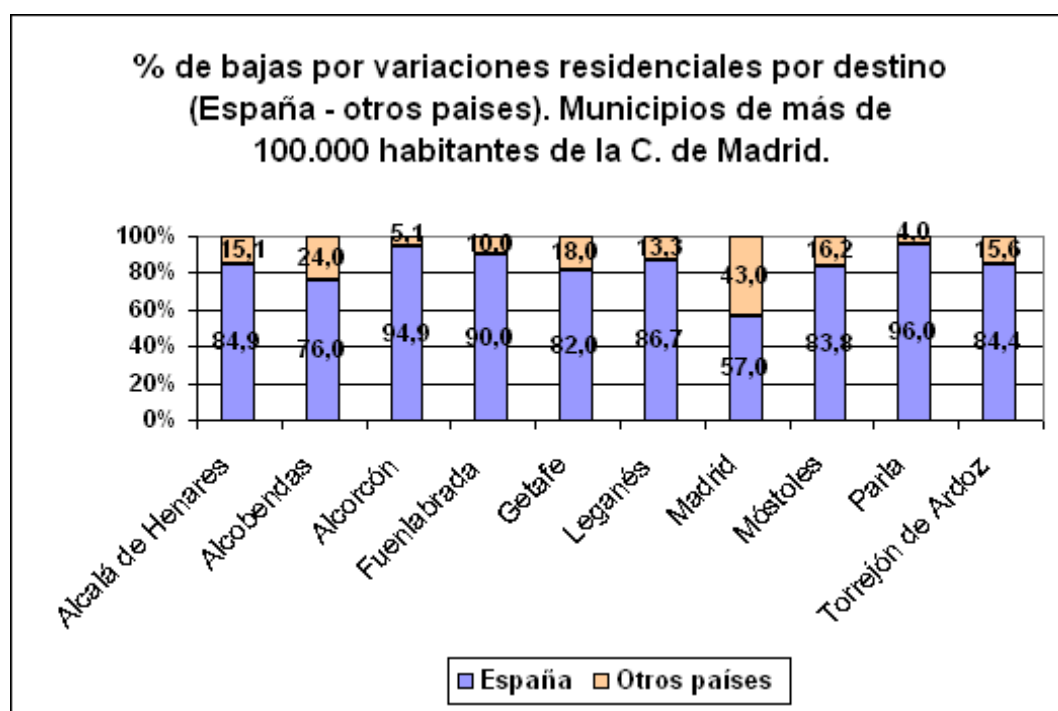
Entre los municipios más poblados de la Comunidad, Alcalá es el tercero con mayor porcentaje de altas procedentes del exterior (23,8%), Madrid y Alcobendas tienen proporciones mayores, pero como se verá más adelante, si tenemos en cuenta el volumen de población de los municipios es decir si nos atenemos a las tasas, Alcalá ocupa el sexto lugar (1,07%) menos de las que llegaron a: Alcobendas, Madrid, Torrejón, Parla, o Getafe.

Bajas por lugar de destino (Interiores – Exteriores), en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráfica aparecen las bajas de los municipios más poblados de la C. de Madrid, por lugar de destino: interiores o exteriores, es decir salidas con destino a otros municipios españoles o a otros países.

Bajas por variaciones residenciales por lugar de destino (España-otros países). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Total	Bajas Interiores		Bajas Exteriores	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	9.702	8.235	84,9	1.467	15,1
Alcobendas	7.440	5.653	76,0	1.787	24,0
Alcorcón	6.906	6.557	94,9	349	5,1
Fuenlabrada	10.395	9.351	90,0	1.044	10,0
Getafe	8.540	7.005	82,0	1.535	18,0
Leganés	9.002	7.806	86,7	1.196	13,3
Madrid	168.412	95.951	57,0	72.461	43,0
Móstoles	9.903	8.296	83,8	1.607	16,2
Parla	6.796	6.524	96,0	272	4,0
Torrejón de Ardoz	5.455	4.602	84,4	853	15,6

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

La proporción de bajas exteriores de los grandes municipios presenta gran variabilidad, oscila entre el 4% de Parla y el 43% de Madrid. En Alcalá suponen el 15,1%, lo que la sitúa en un lugar intermedio que coincide con el puesto que ocupa al comparar las tasas.

Tasas de altas y bajas por procedencia o destino (Interiores – Exteriores) en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráficas aparecen las tasas de altas y bajas, en porcentajes, de los municipios más poblados de la C. de Madrid por lugar de procedencia o destino (interiores – exteriores). En todos los municipios las tasas interiores son más elevadas que las exteriores, hay más personas que llegan o se van a municipios españoles, de los que proceden o se van al extranjero.

La tasa de altas interiores de Alcalá es la segunda más baja entre los municipios más poblados, tan sólo Madrid tiene una tasa más pequeña. Por cada mil personas residentes en Alcalá, 34,2 llegaron desde otros municipios de España, dato que, aunque menor, es parecido al de Alcorcón. Cabe preguntarse cuales fueron las razones por las que las personas procedentes de otros municipios españoles eligieron menos Madrid o Alcalá que el resto de los grandes municipios de la región. Habrá que esperar a conocer los datos de otros años, para saber si se trata de un dato puntual o de una tendencia, pero en el caso de Alcalá, no se puede olvidar que la ciudad está atravesando un largo periodo de desmantelamiento industrial.

La tasa de altas exteriores de Alcalá ocupa un lugar intermedio entre los municipios más poblados, el sexto (1,07%). Por cada mil personas empadronadas en Alcalá, 10,7 se dieron de alta procedentes de otros países, más de los que lo hicieron en Alcorcón, que es el municipio con la tasas de altas interiores más parecida a la alcalaína.

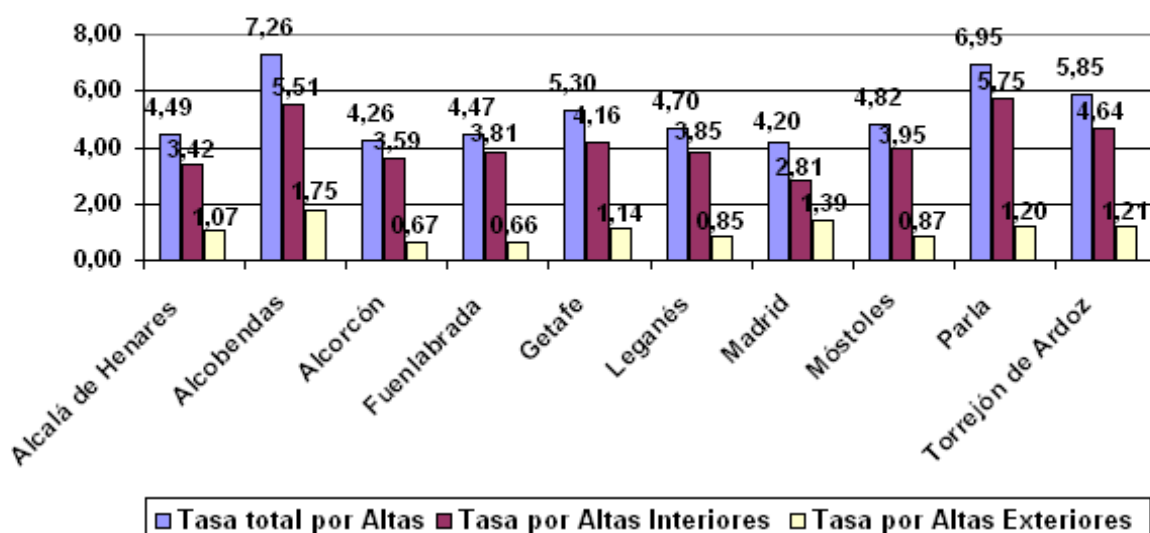
La tasa de bajas interiores de Alcalá, las personas que salen de la ciudad con destino a otros municipios españoles, igualada con la de Móstoles, es la tercera-cuarta más baja entre los municipios de más de 100.000 habitantes, pero las diferencias con Getafe y Leganés, al igual que la que mantiene con Alcorcón, aunque en este caso de distinto signo, son pequeñas, por lo que sería más oportuno decir que comparativamente, de Alcalá se fueron a otros municipios españoles menos personas que de: Alcobendas Fuenlabrada y Parla y que se fueron más que de: Madrid y Torrejón. Por su parte, la tasa de bajas exteriores de Alcalá, las personas que se fueron a otros países, también ocupa un lugar intermedio.

Tasas de altas y bajas por variaciones residenciales por lugar de procedencia (España - otros países). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011

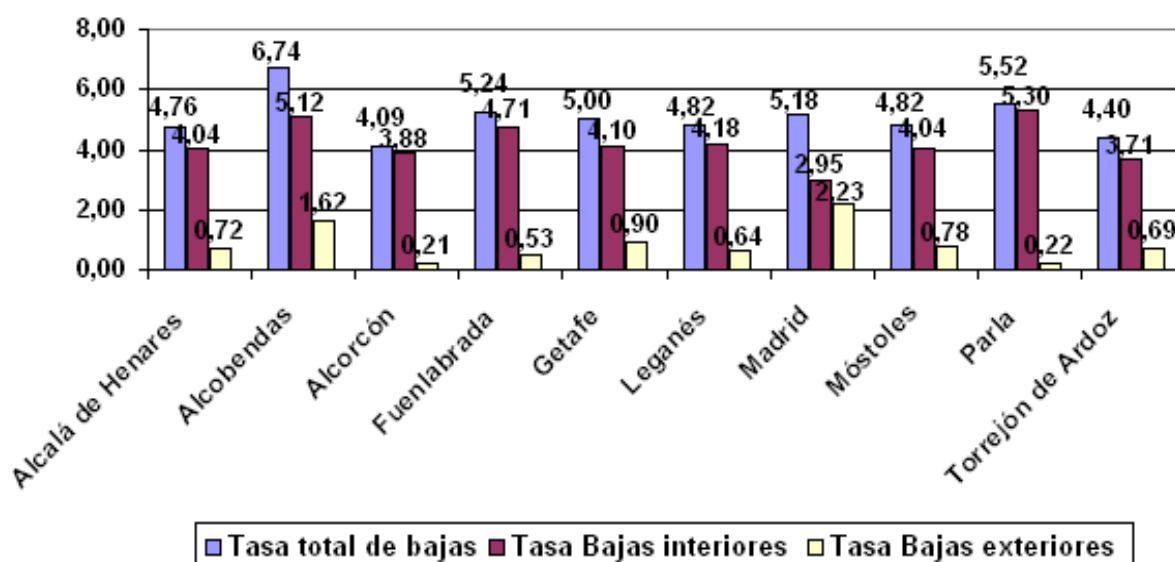
	Total		Altas		Bajas	
	Altas	Bajas	Interiores	Exteriores	Interiores	Exteriores
Alcalá de Henares	4,49	4,76	3,42	1,07	4,04	0,72
Alcobendas	7,26	6,74	5,51	1,75	5,12	1,62
Alcorcón	4,26	4,09	3,59	0,67	3,88	0,21
Fuenlabrada	4,47	5,24	3,81	0,66	4,71	0,53
Getafe	5,30	5,00	4,16	1,14	4,10	0,90
Leganés	4,70	4,82	3,85	0,85	4,18	0,64
Madrid	4,20	5,18	2,81	1,39	2,95	2,23
Móstoles	4,82	4,82	3,95	0,87	4,04	0,78
Parla	6,95	5,52	5,75	1,20	5,30	0,22
Torrejón de Ardoz	5,85	4,40	4,64	1,21	3,71	0,69

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Tasas por altas interiores y exteriores, municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011

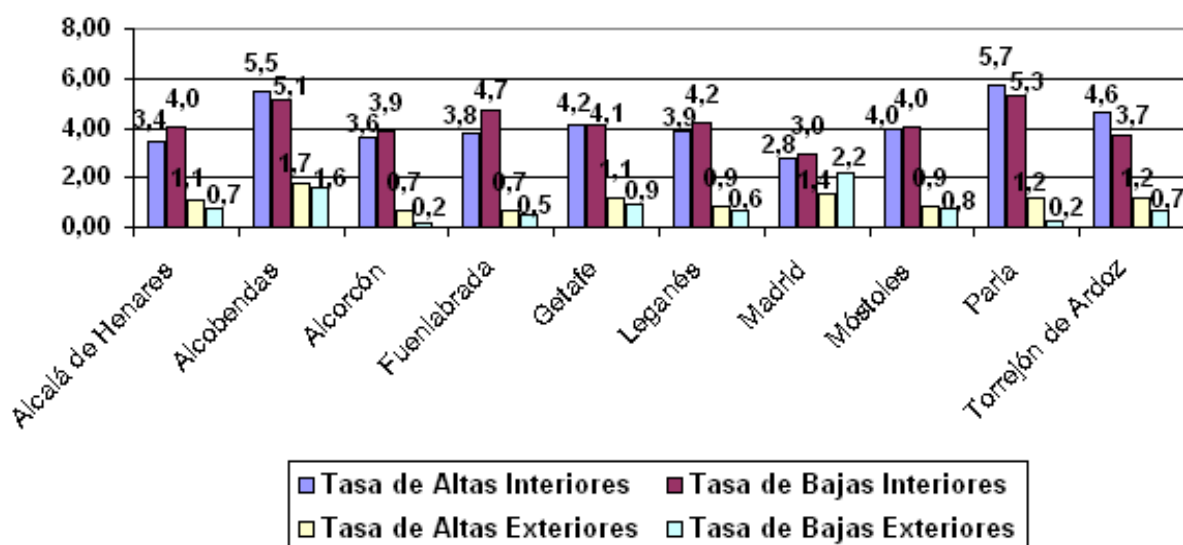


Tasas por bajas interiores y exteriores, municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Tasas de altas y bajas por procedencia o destino (interiores - exteriores). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2011



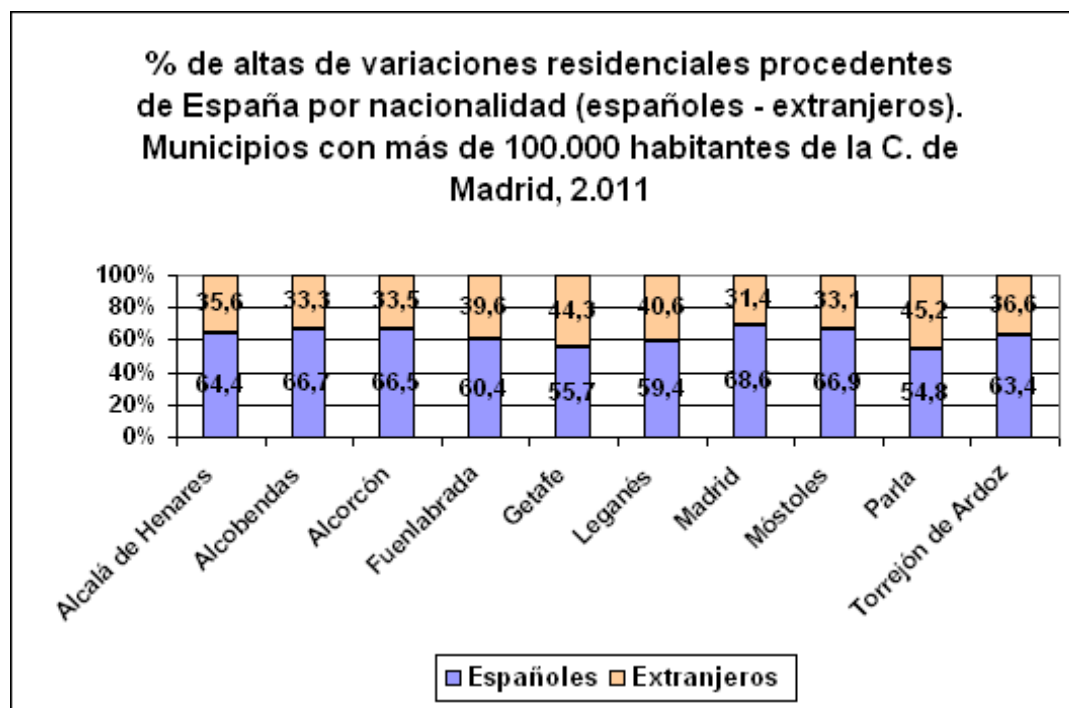
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Altas por variaciones residenciales interiores por nacionalidad (españoles – extranjeros) en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

De las personas que llegaron a Alcalá procedentes de otros municipios españoles, prácticamente, dos de cada tres eran españoles y uno extranjero. También en este aspecto la proporción de la ciudad ocupa una posición intermedia entre las de los municipios más poblados de la C. de Madrid.

Altas por variaciones residenciales interiores por nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Total altas interiores	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	6.974	4.489	64,4	2485	35,6
Alcobendas	6.082	4.059	66,7	2023	33,3
Alcorcón	6.065	4.033	66,5	2032	33,5
Fuenlabrada	7.555	4.562	60,4	2993	39,6
Getafe	7.102	3.955	55,7	3147	44,3
Leganés	7.198	4.274	59,4	2924	40,6
Madrid	91.312	62.674	68,6	28638	31,4
Móstoles	8.120	5.433	66,9	2687	33,1
Parla	7.078	3.879	54,8	3199	45,2
Torrejón de Ardoz	5.750	3.646	63,4	2104	36,6

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



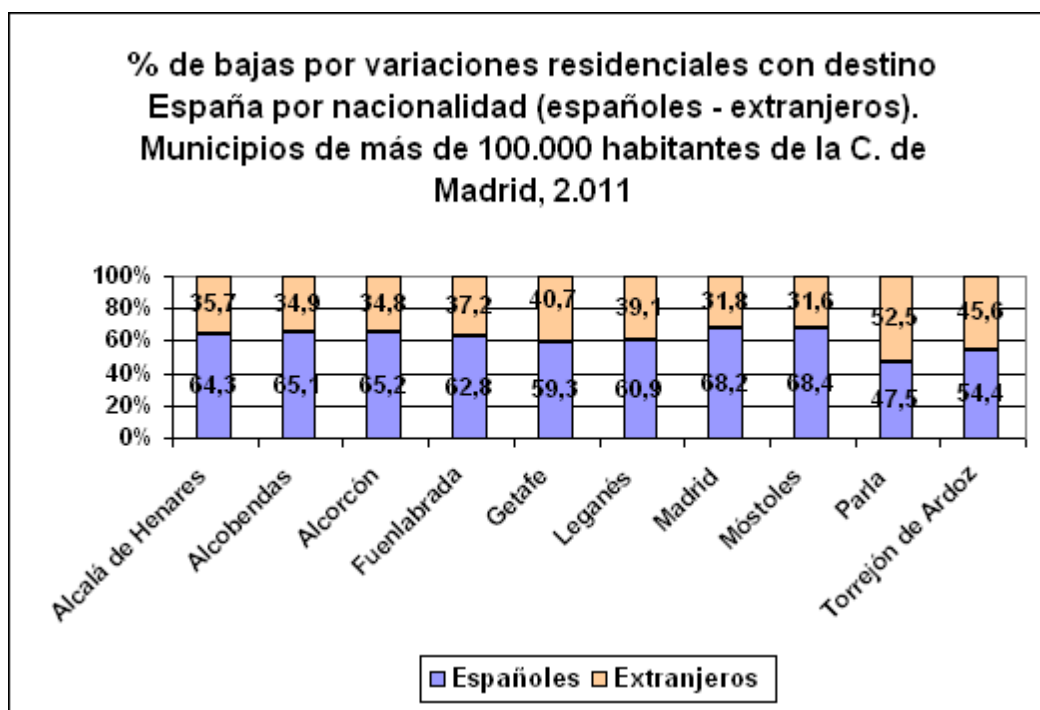
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Bajas por variaciones residenciales interiores por nacionalidad (españoles – extranjeros) en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

La proporción de bajas con destino a otros municipios de España por nacionalidad, presenta un reparto muy parecido al de las altas; prácticamente, dos de cada tres bajas registradas en Alcalá eran de españoles y la tercera de extranjeros. Distribución que sitúa a la ciudad en una posición intermedia.

Bajas por variaciones residenciales interiores por nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Total bajas interiores	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	8.235	5.298	64,3	2.937	35,7
Alcobendas	5.653	3.682	65,1	1.971	34,9
Alcorcón	6.557	4.277	65,2	2.280	34,8
Fuenlabrada	9.351	5.874	62,8	3.477	37,2
Getafe	7.005	4.151	59,3	2.854	40,7
Leganés	7.806	4.754	60,9	3.052	39,1
Madrid	95.951	65.424	68,2	30.527	31,8
Móstoles	8.296	5.675	68,4	2.621	31,6
Parla	6.524	3.097	47,5	3.427	52,5
Torrejón de Ardoz	4.602	2.504	54,4	2.098	45,6

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



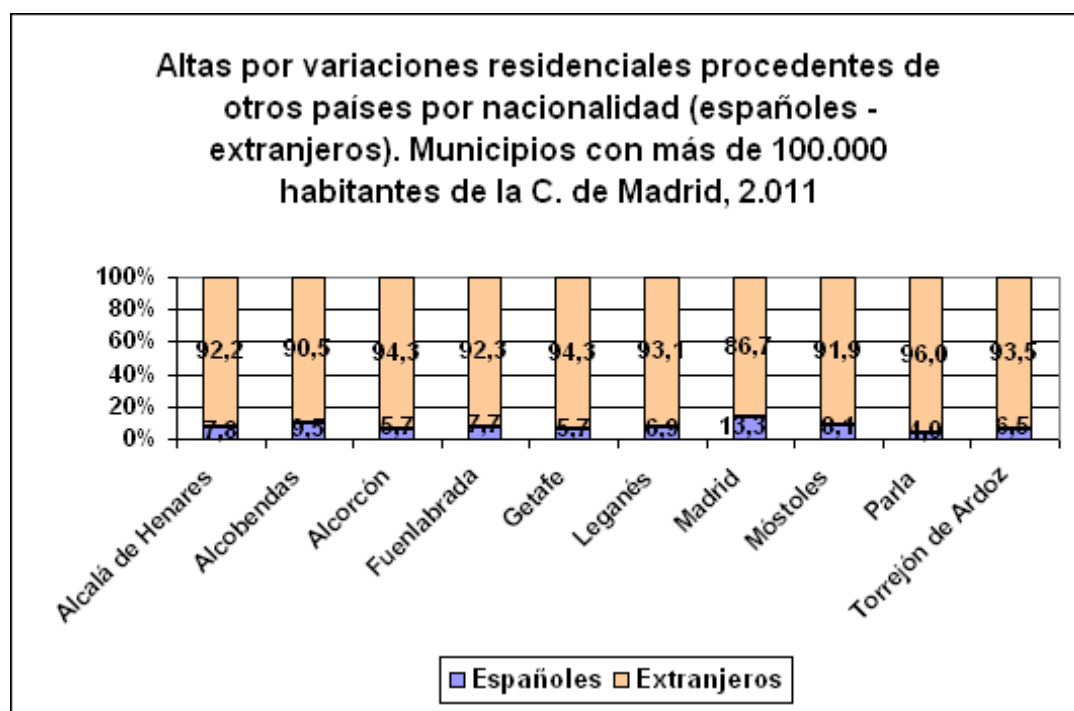
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Altas por variaciones residenciales exteriores por nacionalidad (españoles – extranjeros) en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

De las 2.183 altas exteriores, personas que llegaron a Alcalá procedentes de otros países, sólo 171 (7,8%) eran españoles, el resto eran de extranjeros. En este aspecto, la ciudad también ocupa una posición intermedia entre las más pobladas de la Comunidad.

Altas por variaciones residenciales exteriores por nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Total altas exteriores	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	2.183	171	7,8	2.012	92,2
Alcobendas	1.930	184	9,5	1.746	90,5
Alcorcón	1.131	65	5,7	1.066	94,3
Fuenlabrada	1.305	100	7,7	1.205	92,3
Getafe	1.941	110	5,7	1.831	94,3
Leganés	1.590	110	6,9	1.480	93,1
Madrid	45.139	5.999	13,3	39.140	86,7
Móstoles	1.792	145	8,1	1.647	91,9
Parla	1.476	59	4,0	1.417	96,0
Torrejón de Ardoz	1.501	97	6,5	1.404	93,5

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Bajas por variaciones residenciales exteriores por nacionalidad (españoles – extranjeros) en los municipios de más poblados de la C. de Madrid.

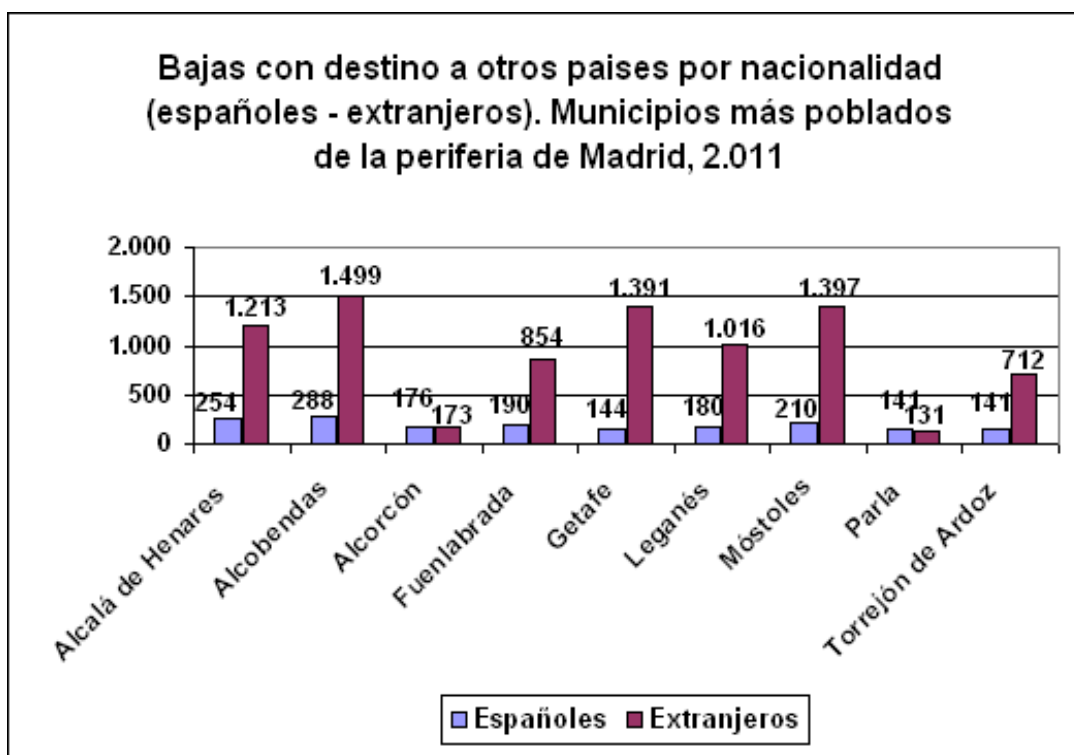
En las bajas de Alcalá con destino a otros países, como en el resto de las ciudades más pobladas, predominan los extranjeros (82,7%), porcentaje que sitúa a la ciudad en lugares intermedios. A falta de estudios concretos, hay que pensar que la mayor parte de estas salidas son movimientos de retorno, personas que vuelven a sus países de origen, a los que se le añaden otros movimientos de inmigrantes extranjeros que, ante el agravamiento de la crisis en España, buscan otros países para proseguir sus proyectos vitales.

Es importante tener presente que 254 españoles salieron de Alcalá con destino a otros países. A falta de estudios específicos, hay que pensar que la mayor parte de estas salidas las protagonizaron personas que se vieron forzadas a emigrar y que entre ellos no faltarán los jóvenes con altos niveles de formación.

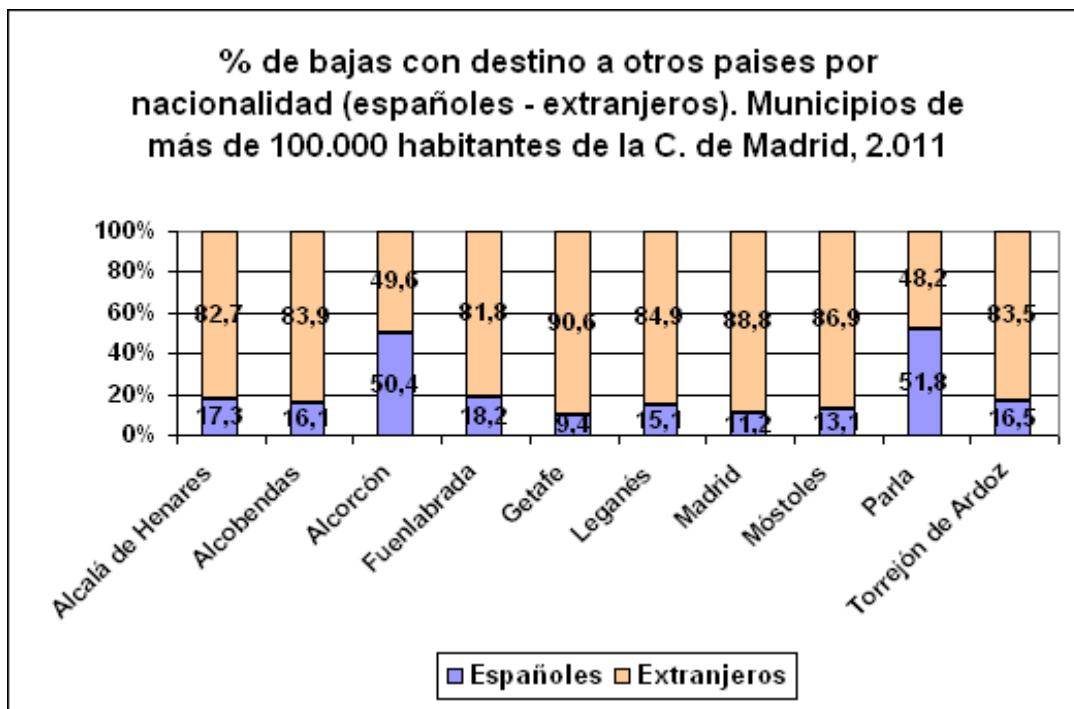
Bajas por variaciones residenciales con destino a otros países por nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Total bajas exteriores	Espanoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	1.467	254	17,3	1.213	82,7
Alcobendas	1.787	288	16,1	1.499	83,9
Alcorcón	349	176	50,4	173	49,6
Fuenlabrada	1.044	190	18,2	854	81,8
Getafe	1.535	144	9,4	1.391	90,6
Leganés	1.196	180	15,1	1.016	84,9
Madrid	72.461	8.137	11,2	64.324	88,8
Móstoles	1.607	210	13,1	1.397	86,9
Parla	272	141	51,8	131	48,2
Torrejón de Ardoz	853	141	16,5	712	83,5

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

En el primer gráfico aparece la cifra de personas que se fueron a otros países según su nacionalidad. De este gráfico se ha excluido la ciudad de Madrid por su volumen de población. En el segundo gráfico aparece la distribución por nacionalidad en porcentajes.



Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



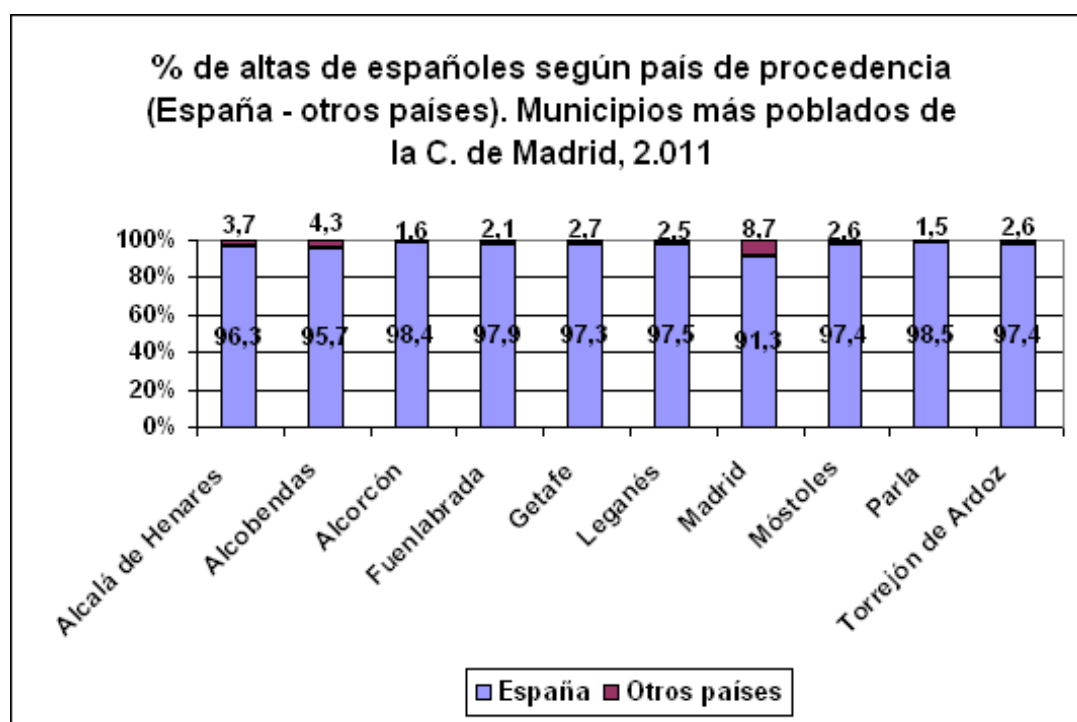
Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

Altas por variaciones residenciales por nacionalidad (españoles) y lugar de procedencia: España – otros países. Municipios más poblados de la C. de Madrid.

El 96,3% de los españoles que llegaron a Alcalá procedían de otros municipios de España, el 3,7% venían de otros países, este último es el tercer porcentaje más alto de los municipios más poblados de la Comunidad. En total, 171 españoles procedían de otros países, algo que pone de relieve el componente cosmopolita de una parte de la población complutense. Cabe preguntarse cuantos eran emigrantes que regresaban por no haber encontrado un trabajo adecuado a sus expectativas y cuantos volvían por otros motivos.

Altas por variaciones residenciales de españoles según lugar de procedencia (España - Otros países). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Altas de españoles	España		Otros países	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	4.660	4.489	96,3	171	3,7
Alcobendas	4.243	4.059	95,7	184	4,3
Alcorcón	4.098	4.033	98,4	65	1,6
Fuenlabrada	4.662	4.562	97,9	100	2,1
Getafe	4.065	3.955	97,3	110	2,7
Leganés	4.384	4.274	97,5	110	2,5
Madrid	68.673	62.674	91,3	5.999	8,7
Móstoles	5.578	5.433	97,4	145	2,6
Parla	3.938	3.879	98,5	59	1,5
Torrejón de Ardoz	3.743	3.646	97,4	97	2,6

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

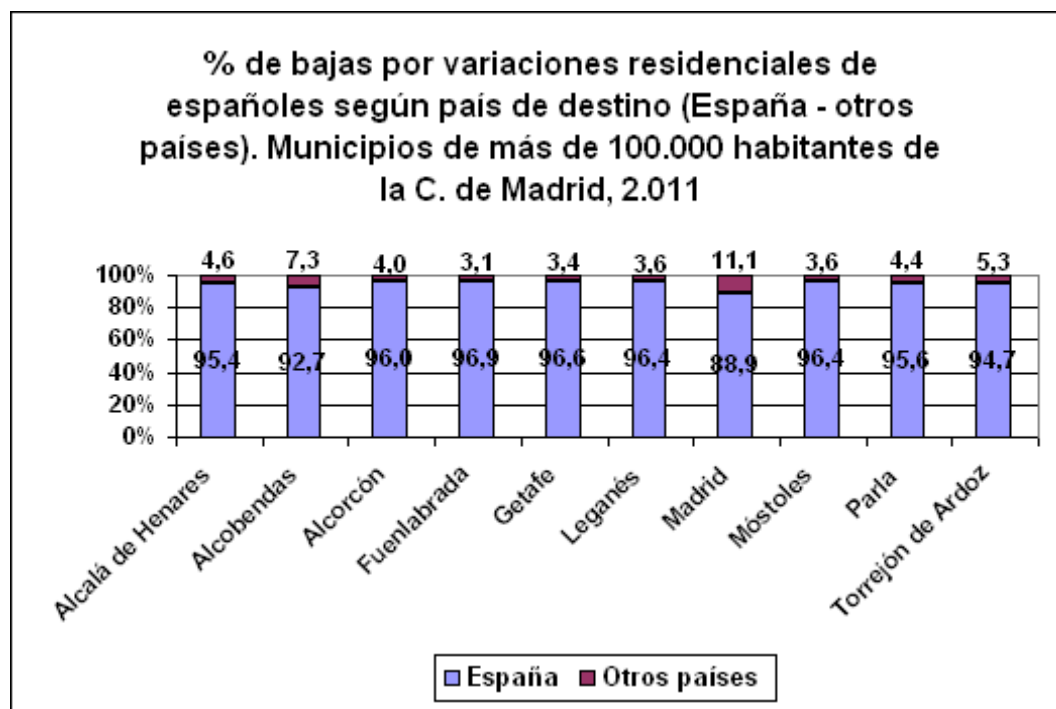


Bajas por variaciones residenciales por nacionalidad (españoles) y lugar de destino: España – otros países. Municipios más poblados de la C. de Madrid.

El 4,6% de los españoles que salieron de Alcalá se fueron a otros países, es la cuarta proporción más alta entre los municipios más poblados, pero, en este aspecto la ciudad también ocupa una posición intermedia. La mayor parte de los españoles que salieron de Alcalá (95,4%) se fueron a otros municipios de España.

Bajas por variaciones residenciales de españoles según lugar de destino (España - Otros países). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Bajas de españoles	España		Otros países	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	5.552	5.298	95,4	254	4,6
Alcobendas	3.970	3.682	92,7	288	7,3
Alcorcón	4.453	4.277	96,0	176	4,0
Fuenlabrada	6.064	5.874	96,9	190	3,1
Getafe	4.295	4.151	96,6	144	3,4
Leganés	4.934	4.754	96,4	180	3,6
Madrid	73.561	65.424	88,9	8.137	11,1
Móstoles	5.885	5.675	96,4	210	3,6
Parla	3.238	3.097	95,6	141	4,4
Torrejón de Ardoz	2.645	2.504	94,7	141	5,3

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

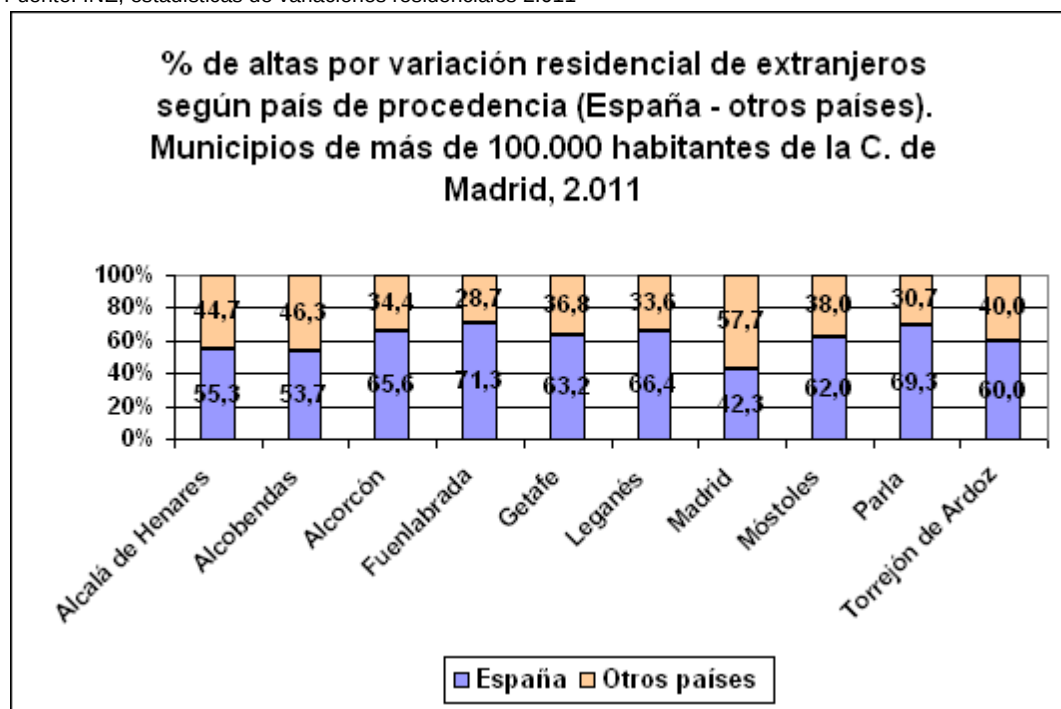


Altas por variaciones residenciales por nacionalidad (extranjeros) y lugar de procedencia: España – otros países. Municipios más poblados de la C. de Madrid.

El 55,3% de los extranjeros que llegaron a Alcalá en 2.011 procedían de otros municipios españoles, el 44,7% venían de otros países. Los primeros son personas que ya llevan algún tiempo en España, mientras que los segundos son personas que acaban de llegar. Entre estos últimos no faltarán los que llegan por motivos de reagrupamiento familiar. Solo Madrid y Alcobendas tienen porcentajes de inmigrantes que acaban de llegar a España mayores que el de Alcalá.

Altas por variaciones residenciales de extranjeros según lugar de procedencia (España - Otros países). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Altas de extranjeros	España		Otros países	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	4.497	2.485	55,3	2.012	44,7
Alcobendas	3.769	2.023	53,7	1.746	46,3
Alcorcón	3.098	2.032	65,6	1.066	34,4
Fuenlabrada	4.198	2.993	71,3	1.205	28,7
Getafe	4.978	3.147	63,2	1.831	36,8
Leganés	4.404	2.924	66,4	1.480	33,6
Madrid	67.778	28.638	42,3	39.140	57,7
Móstoles	4.334	2.687	62,0	1.647	38,0
Parla	4.616	3.199	69,3	1.417	30,7
Torrejón de Ardoz	3.508	2.104	60,0	1.404	40,0

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011

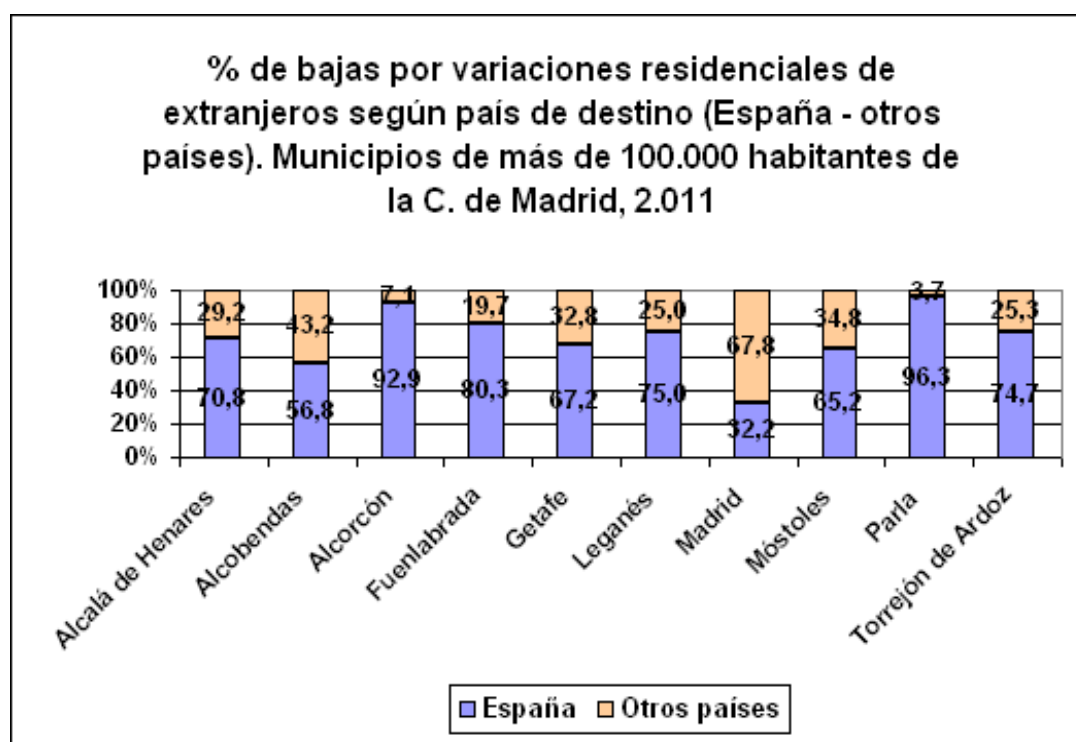


Bajas por variaciones residenciales por nacionalidad (extranjeros) y lugar de destino: España – otros países. Municipios más poblados de la C. de Madrid, 2.011.

El registro de los movimientos que se producen dentro de España es minucioso, pero no se puede decir lo mismo de las salidas de extranjeros con destino a otros países. Las bajas de extranjeros de los municipios de más de 100.000 habitantes presenta una distribución muy desigual. Las proporciones de los que se van al extranjero oscilan entre el 3,7% de Parla y el 67,8% de Madrid. El dato de Alcalá (29,2%) sitúa a la ciudad en una posición intermedia, poco menos de uno de cada tres extranjeros que dejaron la ciudad se fueron a otros países. Hay que pensar que la mayor parte de esos movimientos serán de retorno, pero también habrá otros de reubicación dentro de Europa.

Bajas por variaciones residenciales de extranjeros según lugar de destino (España - Otros países). Municipios de más de 100.000 habitantes de la C. de Madrid, 2.011					
	Bajas de extranjeros	España		Otros países	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá de Henares	4.150	2.937	70,8	1.213	29,2
Alcobendas	3.470	1.971	56,8	1.499	43,2
Alcorcón	2.453	2.280	92,9	173	7,1
Fuenlabrada	4.331	3.477	80,3	854	19,7
Getafe	4.245	2.854	67,2	1.391	32,8
Leganés	4.068	3.052	75,0	1.016	25,0
Madrid	94.851	30.527	32,2	64.324	67,8
Móstoles	4.018	2.621	65,2	1.397	34,8
Parla	3.558	3.427	96,3	131	3,7
Torrejón de Ardoz	2.810	2.098	74,7	712	25,3

Fuente: INE, estadísticas de variaciones residenciales 2.011



Los distritos.

Población por distritos.

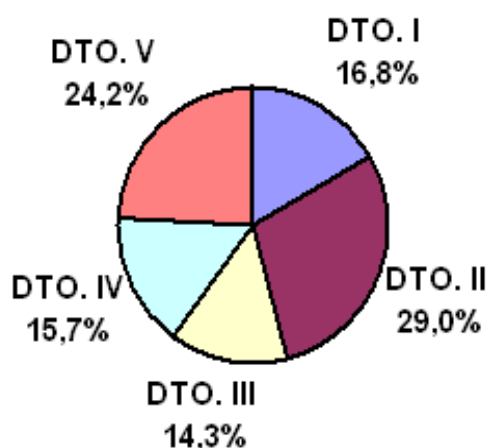
En la tabla aparece la población de Alcalá por distritos y sexos. En el gráfico aparece el porcentaje que la población de cada distrito representa sobre el total de la ciudad.

El reparto por distritos es muy desigual: la población del distrito II duplica la del III. El distrito II es el más poblado (59.148 personas, 29,0% del total), seguido por el Distrito V (49.340 personas, 24,2%), el tercero es el I (34.332 personas, 16,8%), seguido por el Distrito IV (32.037 personas, 15,7%). El distrito menos poblado es el III (29.067 personas, 14,3%)

Población por sexos y distritos. Alcalá de Henares 2.012			
	Total	Hombres	Mujeres
DTO. I	34.332	16.669	17.663
DTO. II	59.148	29.867	29.281
DTO. III	29.067	14.601	14.466
DTO. IV	32.037	16.032	16.005
DTO. V	49.340	24.403	24.937
Alcalá	203.924	101.572	102.352

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Población por distritos (%). Alcalá de Henares 2.012



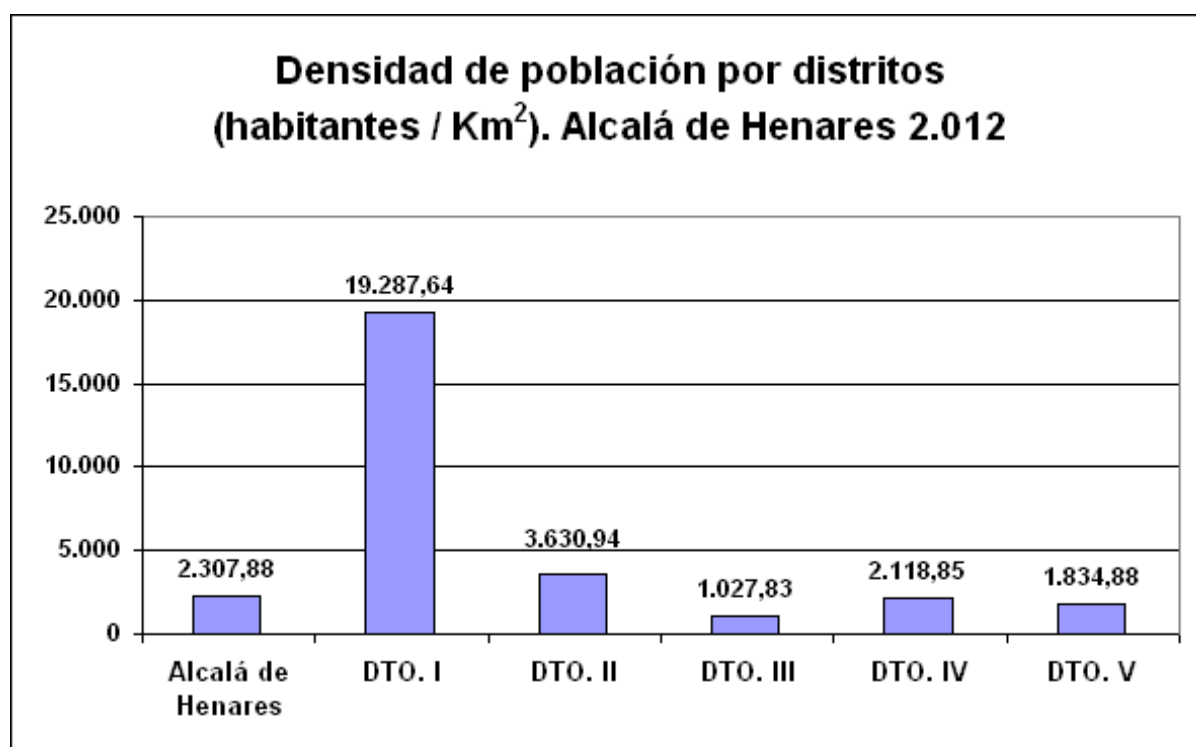
Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

Densidad de población por distritos.

En la tabla aparecen los datos de superficie, población y densidad de población por distritos. Salvo el distrito I, que está completamente rodeado por el resto de los distritos, los límites de los demás coinciden con los del término municipal, tienen secciones con zonas industriales, agrícolas o de monte que están despobladas o muy poco habitadas. Por esa razón, la densidad que figura en esta tabla no sirve para hacer comparaciones ya que no se corresponde con la que realmente tienen las zonas urbanas de los distritos, en cambio, sí sirve para conocer la evolución. La densidad por secciones proporciona una información bastante más ajustada de la realidad, pero las secciones de los bordes tienen el mismo problema que se ha comentado para los distritos.

Superficie, población y densidad por distritos. Alcalá de Henares 2.012			
€	Superficie (Km²)	Población	Densidad (Hab/Km²)
C. de Madrid	8.025,90	6.498.560	809,70
Alcalá de Henares	88,36	203.924	2.307,88
DTO. I	1,78	34.332	19.287,64
DTO. II	16,29	59.148	3.630,94
DTO. III	28,28	29.067	1.027,83
DTO. IV	15,12	32.037	2.118,85
DTO. V	26,89	49.340	1.834,88

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.



Desconocemos la razón por la que en los datos publicados por el Instituto de estadística de la C. de Madrid se han modificado las superficies de la ciudad y del Distrito II, en ambos casos los datos de este año son una décima menores que los del año anterior.

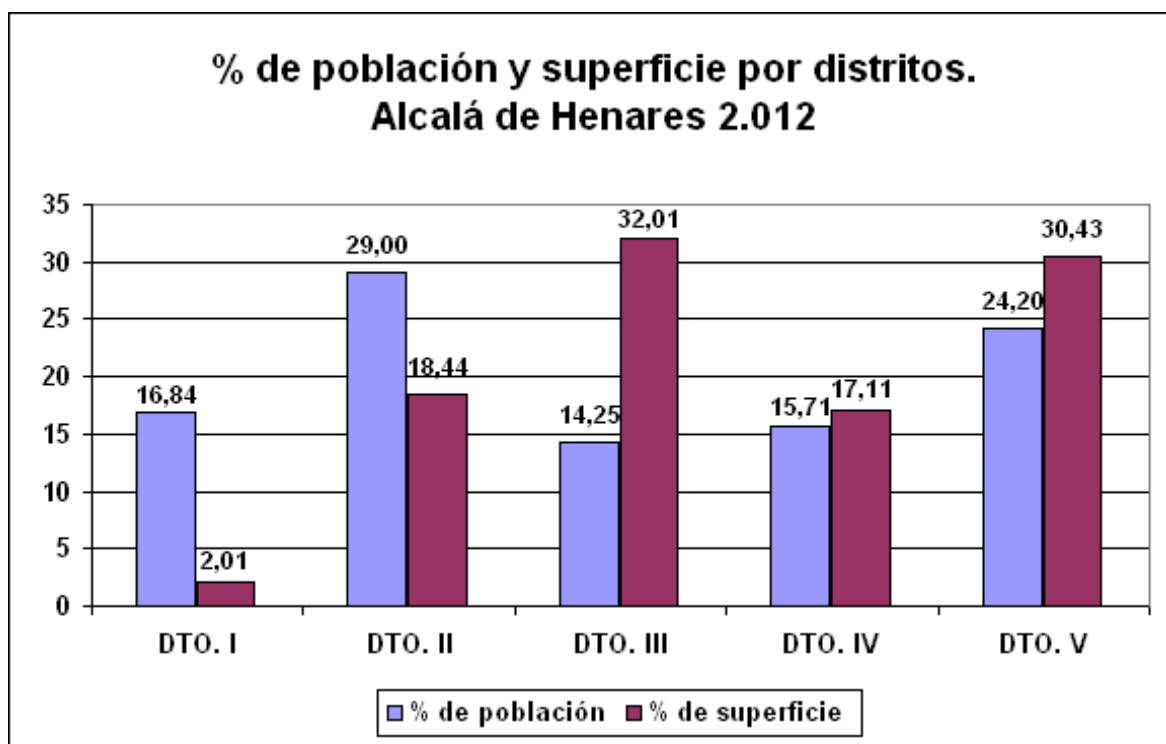
La densidad de población crece en los distritos que han ganado población: I, III y IV y disminuye en los que han perdido población: II y V. En el distrito II, la disminución real ha sido mayor porque a la pérdida de población se le añade la disminución de la superficie.

La densidad se incrementa ligeramente en los distritos más modernos (III y IV) y en el I, que es el distrito en el que los procesos de remodelación urbana están teniendo más importancia.

En la tabla y gráfica aparecen los porcentajes de población y superficie que corresponden a cada distrito. Los datos, por los problemas comentados, no permiten decir que el 29% de la población del Dto. II ocupa el 18,45% del territorio, realmente el espacio habitado es bastante menor, tan solo del Distrito I se puede decir que el 16,84% de la población ocupa el 2,01% del territorio municipal.

% de población y superficie por distritos. Alcalá de Henares 2.0112		
€	% de población	% de superficie
DTO. I	16,84	2,01
DTO. II	29,00	18,44
DTO. III	14,25	32,01
DTO. IV	15,71	17,11
DTO. V	24,20	30,43

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.



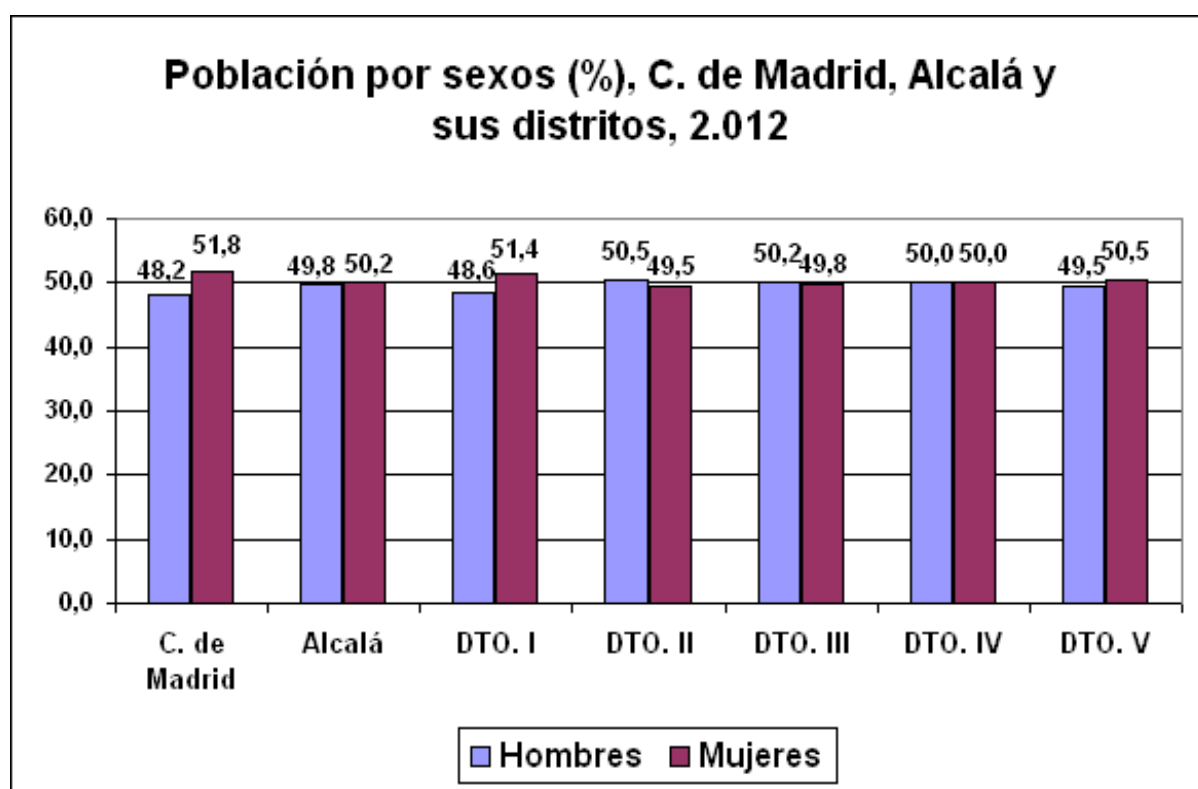
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

Distribución por distritos y sexos.

En la tabla y gráfica aparece la distribución por sexos de la C. de Madrid, de Alcalá y de sus distritos.

Población por sexos: C. de Madrid, Alcalá y sus distritos 2.012					
	Total Nº	Hombres		Mujeres	
		Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	6.498.560	3.130.241	48,2	3.368.319	51,8
Alcalá	203.924	101.572	49,8	102.352	50,2
DTO. I	34.332	16.669	48,6	17.663	51,4
DTO. II	59.148	29.867	50,5	29.281	49,5
DTO. III	29.067	14.601	50,2	14.466	49,8
DTO. IV	32.037	16.032	50,0	16.005	50,0
DTO. V	49.340	24.403	49,5	24.937	50,5

Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

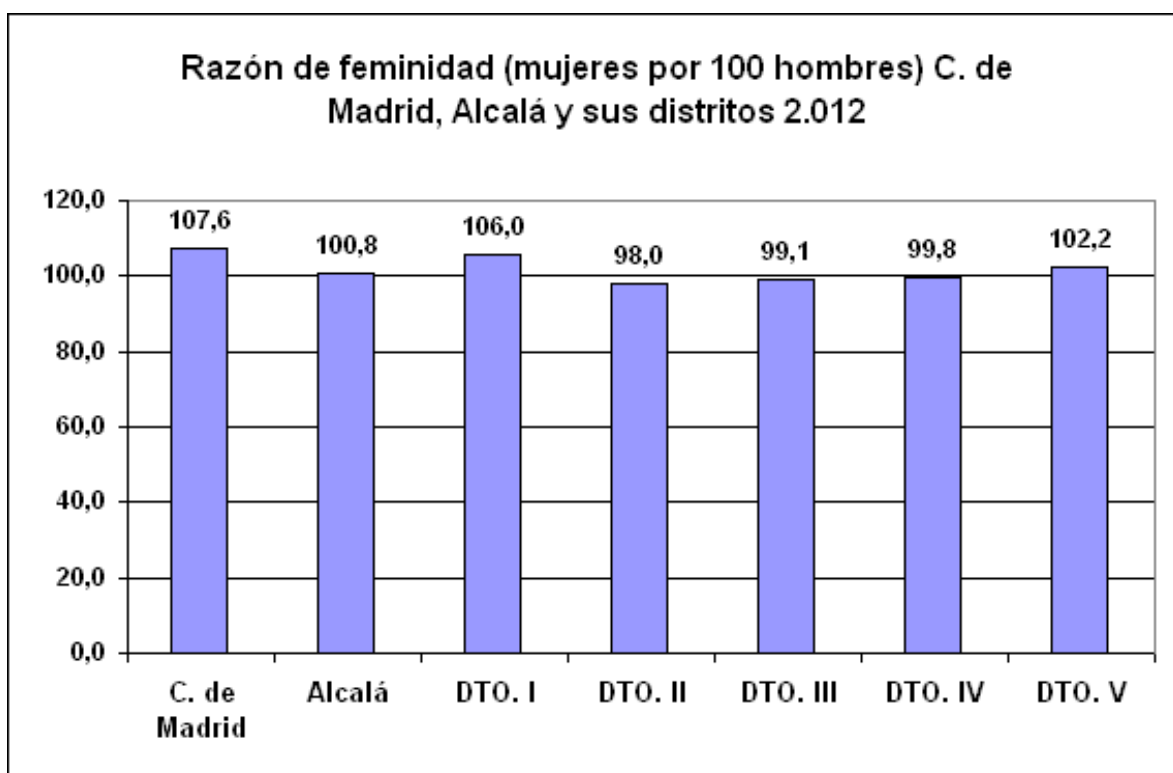


Fuente: INE, padrón continuo 2.012

La distribución por sexos está ligada a la edad de la población, la proporción de mujeres es mayor en los distritos más envejecidos. En los distritos I y V hay más mujeres que hombres, en los distritos II y III ocurre lo contrario; en el distrito IV hay igualdad. El hecho de que en el distrito más joven haya igualdad entre sexos se debe a la existencia de residencias para personas mayores. La proporción de mujeres en todos los distritos de Alcalá es menor que la de la C. de Madrid.

En el siguiente gráfico aparecen las razones de feminidad (mujeres por cada 100 hombres) que hay en la C. de Madrid, en Alcalá y en sus distritos. La razón de feminidad de la Comunidad es mayor que la de Alcalá y las de los distritos, tan sólo el Dto. I se acerca al dato de la C. de Madrid, el resto están bastante alejados. La edad y la renovación demográfica por las aportaciones de la población inmigrante, entre los que predominan los varones, condicionan los resultados.

Con el paso del tiempo, la población está iniciando un nuevo proceso de asentamiento sobre el territorio y una de sus manifestaciones es el incremento de la razón de feminidad en todas las demarcaciones, que es lo que ha sucedido durante el último año en todos los distritos salvo en el IV. A falta de estudios concretos, el incremento del número de hombres del Distrito IV hay que vincularlo con la natalidad y con el comienzo de la ocupación de las viviendas de Espartales Norte.



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

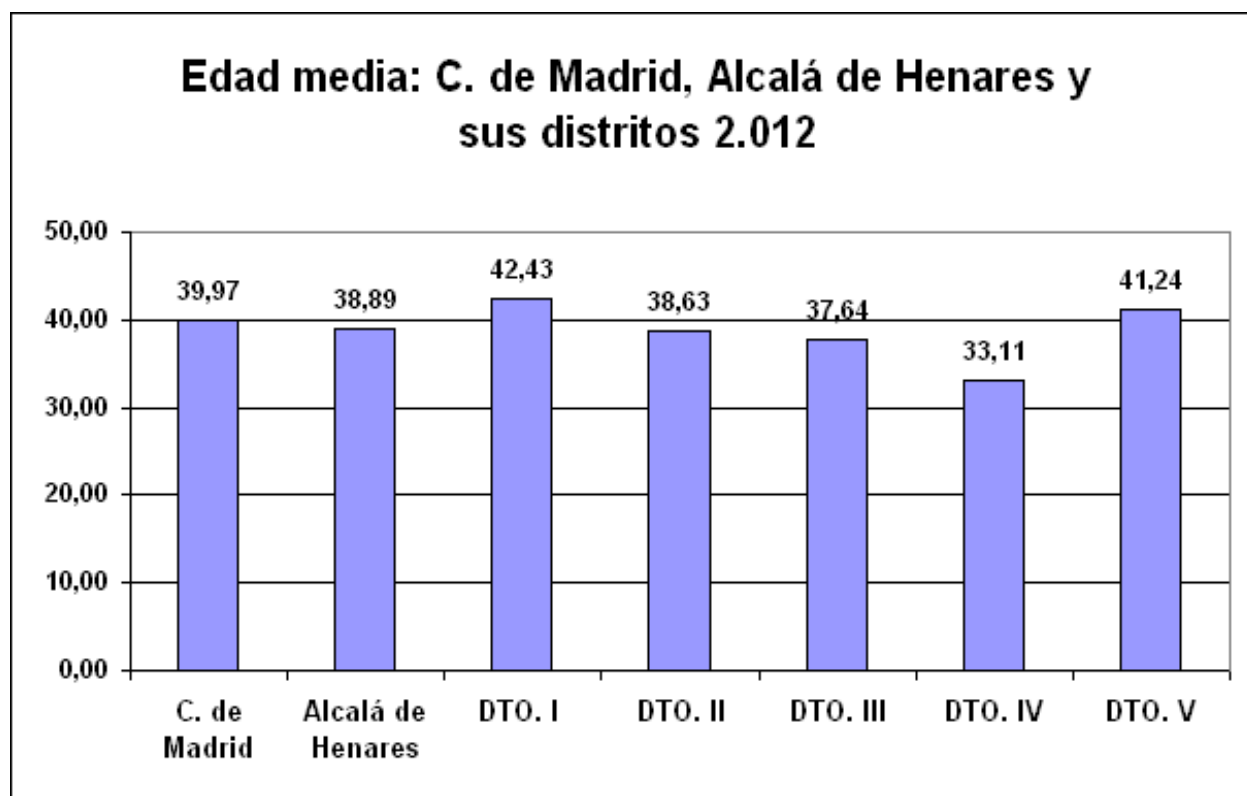
En el momento del nacimiento el diferencial entre sexos favorece a los hombres: nacen más hombres que mujeres pero, como los hombres mueren antes, a medida que aumenta la edad también se incrementa la proporción de mujeres, por esta razón, en una sociedad desarrollada y asentada, lo normal es que el número de mujeres sea mayor que el de hombres. En Alcalá, el diferencial entre sexos es menor que el de la C. de Madrid: por cada 100 hombres en Alcalá hay 100,8 mujeres, mientras que en la C. de Madrid hay 107,6. El distrito I, el más envejecido, también es el que tiene la razón de feminidad más elevada, en cambio el distrito IV, el más joven, no es el que la tiene más baja, las residencias para mayores que hay en el distrito explican el dato. La razón de feminidad más pequeña la tiene el distrito II, algo que pone de relieve la importancia de la emigración en el distrito: el diferencial entre sexos, especialmente entre los procedentes de algunos países africanos, es claramente favorable a los hombres.

Distribución por edades.

En la tabla figura la edad media y las desviaciones estándar de las poblaciones de: la C. de Madrid, de Alcalá y de sus distritos, en la gráfica aparecen las medias de edades.

Edad media, C. de Madrid, Alcalá de Henares y sus distritos 2.012		
€	Edad media.	Desviación estándar
C. de Madrid	39,97	22,18
Alcalá de Henares	38,89	21,22
DTO. I	42,43	21,85
DTO. II	38,63	20,77
DTO. III	37,64	21,25
DTO. IV	33,11	20,18
DTO. V	41,24	21,10

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

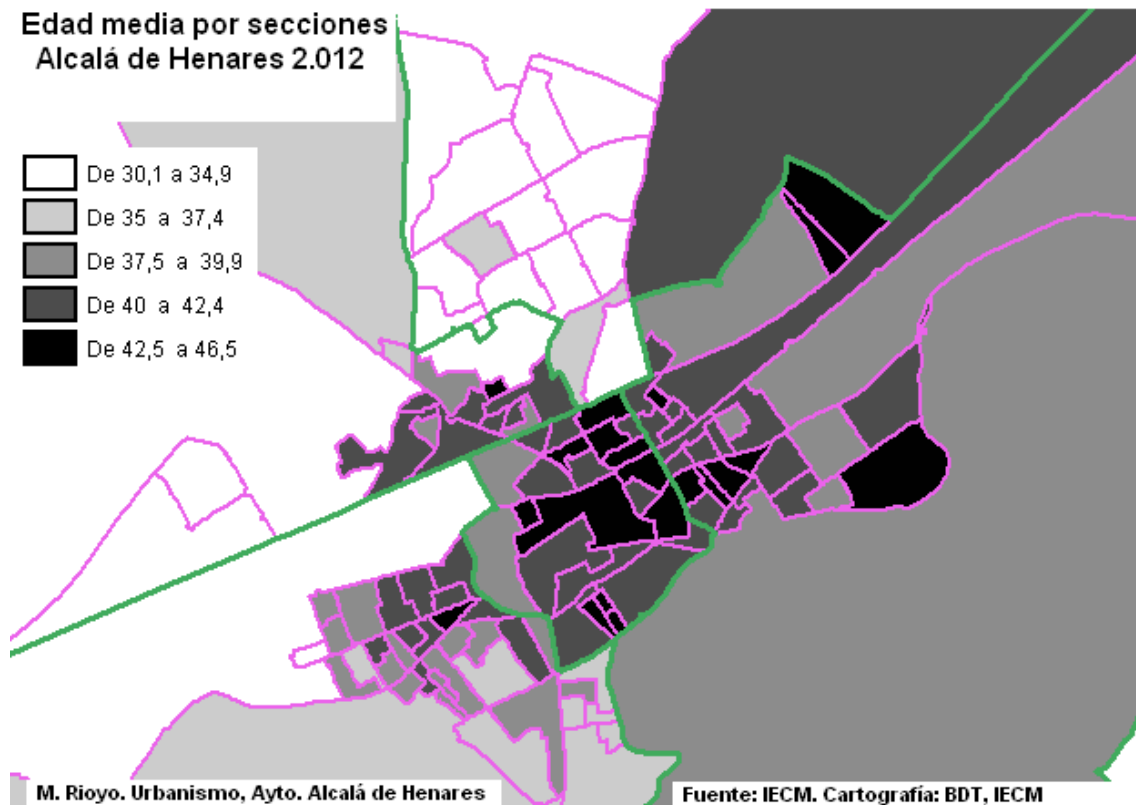


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

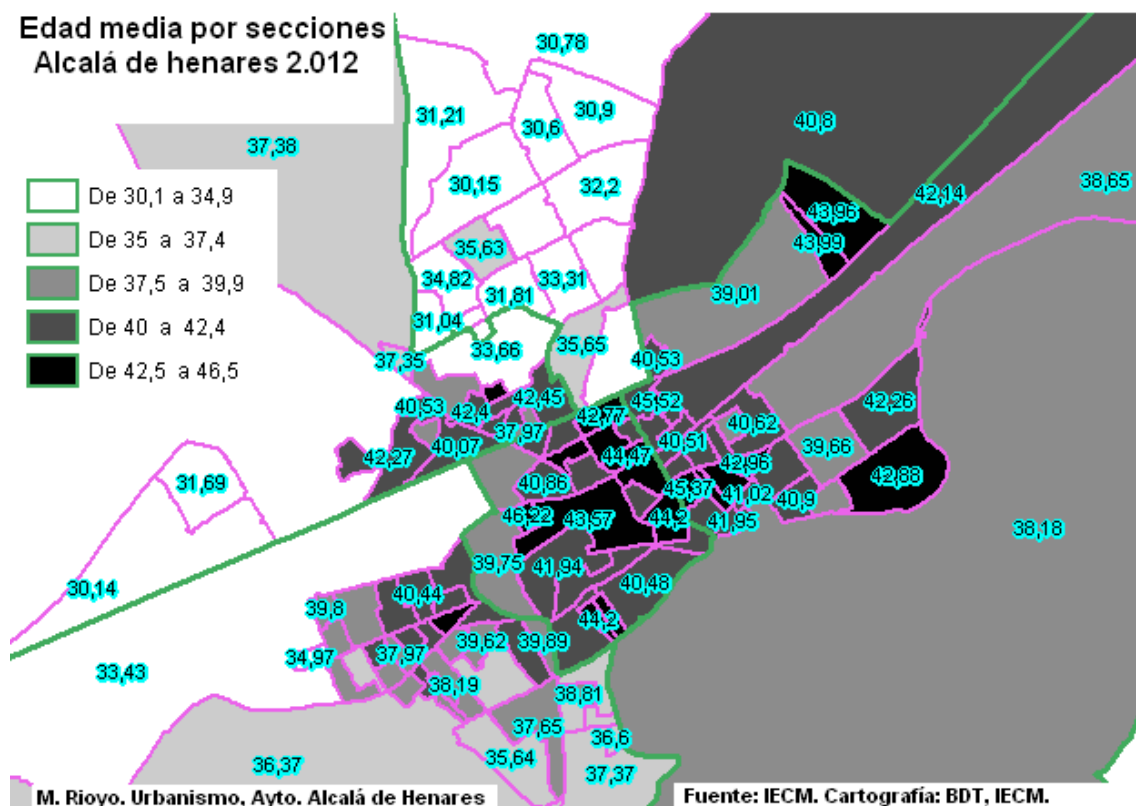
La media de edad de las personas que residen en Alcalá es un año menor que la de la Comunidad. Por distritos se aprecian importantes diferencias, en el distrito IV la media de edad es de 33,1 años, mientras que en el distrito I es de 42,4, más de nueve años de diferencia.

En la página siguiente hay dos mapas que muestran la edad media por secciones. Las secciones más jóvenes coinciden con las de construcción más reciente y con las que han tenido más renovación social. Las secciones con la media más alta se encuentran en algunas zonas del centro histórico y en algunos barrios de los sesenta y setenta en los que la renovación social ha tenido menos peso: barrio Venecia, Ronda Ancha y sur de Juan de Austria, proximidades del Paseo de la estación, Ciudad del Aire y algunas secciones sueltas distribuidas por distintas zonas de la ciudad: en el Val, en el entorno de la C/ del Escudo, al principio de Reyes Católicos y en una sección del Campo del Ángel. El hecho de que otra de las secciones del Campo del Ángel, aunque se aproxime, no forme parte del grupo de las que tienen más edad media, parece indicar que los movimientos de renovación social empiezan a tener cierto peso relativo en este barrio.

	De 30,1 a 34,9
	De 35 a 37,4
	De 37,5 a 39,9
	De 40 a 42,4
	De 42,5 a 46,5



	De 30,1 a 34,9
	De 35 a 37,4
	De 37,5 a 39,9
	De 40 a 42,4
	De 42,5 a 46,5

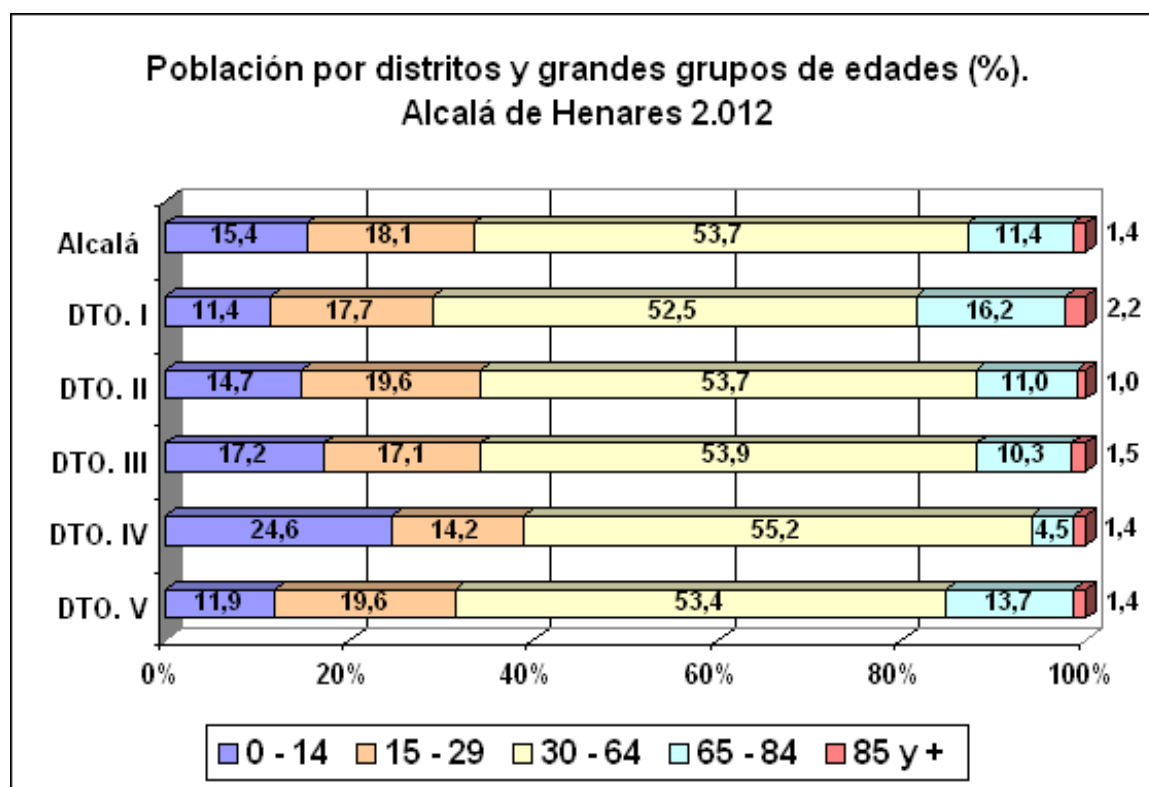


Población por grandes grupos de edades.

En la tabla y gráfica aparece la población por distritos y grandes grupos de edades.

Población por distritos y grandes grupos de edades. Alcalá de Henares 2.012												
	Alcalá		DTO. I		DTO. II		DTO. III		DTO. IV		DTO. V	
Edades	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 14	31.327	15,4	3.898	11,4	8.697	14,7	4.993	17,2	7.891	24,6	5.848	11,9
15 - 29	36.831	18,1	6.070	17,7	11.566	19,6	4.965	17,1	4.564	14,2	9.666	19,6
30 - 64	109.517	53,7	18.024	52,5	31.790	53,7	15.673	53,9	17.677	55,2	26.353	53,4
65 - 84	23.293	11,4	5.573	16,2	6.499	11,0	2.995	10,3	1.445	4,5	6.781	13,7
85 y +	2.956	1,4	767	2,2	596	1,0	441	1,5	460	1,4	692	1,4
Total	203.924	100,0	34.332	100,0	59.148	100,0	29.067	100,0	32.037	100,0	49.340	100,0

Fuente: INE, padrón continuo 2.012



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

La composición por edades presenta importantes diferencias por distritos. El más joven es el distrito IV: el 38,8% de su población tiene menos de 30 años, casi diez puntos más que en el Distrito I (29,1%). Además, los menores de 15 años del distrito IV representan el 24,6%, prácticamente una de cada cuatro personas es menor de edad, algo que, además de condicionar los ritmos de vida de las familias, también determina las necesidades y demandas de la población y anuncia las que se producirán a corto - medio plazo. A medida que los niños vayan creciendo lo que hoy son demandas para la población infantil se transformaran en otras apropiadas para la población juvenil.

Los distritos en los que la población infantil tiene menos peso son el I (11,4%) y el V (12%). Obsérvese que la proporción de menores de quince años del distrito IV duplica la de los distritos I y V. A pesar de lo cual, en el último año se ha incrementado levemente (dos décimas porcentuales) la proporción de la proporción infantil del Distrito I.

Los distritos con las mayores proporciones de jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y los 29 años son el II y V, (19,6%). Ambos distritos tienen un punto menos de lo que tenían un año antes. El de menor proporción es el IV (14,2%) pero, como ya se ha dicho, esa situación cambiará a medida que los numerosos niños vayan creciendo.

La proporción de población adulta, entre 30 y 64 años, de los distritos es bastante parecida; el IV es en el que tienen más peso (55,2%) y el I en el que menos (52,5%).

La distribución de los mayores de 65 años presenta importantes diferencias por distritos. El 18,4% de los habitantes del distrito I tienen 65 años o más, mientras que en el distrito IV el dato se reduce al 5,9%. Además, se da la circunstancia de que mientras que en el distrito IV el grueso de los mayores viven en residencias y tienen cubiertas buena parte de sus demandas asistenciales..., la mayor parte de los que residen en el distrito I está en viviendas familiares y sí plantean demandas de dotaciones y servicios adaptados a sus edades y necesidades. El segundo distrito por proporción de mayores es el V (15,1%), pero, en términos absolutos, es en el que hay más personas de esas edades.

En el último año la proporción de mayores de 65 años se ha incrementado en todos los distritos; nuevamente, el mayor incremento lo ha registrado el distrito V, que ha pasado de 14,2% a 15,1%, (en 2.010 eran el 13,2%).

Las variaciones de la población infantil, los menores de 15 años, han sido más contenidas y de distinto signo en cada distrito. La proporción de menores ha crecido en los distritos I y III y ha disminuido en los distritos II, IV y V. El mayor incremento lo ha registrado el distrito III, que ha pasado del 16,9% de 2.011 al 17,2% en 2.012. El mayor descenso se ha producido en el distrito en el que los menores tienen más peso, el distrito IV ha pasado del 24,9% de 2.011 a 24,6% en 2.012, dato que continúa siendo superior al de 2.010.

El incremento de la esperanza de vida está cuestionando los antiguos conceptos de vejez por lo que, además de disponer de datos de población de 65 y más años, también es conveniente disponer de los de personas de las edades más avanzadas, por esa razón en las tablas se han incorporado las cifras de personas de 85 y más años. Según el INE, en diciembre de 2.012, la esperanza de vida en España era de 82,1 años (79,2 para los

hombres y 85 para las mujeres); a los sesenta y cinco años la esperanza de vida general es de 20,5 años (18,5 para los varones y 22,4 años para las mujeres).

El distrito con mayor proporción de personas de 85 y más años es el I (2,2%), seguido por el distrito III (1,5%) y por los distritos IV y V (1,4%). Los datos de los distritos III y IV, en parte, se deben a las residencias para mayores que tienen. Durante el último año la proporción de los más mayores se ha incrementado ligeramente en todos los distritos en una décima, salvo en el distrito IV que se ha mantenido estable.

Indicadores demográficos etarios por distritos.

La siguiente tabla, gráficas y mapas recogen una serie de indicadores demográficos relacionados con la edad de la población de los distritos.

Indicadores demográficos etarios por distritos. Alcalá de Henares 2.012						
	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Pob. juvenil (0-14/Total)*100	15,4	11,4	14,7	17,2	24,6	11,9
Pob. mayor de 64 (>64/Total)*100	12,9	18,5	12,0	11,8	5,9	15,1
Índice de vejez (>64 / <15)*100	83,8	162,6	81,6	68,8	24,1	127,8
Envejecimiento elevado (>84 / >64)*100	11,3	12,1	8,4	12,8	24,1	9,3
Razón de progresividad (0-4/5-9)*100	98,8	111,6	99,2	117,1	81,8	101,8
Pob. Dependiente 1 (<15+>64)/(15-64)*100	39,3	42,5	36,4	40,8	44,0	37,0
Pob. Dependiente 2 (<20 + >64)/(20-64)*100	48,8	50,4	46,3	50,2	54,3	46,4
Dependencia activa (>64 / 20-64)	19,2	27,8	17,5	17,8	9,2	22,2
Remplazo activo (10-19/55-64)*100	79,8	58,8	79,2	92,3	171,8	60,9

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Población joven y mayor.

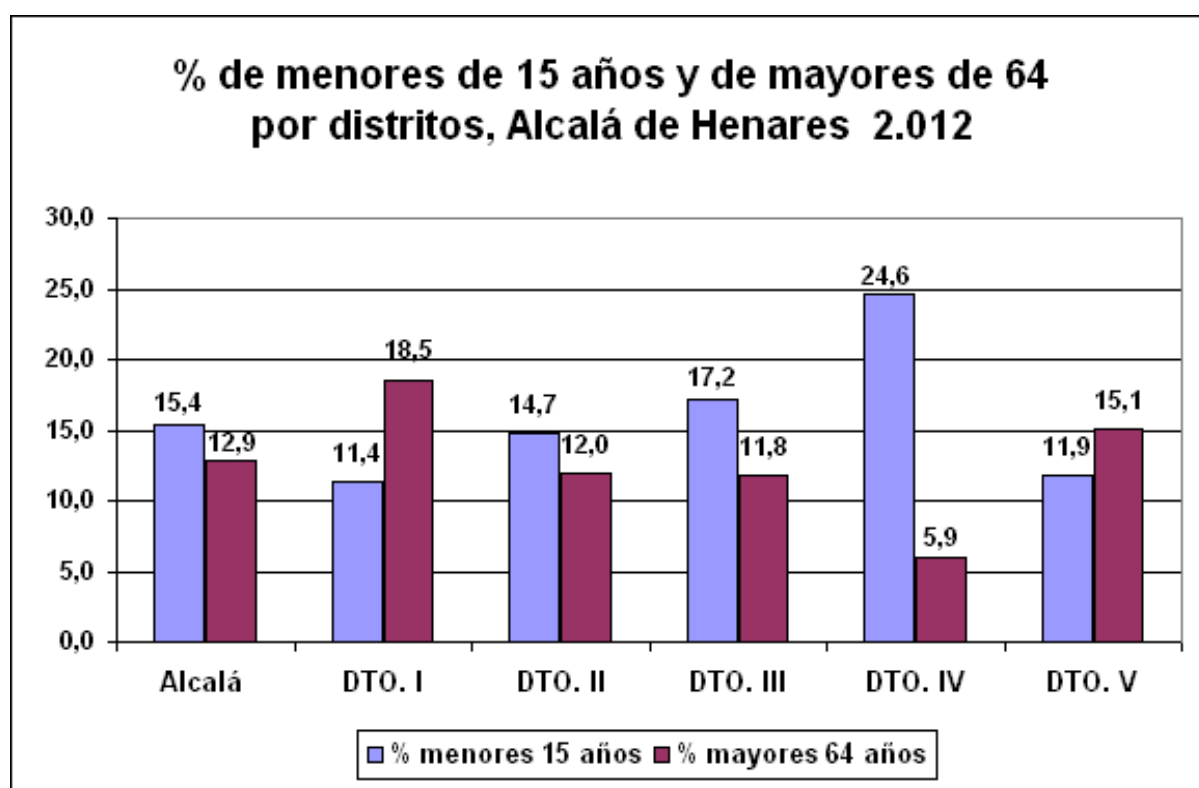
En el siguiente gráfico aparecen los porcentajes de población menor de 15 años y mayor de 64 por distritos.

En los distritos I y V hay más mayores que niños, en el resto de los distritos, y en el conjunto de la ciudad, sucede lo contrario. El distrito de construcción más reciente también es el más joven, mientras que el distrito más antiguo es el más envejecido.

Como ya sabemos, los distritos III y IV son los más jóvenes, tienen unos índices de población juvenil mayores que los de la ciudad y la Comunidad. El 24,6% de los habitantes del distrito IV y el 17,2% de los del distrito III, tienen menos de 15 años, los datos de la ciudad y de la Comunidad, respectivamente, son de 15,4% y 15,5%. En cambio, las proporciones de los distritos: I, V y II son menores que las de la ciudad y la Comunidad.

El distrito I es el único que tiene una proporción de mayores de 64 años superior a la de la Comunidad. El 18,5% de sus habitantes tienen 65 años o más; el dato de la ciudad es 12,9% y el de la Comunidad 15,3%. Del resto de los distritos, tan sólo el V (15,1%) supera el dato de la ciudad y se aproxima al de la Comunidad.

En el último año la proporción de menores se ha incrementado ligeramente en los distritos I y III, y ha disminuido en el resto. El porcentaje de mayores se ha incrementado en todos los distritos.



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

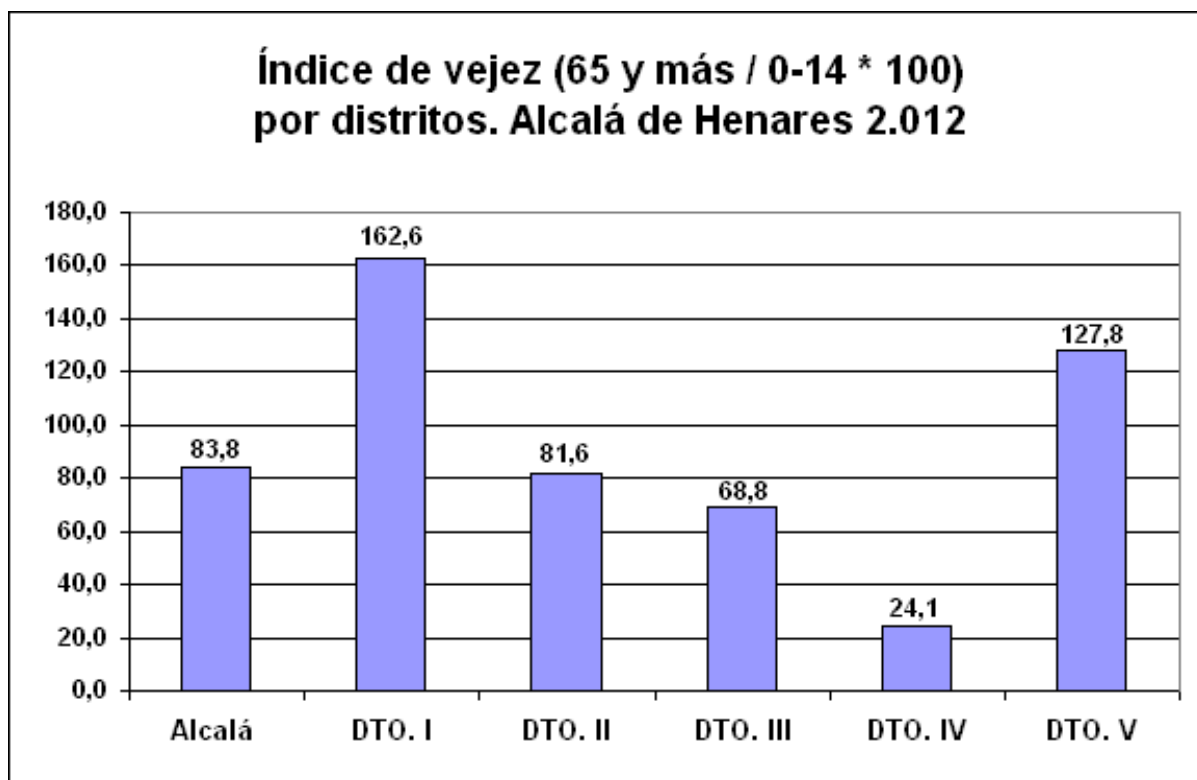
Los mapas con la distribución por secciones de la población menor de 15 años, y de los de 65 años y más años figuran en el capítulo dedicado a la población de la ciudad.

Índice de vejez.

El siguiente gráfico muestra el índice de vejez por distritos: el número de personas de 65 y más años que hay por cada cien menores de 15 años. Los datos ponen de relieve importantes diferencias por distritos.

La población de Alcalá está menos envejecida que la de Comunidad pero no se puede decir lo mismo de todos sus distritos. Los distritos I y V están más envejecidos que la Comunidad. El distrito V, a pesar de tener una proporción de personas mayores levemente inferior que la Comunidad, tiene menos población juvenil y mayor índice de vejez. En el distrito I, por cada cien menores de 15 años hay 162,6 personas con 65 años o más; en el Dto. V el dato es de 127,8, mientras que en el distrito IV, el más joven, el dato se reduce a 24,1. Como se puede apreciar, las diferencias entre distritos son bien notables. El índice de vejez de la Comunidad es de 98,9

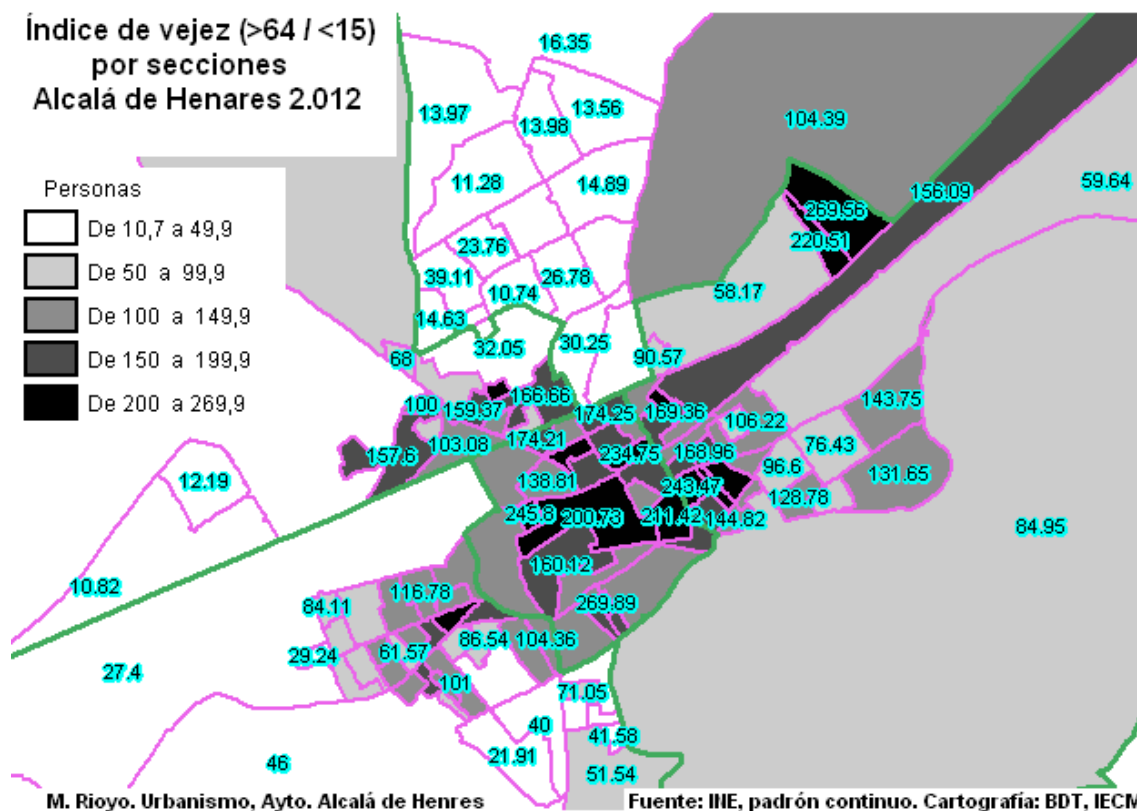
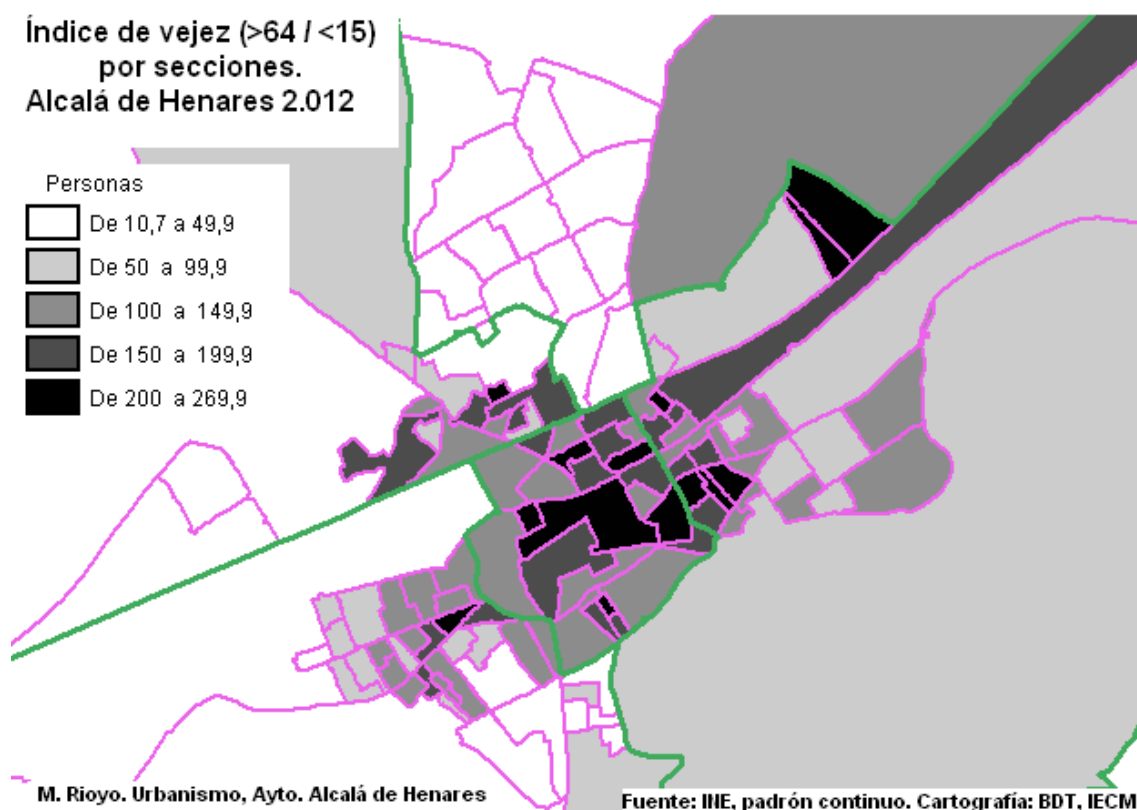
En el último año el índice de vejez se ha incrementado en todos los distritos. En el que más ha crecido ha sido en el V, seguido por el II. El distrito V ha pasado de 118,5 en 2.011 a 127,8 en 2.012.



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Los mapas de la página siguiente muestran el índice de vejez de cada sección. Las secciones de construcción más reciente son las de menor índice, a ellas hay que añadirles otras secciones de Tabla Pintora y de Nuevo Alcalá, algo que, a falta de estudios más concretos, apunta la idea de la importancia que los movimientos de renovación social han tenido en estas zonas. Las secciones más envejecidas se encuentran en el centro histórico, al sur de Ronda Ancha y de Juan de Austria, en la Ciudad del Aire y en otras secciones construidas en los sesenta y setenta: en las inmediaciones de Manuel Azaña, de Canovas del Castillo y de la C/ del Escudo y en

alguna sección del barrio Venecia, del Campo del Ángel y al principio de Reyes Católicos.

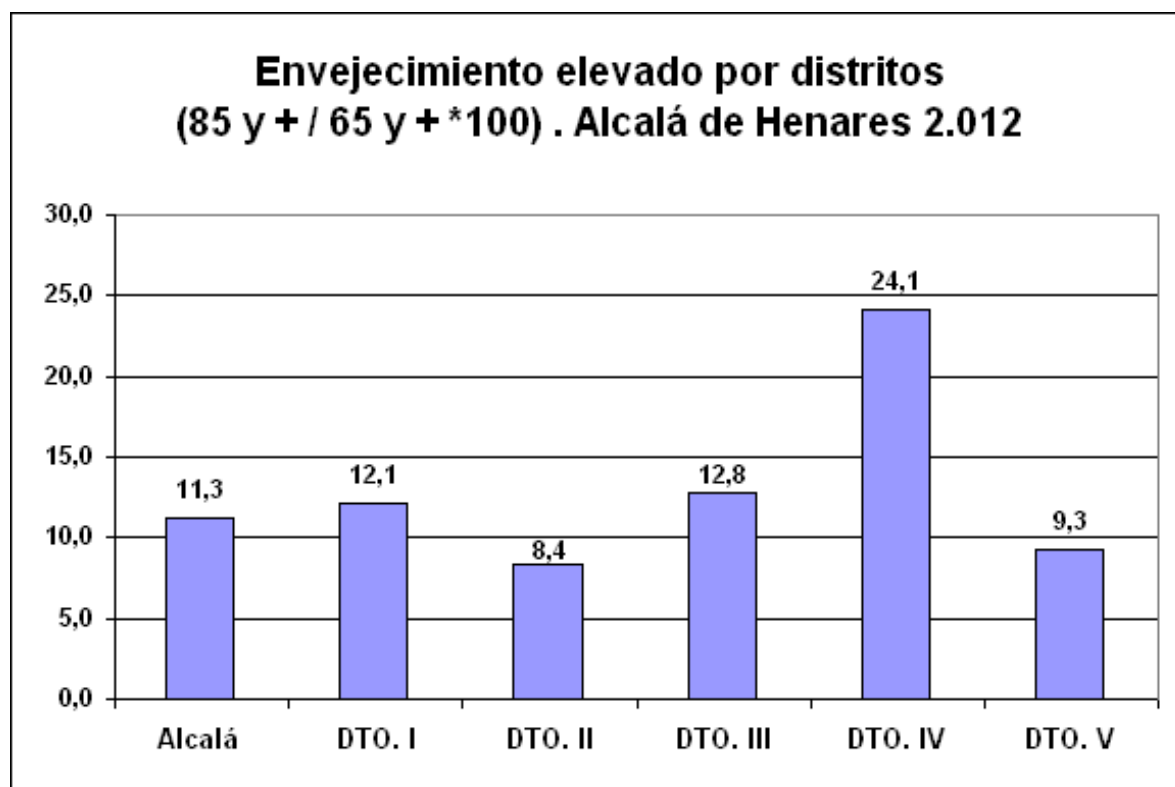


Envejecimiento elevado.

En el siguiente gráfico aparece la tasa de envejecimiento elevado por distritos. Esta tasa mide el número de personas de 85 y más años por cada cien de 65 y más; es una forma de evaluar cuantos son los que, por sus edades, es normal que precisen más cuidados y atenciones.

Paradójicamente, el distrito más joven es el único que tiene un índice de envejecimiento elevado superior al de la Comunidad. Por cada cien mayores de 64 años, en el distrito IV, hay 24,1 de 85 años o más, en la Comunidad el dato se reduce a 14. La explicación, ya se ha dicho, hay que buscarla en las residencias para personas mayores que hay en el distrito. Los distritos I y III también tienen índices superiores al de la ciudad: 12,1 y 12,8 respectivamente, frente al 11,3 de Alcalá. En el distrito III también tienen importancia las residencias para mayores, en el distrito I, en el que también hay alguna pequeña residencia, el dato, sobre todo, se debe al envejecimiento de su población.

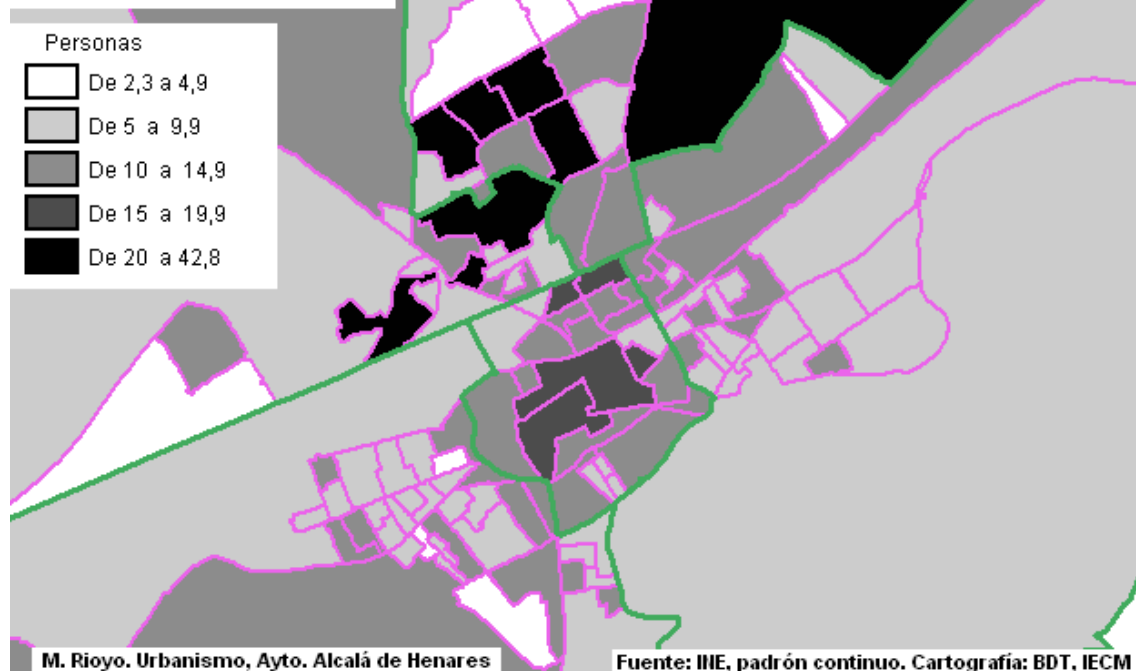
Como ya se ha dicho, en el último año se ha incrementado el peso que tienen los más mayores en todos los distritos salvo en el IV.



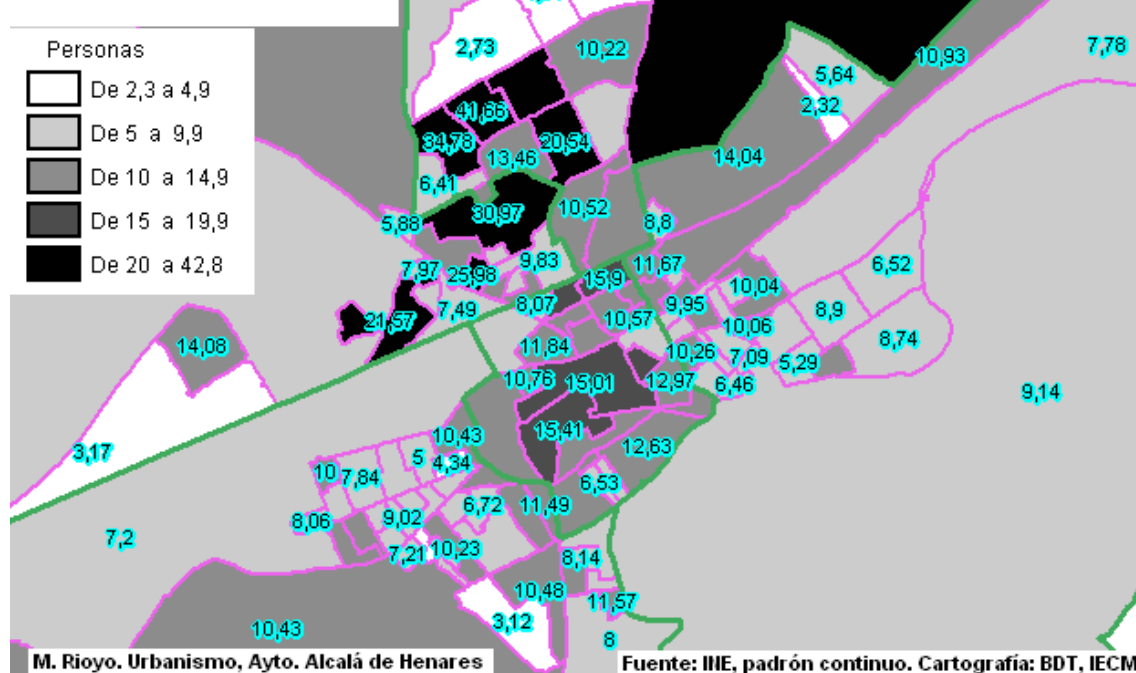
Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Los mapas por secciones muestran como los mayores índices de envejecimiento elevado se encuentran en secciones en las que hay residencias para mayores, a las que se suma una sección del Campo del Ángel que fue uno de los primeros barrios obreros construidos a principios de los sesenta y en el que todavía viven algunos de sus primeros habitantes.

**Envejecimiento elevado
(>84 / >64) por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**Envejecimiento elevado
(>84 / >64) por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

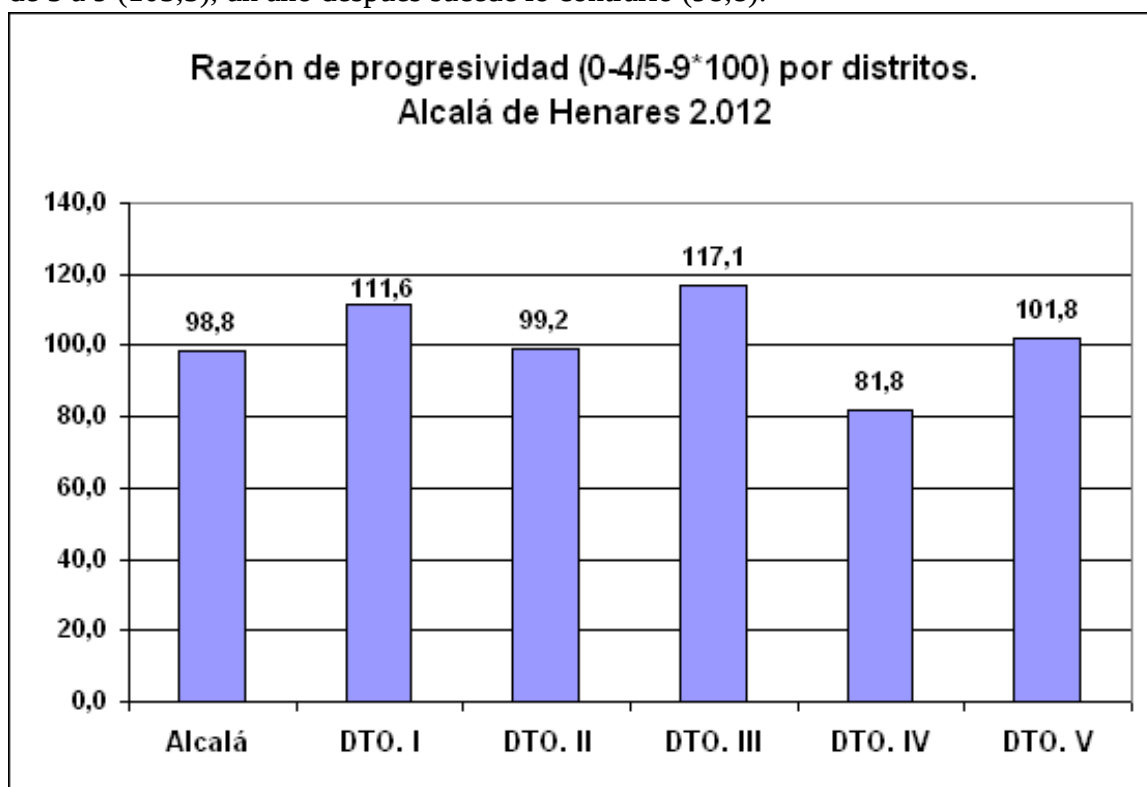


Razón de progresividad.

En el gráfico aparece la razón de progresividad por distritos. La razón de progresividad mide la relación entre las cohortes más jóvenes: los de 0 a 4 años y los de 5 a 9. Nos informa de si la población infantil tiende a crecer o a disminuir. El dato de Alcalá es 98,8, es decir que la población infantil, aunque moderadamente, está disminuyendo. Por cada cien niños de cinco a nueve años hay 98,8 menores de cinco. Los datos son importantes a la hora de planificar recursos para la infancia, muestran la tendencia, pero no tienen en cuenta el volumen total de niños que hay en cada demarcación geográfica, en cada sección, distrito..., por esa razón, aunque pueda parecer paradójico, en este caso, las secciones con más niños son las que aparecen como las de menor razón de progresividad, en ellas está disminuyendo el número de niños, aunque siguen contando con una población infantil muy numerosa y mayor de la de otras zonas.

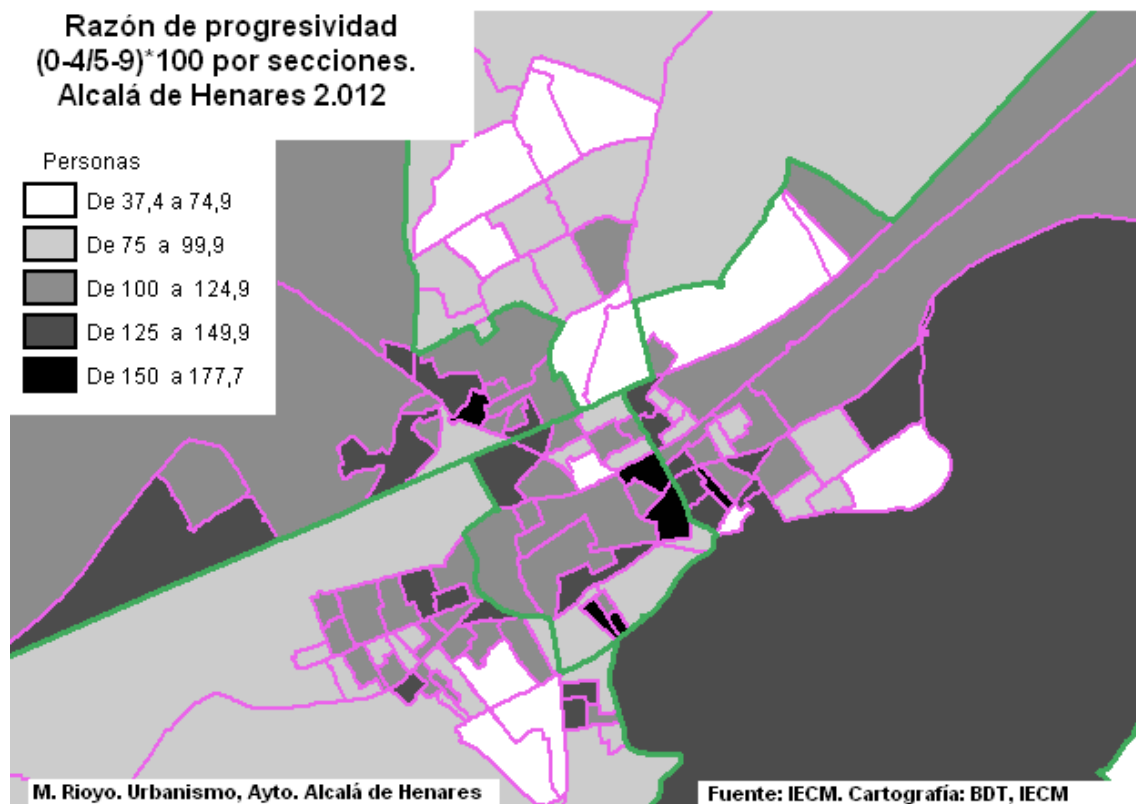
La situación ofrece importantes diferencias por distritos, los niños están aumentando en los distritos: III, I y V, y disminuyendo en los distritos: IV y II. El mayor incremento se registra en el distrito III, 117,1 menores de cinco años por cada cien entre cinco y nueve, seguido por el distrito I (111,6). En el distrito V la variación es muy pequeña (101,8). La mayor caída se produce en el distrito IV (81,8). Recordemos que se trata del distrito con mayor proporción de niños, el dato muestra el progresivo asentamiento de una parte de su población y apunta la idea de que buena parte de las familias ya han completado el número de hijos que deseaban tener, no obstante, como se trata de un distrito que sigue creciendo en Espartales Norte, esta situación puede volver a cambiar en los próximos años. La disminución de población infantil del distrito II es muy pequeña, por cada cien niños de cinco a nueve años hay 99,2 de cero a cuatro pero, probablemente, el dato esté apuntando la tendencia de los próximos años.

Las razones de progresividad de 2012 de todos los distritos, de la ciudad y de la Comunidad son menores de las que había un año antes. El ritmo de crecimiento se está ralentizando en los distritos en los que la población infantil sigue creciendo y la disminución se está acrecentando en los distritos en los que la población infantil presenta tendencia a disminuir. En 2011, en Alcalá había más niños de 0 a 4 años que de 5 a 9 (105,5), un año después sucede lo contrario (98,8).

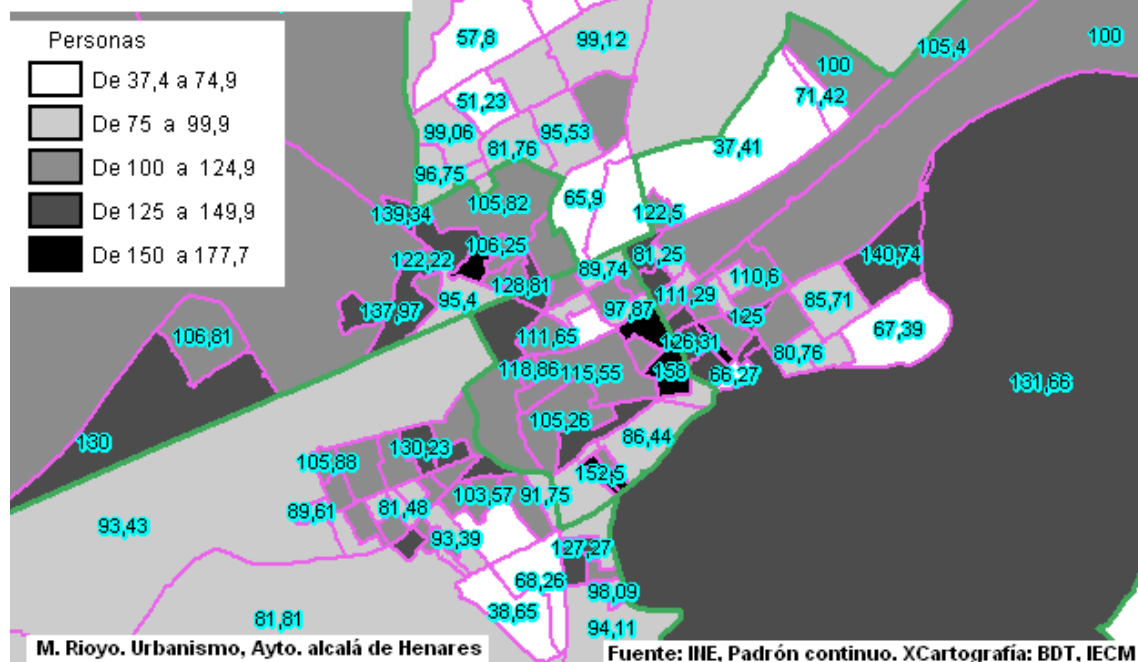


Los siguientes mapas muestran la razón de progresividad de las secciones. La población infantil disminuye más en las secciones mas modernas, precisamente, aquellas en las que hay más niños. Buena parte de las familias parece que ya han completado el número de hijos que querían tener. En cambio, las secciones en las que, en términos relativos, la población infantil crece más, son secciones envejecidas, situadas en barrios construidos en los sesenta o setenta. El dato apunta la idea de que en estas secciones ya se están produciendo ciertos movimientos de renovación de su tejido social y que vuelve a haber familias que están creciendo. Eso es lo que parece que está sucediendo en algunas de las secciones más envejecidas: en una sección del Campo del Ángel, en la sección situada al sur de la Ronda Ancha, en algunas secciones del barrio Venecia...

Por otro lado, quizá interés reseñar que tres secciones de Nuevo Alcalá y Tabla Pintora se quedan por debajo de cien, mientras que otras tres lo superan. En total, en estas secciones hay 531 niños de cero a cuatro años, es decir niños que próximamente se incorporarán a la enseñanza obligatoria, y que hay otros 493 entre cinco y nueve años, grupo que, mayoritariamente, ya debe estar ocupando plazas escolares.



**Razón de progresividad
(0-4/5-9)*100 por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



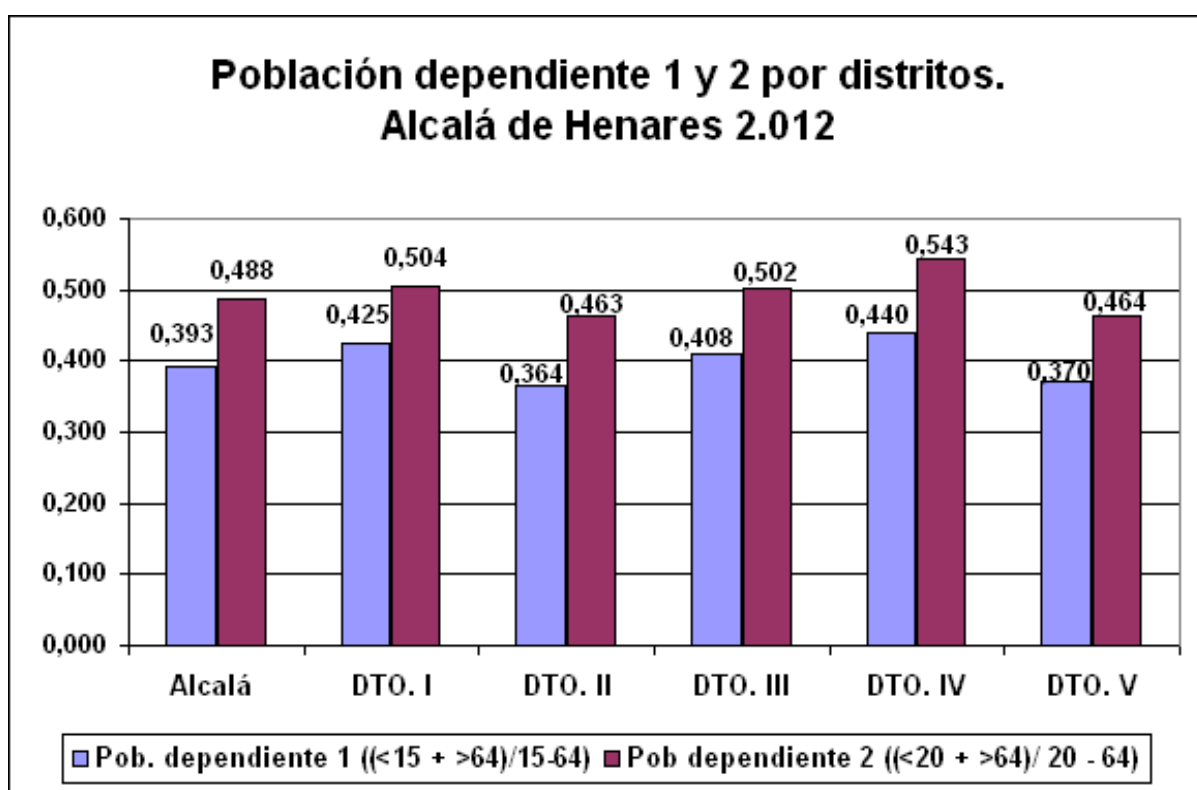
Población dependiente.

En el momento en que se hicieron las tablas sólo se disponía de datos por edades agrupadas en grupos quinquenales, por esa razón para hacer los índices de población dependiente se recurrió a los parámetros clásicos: el conjunto de menores de 15 y de mayores de 64 dividido entre la población que teóricamente tenía edad de poder trabajar: personas entre 15 y 64 años, obviamente se trata de un indicador que, legal y socialmente ha quedado obsoleto. A ese indicador es al que hemos denominado índice de dependencia nº 1. Además, por adaptarse mejor a la realidad social del momento, se incluye otro indicador, al que hemos denominado índice de dependencia nº 2, que relaciona el conjunto de los menores de 20 y de los mayores de 64 años con la población de edades intermedias, entre 20 y 64 años.

Sí atendemos al índice de “dependencia 1”, en Alcalá, en 2.012, por cada 100 personas en edades laborales hay 39,3 que no tienen esas edades: menores de 15 o mayores de 64 años. En cambio, si atendemos al índice de “dependencia 2”, más ajustado a la realidad, la cifra de menores y mayores por cada cien personas en edades de poder trabajar, entre 20 y 64 años, es de 48,8. Es decir, que por cada cien personas en edad de trabajar en la ciudad hay 48,8 que no tienen esas edades, personas dependientes en términos, demográficos.

El peso que tiene cada uno de los dos componentes varía de unos distritos a otros. En el distrito IV el grueso de la población dependiente se debe al sobrepeso de los menores, mientras que en los distritos I y V tienen más importancia los mayores, la diferencia es sustancial. Los primeros, antes o después pasarán a formar parte de la población activa mientras que los segundos ya la han abandonado definitivamente.

En el gráfico aparecen los dos índices de dependencia por distritos. El distrito con más población dependiente es el IV, seguido por el I. El dato del distrito IV está muy condicionado por la población infantil, mientras que, en el distrito I, el sobrepeso corresponde a los mayores. Los distritos II y V son los que tiene menos población dependiente.



**Población dependiente (1)
(($<15+>64$)/15-64) por secciones
Alcalá de Henares 2.012**

Personas

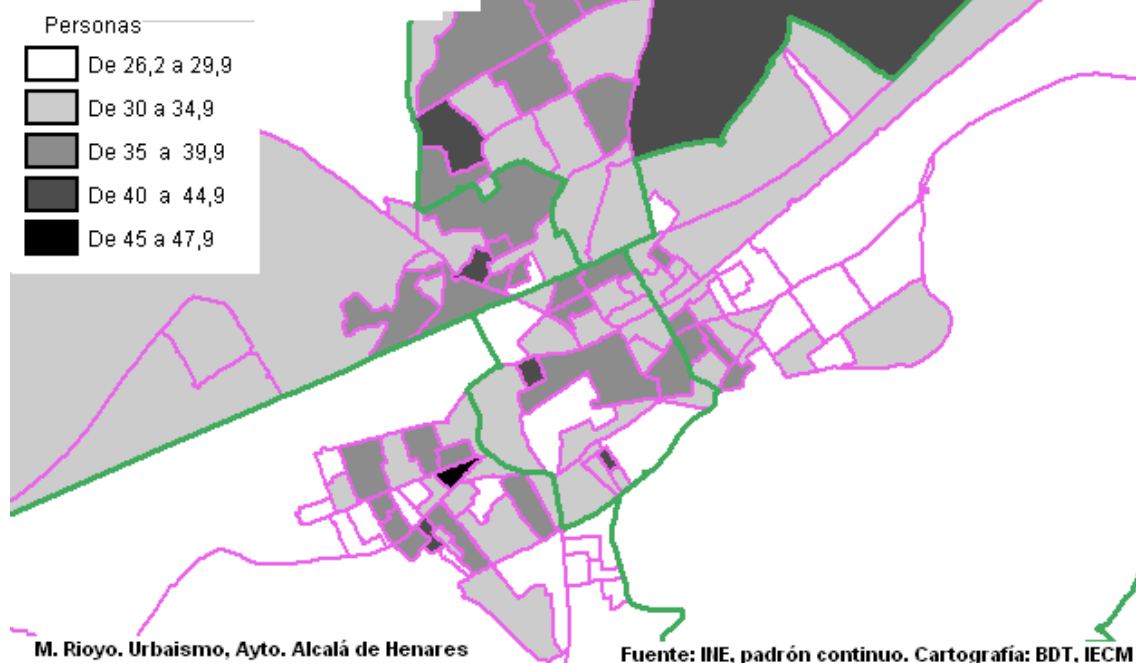
De 20,8 a 24,9
De 25 a 29,9
De 30 a 34,9
De 35 a 39,9
De 40 a 44,2

M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

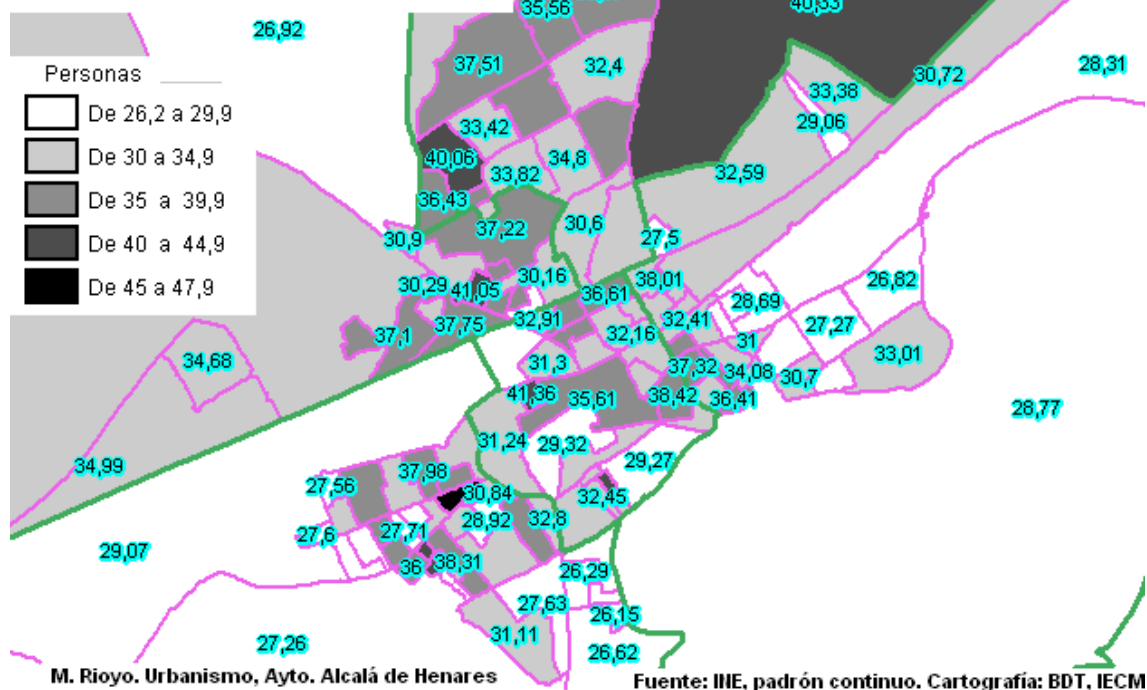
Fuente: IIE, padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM



Población dependiente (2)
((>19+<64)/20-64) por secciones.
Alcalá de Henares 2.012



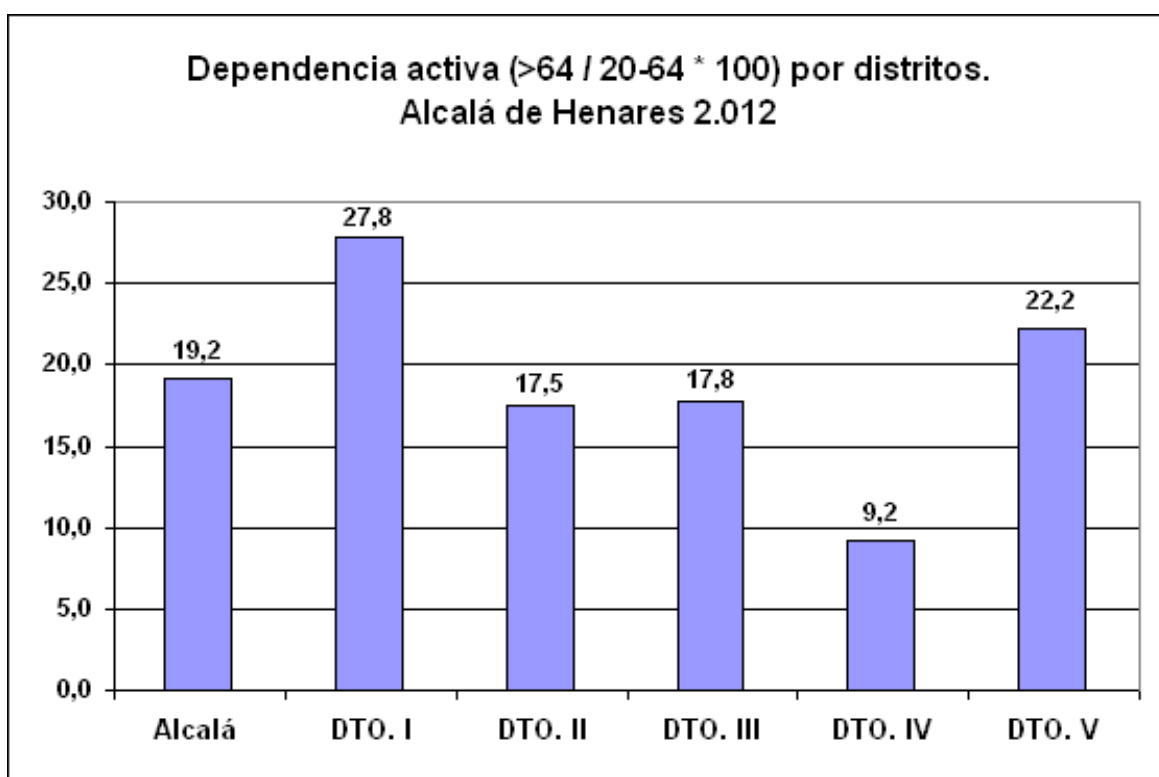
Población dependiente (2)
((<20+>64)/20-64) por secciones.
Alcalá de Henares



Índice de dependencia activa.

El índice de dependencia activa mide el peso que los mayores, las personas que por su edad ya deberían o podrían haber abandonado el mercado laboral, tienen sobre el conjunto de los que están en edades económicamente activas. En Alcalá, por cada cien personas en edad de poder trabajar: entre 20 y 64 años, hay 19,2 con edad de estar jubilados, con 65 o más años, en la Comunidad de Madrid el dato es mayor: 23,7.

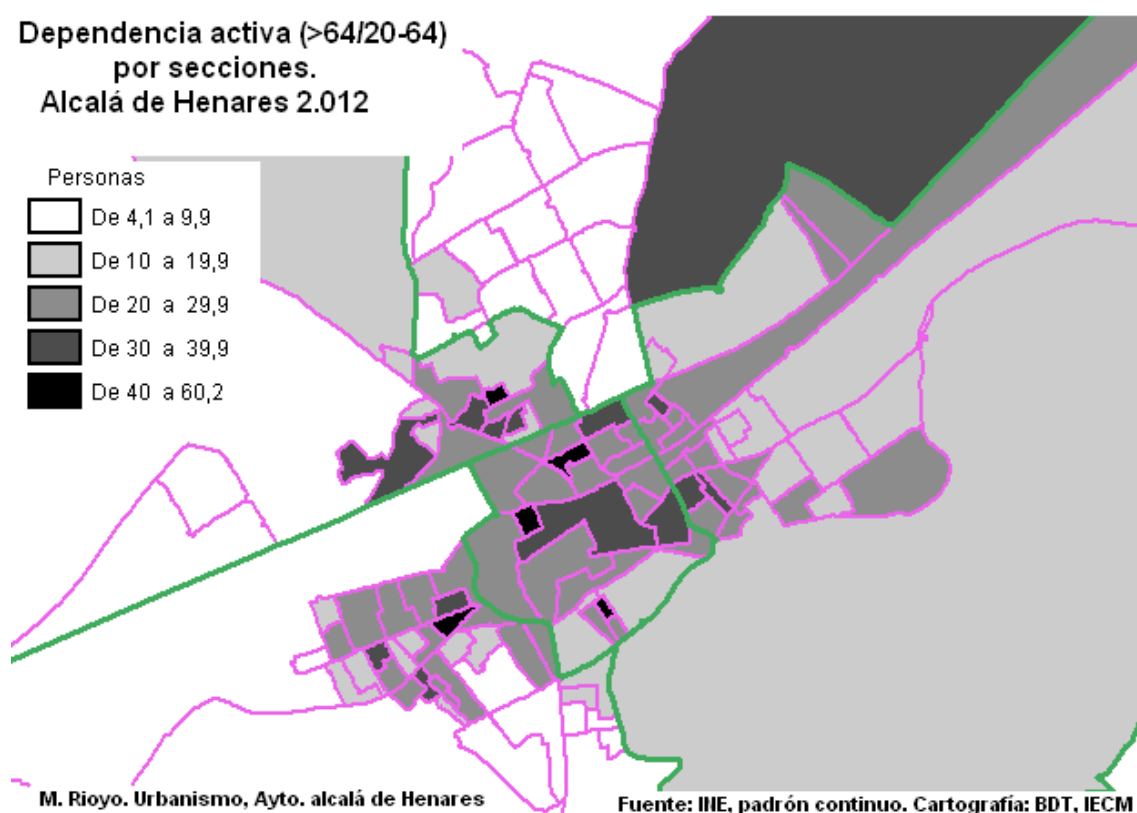
El siguiente gráfico muestra el índice de dependencia activa por distritos. Los datos oscilan entre los 27,8 del Distrito I y 9,2 del Distrito IV. Sólo el distrito I tiene un índice mayor que el de la C. de Madrid. Por cada cien personas entre 20 y 64 años, hay 27,8 de 65 años o más, es decir que en términos exclusivamente demográficos, un menor número de personas en edades de trabajar tendrían que mantener a más personas que, por razones de su edad, ya deberían encontrarse jubiladas.



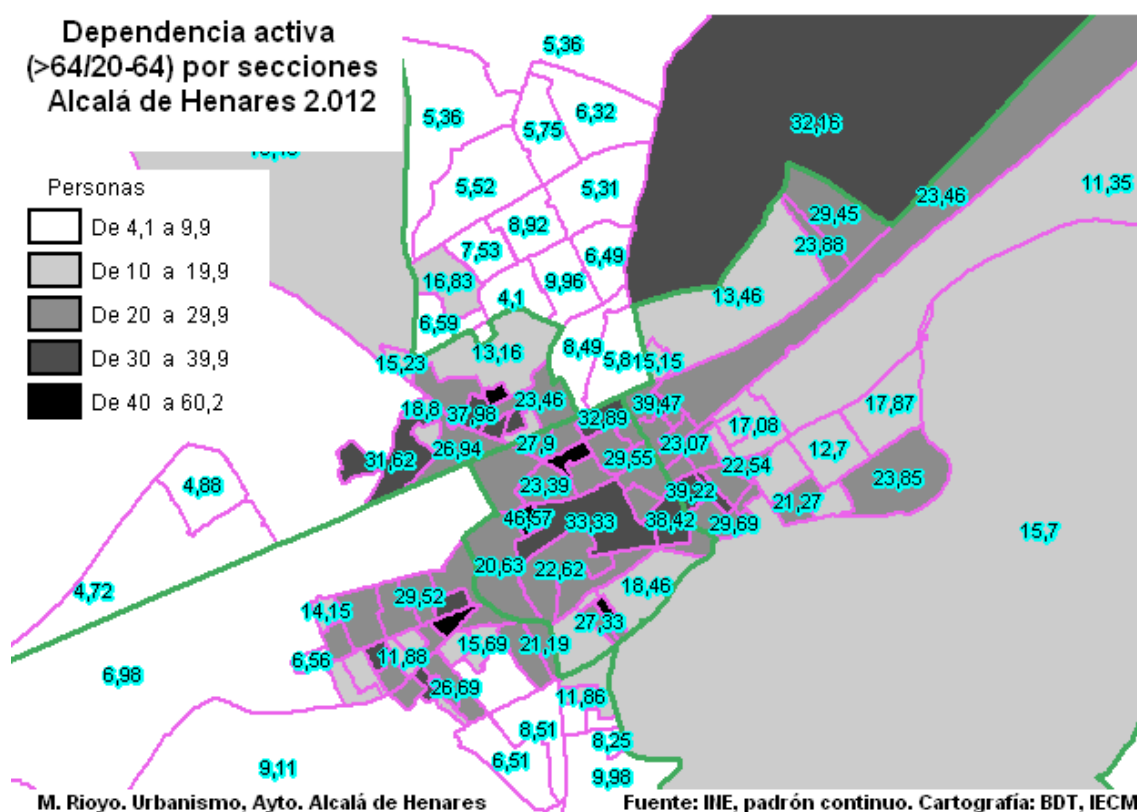
Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Los siguientes mapas muestran las razones de dependencia activa por secciones. Como es lógico las más envejecidas son las que tienen los mayores índices de dependencia activa.

**Dependencia activa (>64/20-64)
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



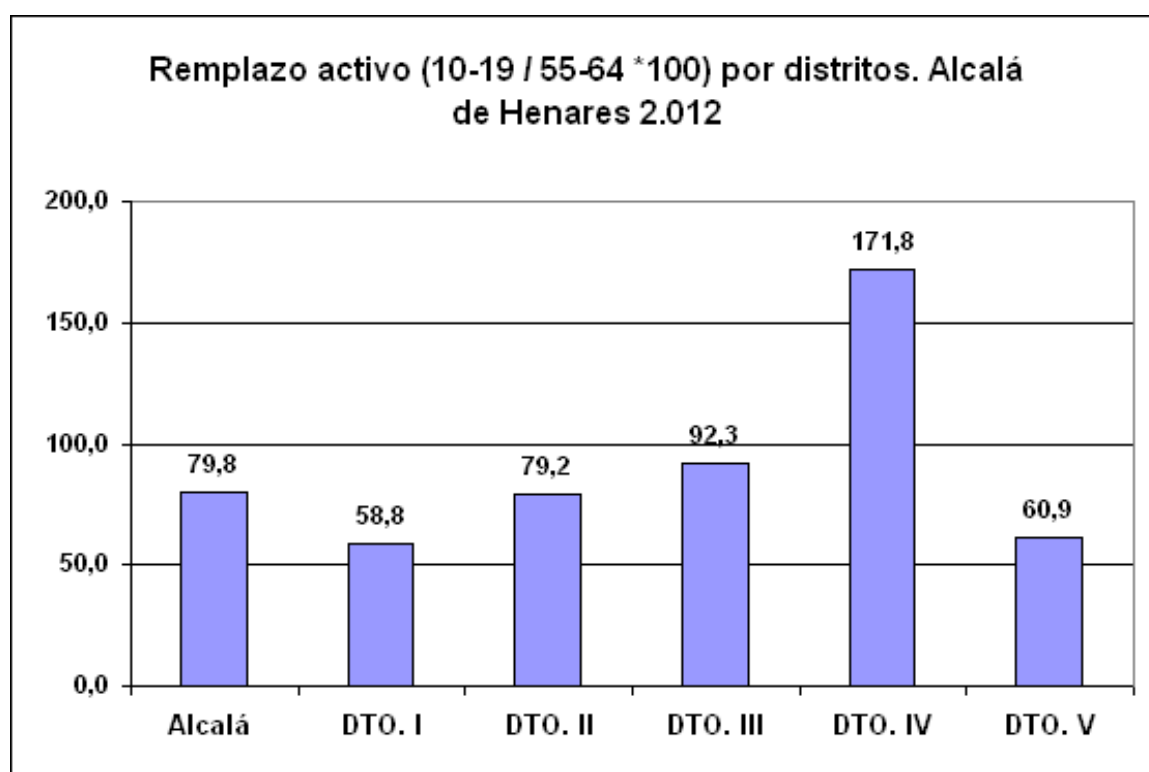
**Dependencia activa
(>64/20-64) por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



Remplazo activo.

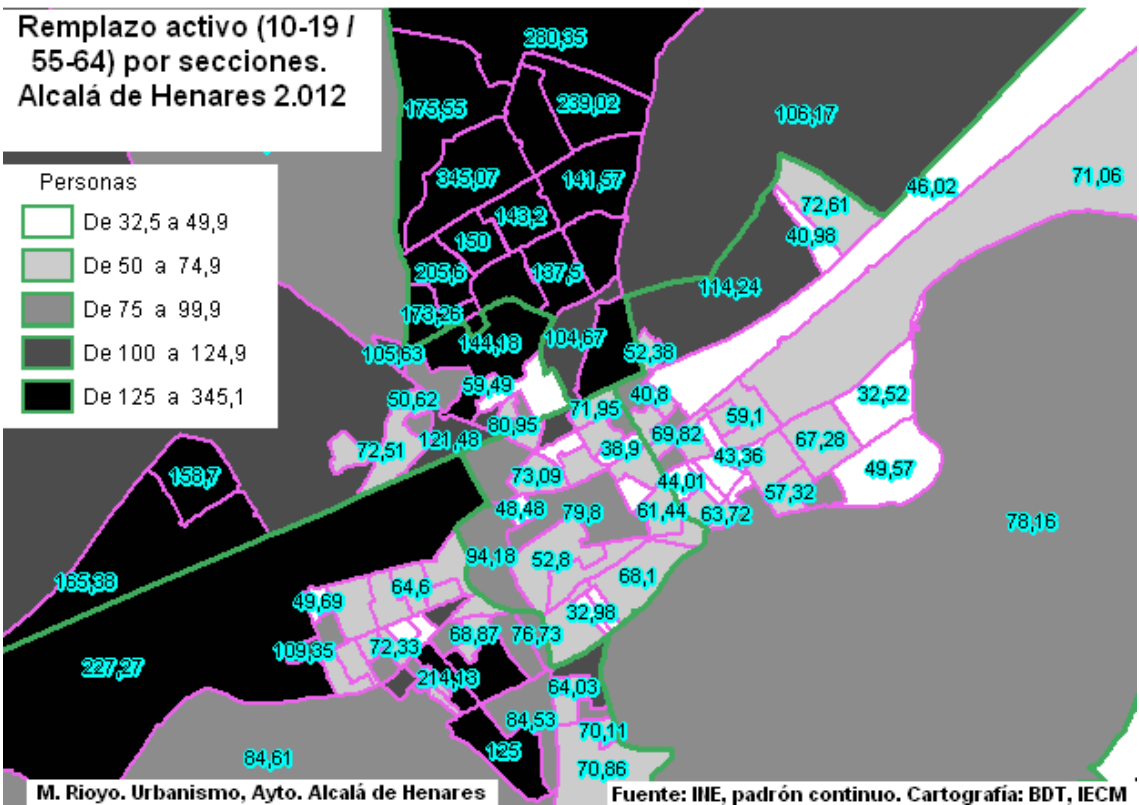
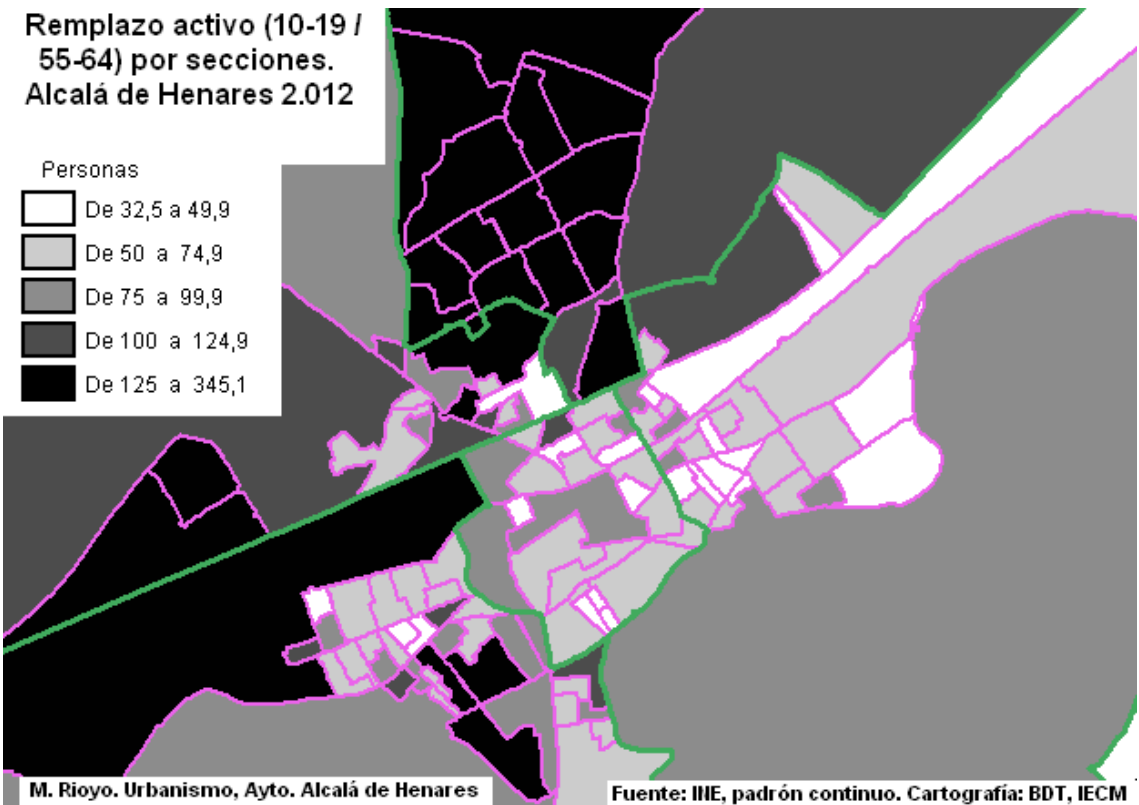
La razón de remplazo activo nos informa del número de personas de 10 a 19 años que hay por cada cien de 55 a 64 años. Evalúa la relación entre las generaciones que próximamente se incorporarán al mercado laboral y las que lo abandonarán. Se trata de un dato estrictamente demográfico, y como tal no tiene en cuenta las modificaciones que se puedan producir en otras variables. En Alcalá, por cada cien personas con edades de abonar el mercado laboral hay 79,8 con edades de incorporarse al trabajo, es decir que son menos las que ingresarán en el mercado laboral de las que lo abandonarán, dato que, aunque es especialmente relevante por si mismo y es muy importante para la sostenibilidad del sistema, no es el único a tener en cuenta ya que, por ejemplo, no nos informa de la evolución de la tasa global de actividad, ni de la tasa de empleo real, ni tampoco tiene en cuenta los cambios en la productividad.

El siguiente gráfico recoge la razón de remplazo activo por distritos. Las diferencias por distritos son muy acusadas: mientras que en el distrito IV hay excedentes, por cada cien personas con edades de salir del mercado laboral hay 172 que se incorporarán al mismo, en el resto de los distritos la situación es deficitaria, en el distrito I, el dato se reduce a 59 y en el distrito V a 61. Ese mismo dato para la C. de Madrid es 85,2, solo los distritos III y IV lo superan.



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Los mapas muestran la razón de remplazo activo por secciones. A grandes rasgos, se puede decir que las secciones más modernas son las que cuentan con mayores razones de remplazo activo, a ellas se les unen algunas otras que han experimentado importantes procesos de renovación social.



Distribución por edades y sexos.

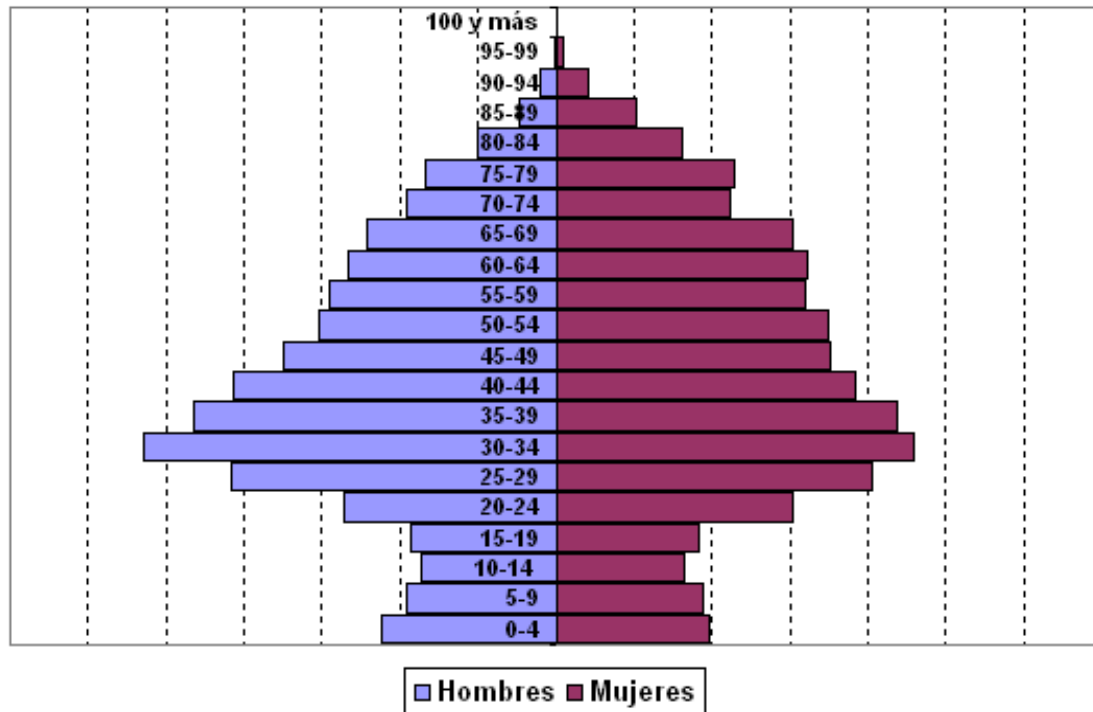
Distrito I

En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito I. El gráfico muestra la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexo. Distrito I, 2.012						
Edades	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-4	1.447	4,2	768	4,6	679	3,8
5-9	1.297	3,8	653	3,9	644	3,6
10-14	1.154	3,4	591	3,5	563	3,2
15-19	1.271	3,7	641	3,8	630	3,6
20-24	1.970	5,7	930	5,6	1.040	5,9
25-29	2.829	8,2	1.433	8,6	1.396	7,9
30-34	3.398	9,9	1.819	10,9	1.579	8,9
35-39	3.097	9,0	1.596	9,6	1.501	8,5
40-44	2.744	8,0	1.422	8,5	1.322	7,5
45-49	2.412	7,0	1.199	7,2	1.213	6,9
50-54	2.249	6,6	1.047	6,3	1.202	6,8
55-59	2.099	6,1	1.000	6,0	1.099	6,2
60-64	2.025	5,9	914	5,5	1.111	6,3
65-69	1.881	5,5	835	5,0	1.046	5,9
70-74	1.426	4,2	657	3,9	769	4,4
75-79	1.366	4,0	578	3,5	788	4,5
80-84	900	2,6	345	2,1	555	3,1
85-89	515	1,5	164	1,0	351	2,0
90-94	207	0,6	69	0,4	138	0,8
95-99	44	0,1	8	0,0	36	0,2
100 y más	1	0,0	0	0,0	1	0,0
Total	34.332	100,0	16.669	100,0	17.663	100,0

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Distrito I, pirámide de población 2.012



Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

La renovación social y urbana que se está produciendo en algunas zonas del distrito se refleja en el ensanchamiento de las columnas intermedias e inferiores. Los nuevos movimientos migratorios tienen su reflejo en el peso de los grupos de edades intermedias, en especial de 25 a 44 años. El incremento de la población infantil tiene su reflejo en el ensanchamiento de la barra de 0 a 4 años. Por su parte, la extensión de las columnas de las edades avanzadas pone de relieve el peso de los más mayores.

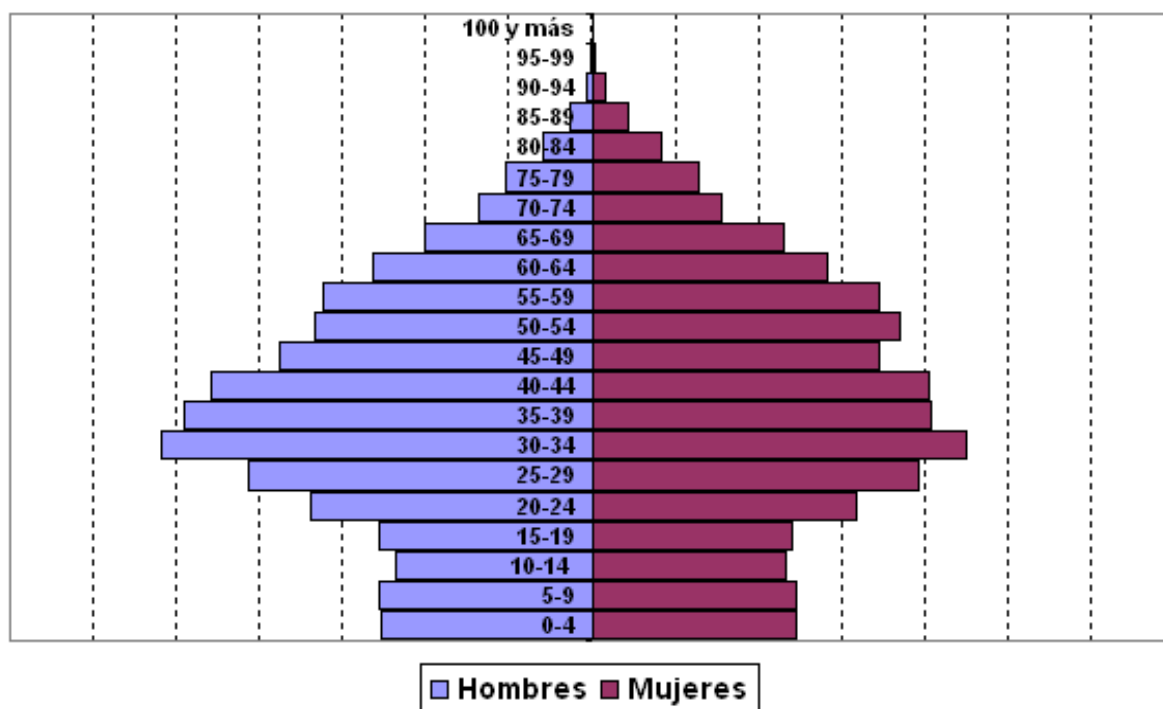
Distrito II

En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito II. En el gráfico figura la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexo. Distrito II, 2.012						
Edad	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-4	2.949	5,0	1.493	5,0	1.456	5,0
5-9	2.973	5,0	1.516	5,1	1.457	5,0
10-14	2.775	4,7	1.402	4,7	1.373	4,7
15-19	2.925	4,9	1.506	5,0	1.419	4,8
20-24	3.870	6,5	1.994	6,7	1.876	6,4
25-29	4.771	8,1	2.444	8,2	2.327	7,9
30-34	5.731	9,7	3.064	10,3	2.667	9,1
35-39	5.323	9,0	2.905	9,7	2.418	8,3
40-44	5.109	8,6	2.706	9,1	2.403	8,2
45-49	4.263	7,2	2.223	7,4	2.040	7,0
50-54	4.164	7,0	1.966	6,6	2.198	7,5
55-59	3.960	6,7	1.916	6,4	2.044	7,0
60-64	3.240	5,5	1.559	5,2	1.681	5,7
65-69	2.549	4,3	1.189	4,0	1.360	4,6
70-74	1.732	2,9	810	2,7	922	3,1
75-79	1.378	2,3	615	2,1	763	2,6
80-84	840	1,4	349	1,2	491	1,7
85-89	416	0,7	157	0,5	259	0,9
90-94	143	0,2	43	0,1	100	0,3
95-99	34	0,1	10	0,0	24	0,1
100 y más	3	0,0	0	0,0	3	0,0
Total	59.148	100,0	29.867	100,0	29.281	100,0

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Distrito II, pirámide de población 2.012



Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

La extensión de las barras de las edades intermedias, entre 25 y 44 años, muestra la importancia que la población inmigrante tiene en el distrito. En el futuro cercano se incrementará el peso de la población con más edad, algo que irá acompañado del incremento de demandas específicas para este colectivo. En el último año se ha reducido ligeramente el peso de los más pequeños, la población de 0 a 4 años y la de 5 a 9 empiezan a disminuir levemente, a pesar de lo cual ambas barras continúan siendo más extensas que la de 10 a 14 años: hay más niños con edades comprendidas entre 0 y 4, o, entre 5 y 9 años de los que tienen entre 10 y 14 años.

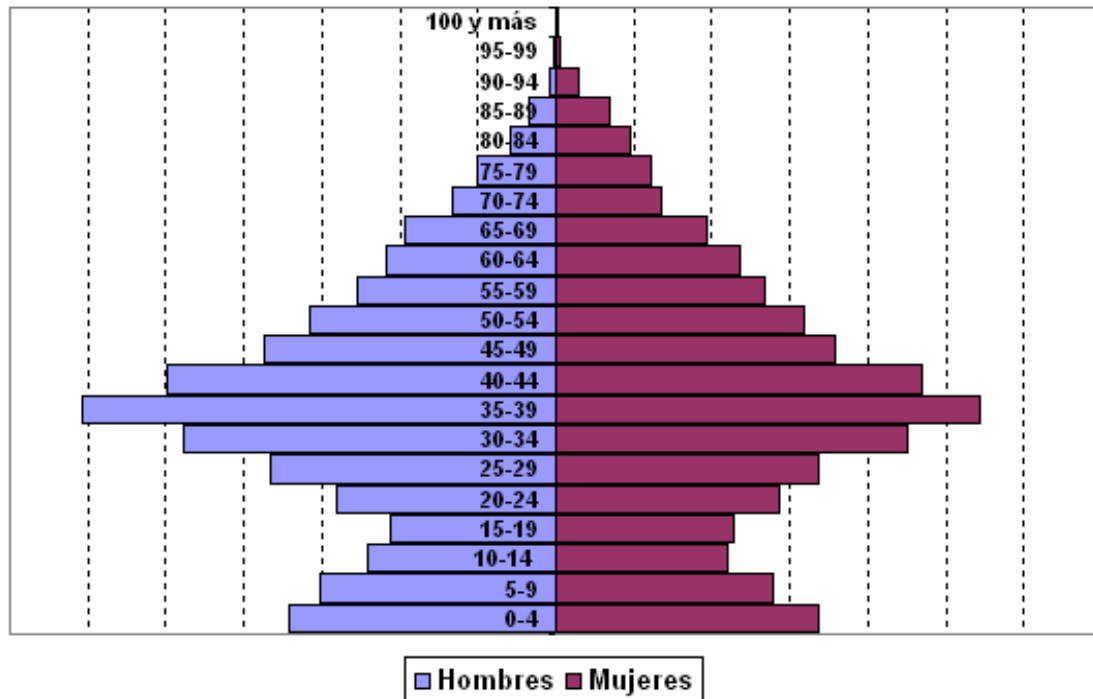
Distrito III

En la tabla figura la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito III. El gráfico muestra la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexo. Distrito III, 2.012						
Edad	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-4	1.972	6,8	997	6,8	975	6,7
5-9	1.684	5,8	877	6,0	807	5,6
10-14	1.337	4,6	700	4,8	637	4,4
15-19	1.281	4,4	619	4,2	662	4,6
20-24	1.649	5,7	819	5,6	830	5,7
25-29	2.035	7,0	1.060	7,3	975	6,7
30-34	2.700	9,3	1.390	9,5	1.310	9,1
35-39	3.349	11,5	1.768	12,1	1.581	10,9
40-44	2.814	9,7	1.449	9,9	1.365	9,4
45-49	2.130	7,3	1.086	7,4	1.044	7,2
50-54	1.844	6,3	921	6,3	923	6,4
55-59	1.517	5,2	742	5,1	775	5,4
60-64	1.319	4,5	632	4,3	687	4,7
65-69	1.122	3,9	560	3,8	562	3,9
70-74	772	2,7	382	2,6	390	2,7
75-79	651	2,2	294	2,0	357	2,5
80-84	450	1,5	172	1,2	278	1,9
85-89	303	1,0	103	0,7	200	1,4
90-94	109	0,4	23	0,2	86	0,6
95-99	21	0,1	6	0,0	15	0,1
100 y más	8	0,0	1	0,0	7	0,0
Total	29.067	100,0	14.601	100,0	14.466	100,0

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Distrito III, pirámide de población 2.012



Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

La pirámide es el reflejo de dos situaciones demográficas que conviven en el distrito, una la que se da en la parte más asentada del distrito y otra en la zona más moderna. La primera es la responsable de la extensión de las bandas de más edad y la segunda de las de 30 a 44 años, cuyos hijos nutren las bandas de menor edad. La población infantil está creciendo y con ella las demandas de recursos para esas edades: guarderías, escuelas infantiles..., a medio plazo esas demandas se transformarán en las adecuadas a la juventud.

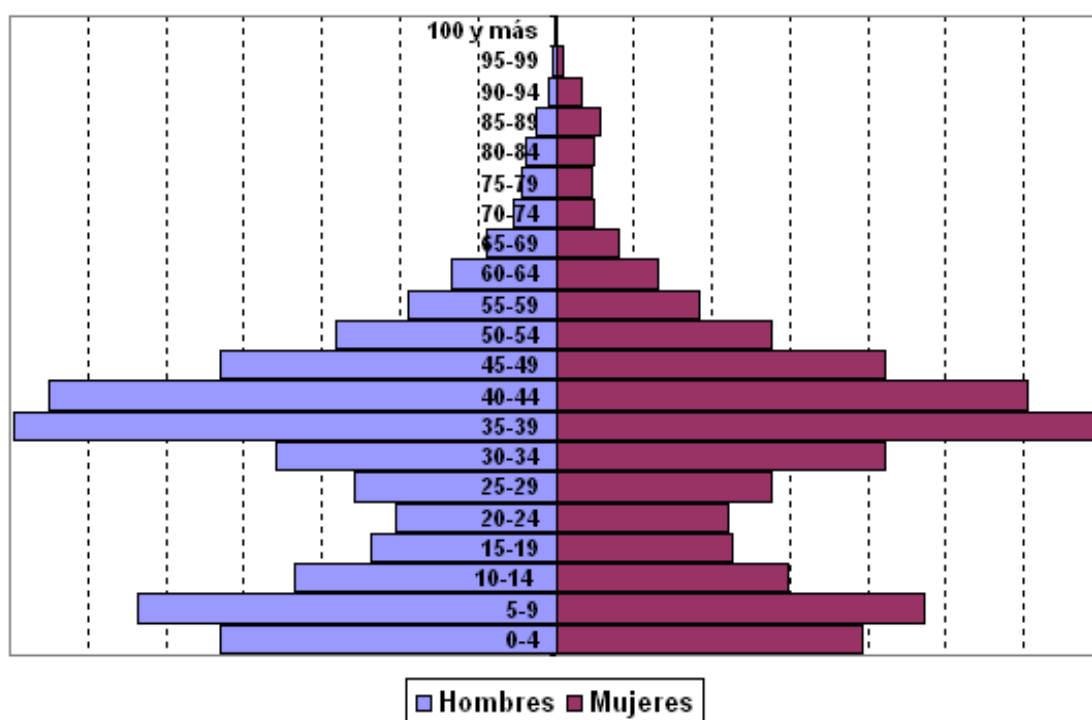
Distrito IV

En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito IV. El gráfico muestra la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexo. Distrito IV, 2.012						
Edad	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-4	2.639	8,2	1.382	8,6	1.257	7,9
5-9	3.226	10,1	1.715	10,7	1.511	9,4
10-14	2.026	6,3	1.075	6,7	951	5,9
15-19	1.483	4,6	756	4,7	727	4,5
20-24	1.369	4,3	659	4,1	710	4,4
25-29	1.712	5,3	825	5,1	887	5,5
30-34	2.500	7,8	1.148	7,2	1.352	8,4
35-39	4.604	14,4	2.226	13,9	2.378	14,9
40-44	4.017	12,5	2.083	13,0	1.934	12,1
45-49	2.724	8,5	1.374	8,6	1.350	8,4
50-54	1.790	5,6	906	5,7	884	5,5
55-59	1.195	3,7	604	3,8	591	3,7
60-64	847	2,6	427	2,7	420	2,6
65-69	542	1,7	284	1,8	258	1,6
70-74	339	1,1	178	1,1	161	1,0
75-79	287	0,9	136	0,8	151	0,9
80-84	277	0,9	122	0,8	155	1,0
85-89	264	0,8	84	0,5	180	1,1
90-94	143	0,4	33	0,2	110	0,7
95-99	45	0,1	12	0,1	33	0,2
100 y más	8	0,0	3	0,0	5	0,0
Total	32.037	100,0	16.032	100,0	16.005	100,0

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Distrito IV, pirámide de población 2.012



Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

El sobrepeso de las mujeres de 35 a 39 años hace que su banda se salga fuera del marco, aun así se ha optado por esta solución gráfica por mantener los mismos criterios utilizados en el resto de las pirámides y facilitar su comparación con ellas y con las de la ciudad Alcalá y Comunidad.

La pirámide muestra que nos encontramos ante un distrito de reciente creación, poblado por personas relativamente jóvenes con hijos de corta edad. La importancia de la población infantil se manifiesta en la extensión de las bandas inferiores de la pirámide, pero el hecho de que la de 0 a 4 años sea mas corta que la de 5 a 9 informa de la tendencia decreciente, según parece buena parte de las familias del distrito ya han tenido el número de hijos que deseaban tener. En los próximos años, a medida que los niños vayan creciendo, las estrechas bandas de población juvenil se irán ensanchando y con ellas también se incrementarán las demandas de recursos y dotaciones para jóvenes.

De no ser por las residencias para personas mayores la parte alta de la pirámide todavía sería más estrecha.

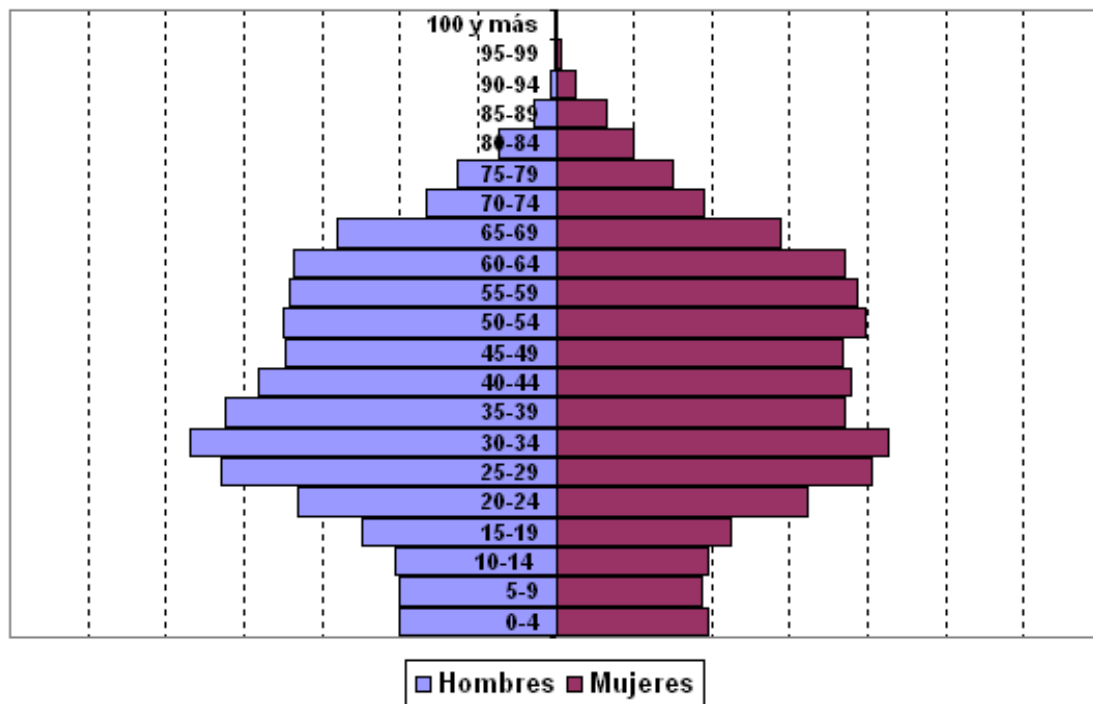
Distrito V

En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito V. En el gráfico figura la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexo. Distrito V, 2.012						
DTO. V Edad	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-4	1.951	4,0	993	4,1	958	3,8
5-9	1.916	3,9	990	4,1	926	3,7
10-14	1.981	4,0	1.017	4,2	964	3,9
15-19	2.324	4,7	1.219	5,0	1.105	4,4
20-24	3.228	6,5	1.632	6,7	1.596	6,4
25-29	4.114	8,3	2.117	8,7	1.997	8,0
30-34	4.408	8,9	2.310	9,5	2.098	8,4
35-39	3.921	7,9	2.097	8,6	1.824	7,3
40-44	3.748	7,6	1.877	7,7	1.871	7,5
45-49	3.531	7,2	1.714	7,0	1.817	7,3
50-54	3.681	7,5	1.718	7,0	1.963	7,9
55-59	3.579	7,3	1.678	6,9	1.901	7,6
60-64	3.485	7,1	1.658	6,8	1.827	7,3
65-69	2.804	5,7	1.377	5,6	1.427	5,7
70-74	1.762	3,6	822	3,4	940	3,8
75-79	1.367	2,8	628	2,6	739	3,0
80-84	848	1,7	360	1,5	488	2,0
85-89	465	0,9	143	0,6	322	1,3
90-94	163	0,3	37	0,2	126	0,5
95-99	52	0,1	13	0,1	39	0,2
100 y más	12	0,0	3	0,0	9	0,0
Total	49.340	100,0	24.403	100,0	24.937	100,0

Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Distrito V, pirámide de población 2.012



Fuente: INE, Padrón continuo 2.012

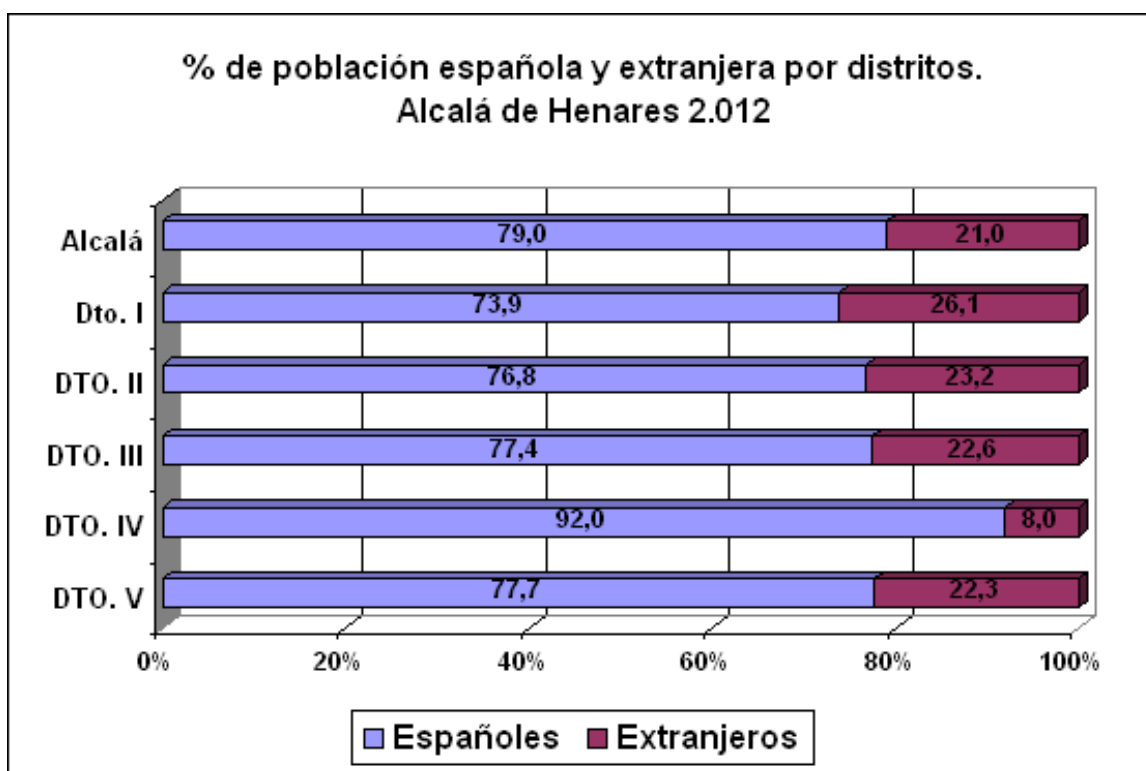
El Distrito V es el que tiene la base de la pirámide más estrecha, aunque la diferencia con el distrito I se está acortando. Es el distrito en el que los menores de cinco años tienen menos peso relativo, lo cual no significa que sea el distrito con menor número de niños. También es el distrito en el que los grupos de las edades más fértiles tienen menos peso relativo. Por otro lado, destaca el hecho de que apenas haya diferencias entre los grupos de 45 a 64 años. La amplitud de los escalones cercanos a los 65 años apunta el próximo envejecimiento del distrito.

Población por nacionalidad.

En la tabla y grafica aparece la población por distritos y nacionalidad: españoles – extranjeros.

Población por distritos y nacionalidad (españoles extranjeros) Alcalá de Henares 2.012					
	Total	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá	203.924	161.118	79,0	42.806	21,0
Dto. I	34.332	25.375	73,9	8.957	26,1
DTO. II	59.148	45.442	76,8	13.706	23,2
DTO. III	29.067	22.509	77,4	6.558	22,6
DTO. IV	32.037	29.469	92,0	2.568	8,0
DTO. V	49.340	38.323	77,7	11.017	22,3

Fuente: INE, padrón continuo 2.012



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Salvo en el distrito IV, en el resto de distritos los porcentajes de extranjeros superan el veinte por ciento, una de cada cinco personas tienen una nacionalidad diferente de la

Española, en el distrito II más de uno de cada cuatro. El asentamiento y la integración de una población que, relativamente, lleva poco tiempo en la ciudad y que por su mayor precariedad laboral tiene más movilidad, supone un reto, no exento de dificultades, para la sociedad alcalaína.

El distrito I es en el que la población extranjera tiene más peso relativo pero, en términos absolutos, el distrito con más personas de otras nacionalidades es el distrito II que, por otro lado, ha sido el único en el que la población extranjera ha disminuido en el último año. Por su parte, la población de nacionalidad española disminuyó, en términos absolutos, en los distritos: I, II y V y, en términos relativos en los distritos: I, III y V. En el distrito IV aumentaron tanto la población española como la extranjera, pero su proporción se ha mantenido sin cambios.

Distrito I

En las siguientes tablas aparece la población de los distritos por nacionalidad. De cada distrito se han hecho cuatro tablas, la primera con los datos de personas de países europeos, la segunda con los africanos, la tercera con los americanos y la cuarta con los de Asia, Oceanía y apartidas. Todas las tablas incluyen los datos de la ciudad. Las naciones se han ordenado según el número de ciudadanos que hay en cada distrito.

Población por nacionalidad (Europa) Alcalá de Henares y Distrito I 2.012				
	Alcalá		DTO. I	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	34.332	100
España	161.118	79,01	25.375	73,91
Europa*	30.948	15,18	6.506	18,95
Rumanía	21.536	10,56	4.328	12,61
Bulgaria	2.443	1,20	577	1,68
Polonia	3.109	1,52	565	1,65
Ucrania	1.320	0,65	432	1,26
Italia	579	0,28	150	0,44
Portugal	487	0,24	90	0,26
Francia	224	0,11	73	0,21
Alemania	234	0,11	60	0,17
Reino Unido	128	0,06	47	0,14
Moldavia	218	0,11	41	0,12
Países Bajos	124	0,06	23	0,07
Irlanda	58	0,03	17	0,05
Rusia	93	0,05	14	0,04
Bélgica	38	0,02	10	0,03
Hungría	31	0,02	10	0,03
Bielorrusia	13	0,01	8	0,02
República Checa	26	0,01	7	0,02
Suecia	31	0,02	7	0,02
Austria	27	0,01	6	0,02
Turquía	16	0,01	6	0,02
Suiza	13	0,01	5	0,01
Eslovaquia	16	0,01	4	0,01
Grecia	50	0,02	4	0,01
Letonia	13	0,01	4	0,01
Lituania	16	0,01	3	0,01
Eslovenia	7	0,00	2	0,01
Estonia	3	0,00	2	0,01
Albania	3	0,00	2	0,01
Armenia	23	0,01	2	0,01
Croacia	6	0,00	2	0,01
Noruega	12	0,01	2	0,01
Dinamarca	6	0,00	1	0,00
Macedonia	2	0,00	1	0,00
Serbia	32	0,02	1	0,00
Finlandia	2	0,00	0	0,00
Bosnia y Herzegovina	5	0,00	0	0,00
Georgia	2	0,00	0	0,00
Islandia	2	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012. (*) Europa excluida España

Distrito I, población con nacionalidad de países africanos.

Población por nacionalidad (África) Alcalá de Henares y Distrito I 2.012				
	Alcalá		DTO. I	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	34.332	100
Total Africa	3.995	1,96	567	1,65
Marruecos	1.179	0,58	176	0,51
Nigeria	1.216	0,60	166	0,48
Guinea Ecuatorial	566	0,28	98	0,29
Mali	131	0,06	31	0,09
Argelia	127	0,06	20	0,06
Senegal	232	0,11	16	0,05
Guinea Bissau	230	0,11	12	0,03
Costa de Marfil	11	0,01	7	0,02
Uganda	6	0,00	6	0,02
Egipto	10	0,00	5	0,01
República Democrática del Congo	33	0,02	5	0,01
Kenia	5	0,00	4	0,01
Túnez	8	0,00	4	0,01
Angola	38	0,02	3	0,01
Camerún	39	0,02	3	0,01
Ghana	25	0,01	3	0,01
Sudáfrica	4	0,00	2	0,01
Benin	1	0,00	1	0,00
Cabo Verde	24	0,01	1	0,00
Etiopía	9	0,00	1	0,00
Guinea	34	0,02	1	0,00
Liberia	5	0,00	1	0,00
Rwanda	1	0,00	1	0,00
Burkina Faso	1	0,00	0	0,00
Congo	35	0,02	0	0,00
Gambia	9	0,00	0	0,00
Malawi	1	0,00	0	0,00
Mauritania	5	0,00	0	0,00
Sierra Leona	8	0,00	0	0,00
Sudán	1	0,00	0	0,00
Togo	1	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito I, población con nacionalidad de países americanos.

Población por nacionalidad (América) Alcalá de Henares y Distrito I 2.012				
	Alcalá		DTO. I	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	34.332	100
Total America	6.411	3,14	1.468	4,28
Total America del Norte	320	0,16	97	0,28
Total America Central	1.333	0,65	310	0,90
Total America del Sur	4.758	2,33	1.061	3,09
Colombia	1.404	0,69	292	0,85
República Dominicana	947	0,46	210	0,61
Ecuador	994	0,49	187	0,54
Perú	722	0,35	187	0,54
Brasil	520	0,25	128	0,37
Argentina	304	0,15	98	0,29
Cuba	259	0,13	69	0,20
Venezuela	264	0,13	65	0,19
Estados Unidos de América	191	0,09	52	0,15
México	120	0,06	44	0,13
Bolivia	164	0,08	34	0,10
Chile	176	0,09	27	0,08
Paraguay	133	0,07	27	0,08
Uruguay	77	0,04	16	0,05
Costa Rica	15	0,01	8	0,02
Honduras	33	0,02	5	0,01
Nicaragua	30	0,01	5	0,01
Panamá	10	0,00	5	0,01
El Salvador	13	0,01	4	0,01
Guatemala	23	0,01	3	0,01
Canadá	9	0,00	1	0,00
Haití	1	0,00	1	0,00
Dominica	1	0,00	0	0,00
Trinidad Y Tobago	1	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito I, población con nacionalidad de países asiáticos, de Oceanía y apátridas.

Población por nacionalidad (Asia y Oceanía) Alcalá de Henares y Distrito I 2.012				
	Alcalá		DTO. I	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924		34.332	
Total Asia	1.445	0,71	415	1,21
China	1.112	0,55	317	0,92
Corea del Sur	38	0,02	18	0,05
Bangladesh	29	0,01	16	0,05
India	56	0,03	13	0,04
Japón	29	0,01	12	0,03
Pakistán	47	0,02	10	0,03
Israel	13	0,01	6	0,02
Filipinas	32	0,02	4	0,01
Irán	32	0,02	3	0,01
Tailandia	4	0,00	3	0,01
Arabia Saudita	5	0,00	2	0,01
Jordania	4	0,00	2	0,01
Malasia	3	0,00	2	0,01
Vietnam	2	0,00	2	0,01
Indonesia	3	0,00	1	0,00
Iraq	4	0,00	1	0,00
Siria	11	0,01	1	0,00
Kazajstán	3	0,00	0	0,00
Kirguistán	1	0,00	0	0,00
Líbano	2	0,00	0	0,00
Nepal	1	0,00	0	0,00
Sri Lanka	6	0,00	0	0,00
Uzbekistán	2	0,00	0	0,00
Yemen	4	0,00	0	0,00
Otros países de Asia	2	0,00	2	0,01
Total Oceanía	4	0,00	0	0,00
Australia	2	0,00	0	0,00
Nueva Zelanda	2	0,00	0	0,00
Apátridas	3	0,00	1	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito II, población con nacionalidad de países europeos.

Población por nacionalidad (Europa) Alcalá de Henares y Distrito II 2.012				
	Alcalá		DTO. II	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	59.148	100
España	161.118	79,01	45.442	76,83
Europa*	30.948	15,18	9.251	15,64
Rumanía	21.536	10,56	6.025	10,19
Polonia	3.109	1,52	1.210	2,05
Bulgaria	2.443	1,20	1.040	1,76
Ucrania	1.320	0,65	357	0,60
Portugal	487	0,24	152	0,26
Italia	579	0,28	119	0,20
Moldavia	218	0,11	71	0,12
Alemania	234	0,11	55	0,09
Países Bajos	124	0,06	39	0,07
Francia	224	0,11	30	0,05
Grecia	50	0,02	22	0,04
Rusia	93	0,05	21	0,04
Reino Unido	128	0,06	15	0,03
Serbia	32	0,02	10	0,02
Bélgica	38	0,02	8	0,01
Hungría	31	0,02	8	0,01
Suecia	31	0,02	8	0,01
Austria	27	0,01	7	0,01
Irlanda	58	0,03	7	0,01
Armenia	23	0,01	7	0,01
Eslovenia	7	0,00	5	0,01
República Checa	26	0,01	5	0,01
Noruega	12	0,01	4	0,01
Suiza	13	0,01	4	0,01
Turquía	16	0,01	4	0,01
Lituania	16	0,01	3	0,01
Bielorrusia	13	0,01	3	0,01
Letonia	13	0,01	2	0,00
Bosnia y Herzegovina	5	0,00	2	0,00
Georgia	2	0,00	2	0,00
Dinamarca	6	0,00	1	0,00
Eslovaquia	16	0,01	1	0,00
Finlandia	2	0,00	1	0,00
Albania	3	0,00	1	0,00
Croacia	6	0,00	1	0,00
Islandia	2	0,00	1	0,00
Estonia	3	0,00	0	0,00
Macedonia	2	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012. (*) Europa excluida España

Distrito II, población con nacionalidad de países africanos.

Población por nacionalidad (África) Alcalá de Henares y Distrito II 2.012				
	Alcalá		DTO. II	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	59.148	100
Total África	3.995	1,96	2.178	3,68
Nigeria	1.216	0,60	783	1,32
Marruecos	1.179	0,58	475	0,80
Guinea Ecuatorial	566	0,28	322	0,54
Guinea Bissau	230	0,11	181	0,31
Senegal	232	0,11	177	0,30
Argelia	127	0,06	53	0,09
Mali	131	0,06	40	0,07
Camerún	39	0,02	25	0,04
Cabo Verde	24	0,01	21	0,04
Congo	35	0,02	20	0,03
Guinea	34	0,02	19	0,03
Ghana	25	0,01	18	0,03
República Democrática del Congo	33	0,02	14	0,02
Angola	38	0,02	8	0,01
Gambia	9	0,00	7	0,01
Sierra Leona	8	0,00	6	0,01
Egipto	10	0,00	2	0,00
Liberia	5	0,00	2	0,00
Mauritania	5	0,00	2	0,00
Malawi	1	0,00	1	0,00
Sudáfrica	4	0,00	1	0,00
Túnez	8	0,00	1	0,00
Benin	1	0,00	0	0,00
Burkina Faso	1	0,00	0	0,00
Costa de Marfil	11	0,01	0	0,00
Etiopía	9	0,00	0	0,00
Kenia	5	0,00	0	0,00
Rwanda	1	0,00	0	0,00
Sudán	1	0,00	0	0,00
Togo	1	0,00	0	0,00
Uganda	6	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito II, población con nacionalidad de países americanos.

Población por nacionalidad (América) Alcalá de Henares y Distrito II 2.012				
	Alcalá		DTO. II	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	59.148	100
Total America	6.411	3,14	1.928	3,26
Total America del Norte	320	0,16	50	0,08
Total America Central	1.333	0,65	391	0,66
Total America del Sur	4.758	2,33	1.487	2,51
Ecuador	994	0,49	455	0,77
Colombia	1.404	0,69	433	0,73
República Dominicana	947	0,46	282	0,48
Perú	722	0,35	219	0,37
Brasil	520	0,25	108	0,18
Argentina	304	0,15	76	0,13
Venezuela	264	0,13	68	0,11
Cuba	259	0,13	66	0,11
Chile	176	0,09	48	0,08
Bolivia	164	0,08	32	0,05
Uruguay	77	0,04	26	0,04
Estados Unidos de América	191	0,09	24	0,04
México	120	0,06	24	0,04
Paraguay	133	0,07	22	0,04
Honduras	33	0,02	14	0,02
Nicaragua	30	0,01	11	0,02
Guatemala	23	0,01	10	0,02
El Salvador	13	0,01	6	0,01
Canadá	9	0,00	2	0,00
Dominica	1	0,00	1	0,00
Panamá	10	0,00	1	0,00
Costa Rica	15	0,01	0	0,00
Haití	1	0,00	0	0,00
Trinidad Y Tobago	1	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito II, población con nacionalidad de países asiáticos, de Oceanía y apátridas.

Población por nacionalidad (Asia y Oceanía) Alcalá de Henares y Distrito II 2.012				
	Alcalá		DTO. II	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	59.148	100
Total Asia	1.445	0,71	348	0,59
China	1.112	0,55	257	0,43
India	56	0,03	24	0,04
Pakistán	47	0,02	16	0,03
Filipinas	32	0,02	11	0,02
Irán	32	0,02	10	0,02
Japón	29	0,01	9	0,02
Bangladesh	29	0,01	7	0,01
Kazajstán	3	0,00	3	0,01
Líbano	2	0,00	2	0,00
Siria	11	0,01	2	0,00
Uzbekistán	2	0,00	2	0,00
Israel	13	0,01	1	0,00
Malasia	3	0,00	1	0,00
Nepal	1	0,00	1	0,00
Sri Lanka	6	0,00	1	0,00
Tailandia	4	0,00	1	0,00
Arabia Saudita	5	0,00	0	0,00
Corea del Sur	38	0,02	0	0,00
Indonesia	3	0,00	0	0,00
Iraq	4	0,00	0	0,00
Jordania	4	0,00	0	0,00
Kirguistán	1	0,00	0	0,00
Vietnam	2	0,00	0	0,00
Yemen	4	0,00	0	0,00
Otros países de Asia	2	0,00	0	0,00
Total Oceanía	4	0,00	0	0,00
Australia	2	0,00	0	0,00
Nueva Zelanda	2	0,00	0	0,00
Apátridas	3	0,00	1	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito III, población con nacionalidad de países europeos.

Población por nacionalidad (Europa) Alcalá de Henares y Distrito III 2.012				
	Alcalá		DTO. III	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	29.067	100
España	161.118	79,01	22.509	77,44
Europa*	30.948	15,18	5.057	17,40
Rumanía	21.536	10,56	3.735	12,85
Bulgaria	2.443	1,20	411	1,41
Polonia	3.109	1,52	277	0,95
Ucrania	1.320	0,65	182	0,63
Italia	579	0,28	112	0,39
Portugal	487	0,24	106	0,36
Moldavia	218	0,11	48	0,17
Alemania	234	0,11	39	0,13
Francia	224	0,11	35	0,12
Países Bajos	124	0,06	26	0,09
Reino Unido	128	0,06	22	0,08
Rusia	93	0,05	15	0,05
Serbia	32	0,02	10	0,03
Hungría	31	0,02	6	0,02
Austria	27	0,01	5	0,02
Armenia	23	0,01	5	0,02
Irlanda	58	0,03	4	0,01
República Checa	26	0,01	4	0,01
Bélgica	38	0,02	3	0,01
Grecia	50	0,02	3	0,01
Suecia	31	0,02	3	0,01
Dinamarca	6	0,00	1	0,00
Letonia	13	0,01	1	0,00
Croacia	6	0,00	1	0,00
Islandia	2	0,00	1	0,00
Noruega	12	0,01	1	0,00
Suiza	13	0,01	1	0,00
Eslovaquia	16	0,01	0	0,00
Eslovenia	7	0,00	0	0,00
Estonia	3	0,00	0	0,00
Finlandia	2	0,00	0	0,00
Lituania	16	0,01	0	0,00
Albania	3	0,00	0	0,00
Bielorrusia	13	0,01	0	0,00
Bosnia y Herzegovina	5	0,00	0	0,00
Georgia	2	0,00	0	0,00
Macedonia	2	0,00	0	0,00
Turquía	16	0,01	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012. (*) Europa sin España

Distrito III, población con nacionalidad de países africanos.

Población por nacionalidad (África) Alcalá de Henares y Distrito III 2.012				
	Alcalá		DTO. III	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	29.067	100
Total África	3995	1,96	482	1,66
Marruecos	1.179	0,58	195	0,67
Nigeria	1.216	0,60	128	0,44
Guinea Ecuatorial	566	0,28	55	0,19
Mali	131	0,06	23	0,08
Angola	38	0,02	14	0,05
República Democrática del Congo	33	0,02	12	0,04
Congo	35	0,02	11	0,04
Guinea	34	0,02	8	0,03
Senegal	232	0,11	7	0,02
Argelia	127	0,06	6	0,02
Camerún	39	0,02	5	0,02
Mauritania	5	0,00	3	0,01
Túnez	8	0,00	3	0,01
Ghana	25	0,01	2	0,01
Liberia	5	0,00	2	0,01
Costa de Marfil	11	0,01	1	0,00
Egipto	10	0,00	1	0,00
Etiopía	9	0,00	1	0,00
Gambia	9	0,00	1	0,00
Guinea Bissau	230	0,11	1	0,00
Sierra Leona	8	0,00	1	0,00
Sudáfrica	4	0,00	1	0,00
Togo	1	0,00	1	0,00
Benin	1	0,00	0	0,00
Burkina Faso	1	0,00	0	0,00
Cabo Verde	24	0,01	0	0,00
Kenia	5	0,00	0	0,00
Malawi	1	0,00	0	0,00
Rwanda	1	0,00	0	0,00
Sudán	1	0,00	0	0,00
Uganda	6	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito III, población con nacionalidad de países americanos.

Población por nacionalidad (América) Alcalá de Henares y Distrito III 2.012				
	Alcalá		DTO. III	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	29.067	100
Total America	6.411	3,14	782	2,69
Total America del Norte	320	0,16	37	0,13
Total America Central	1.333	0,65	126	0,43
Total America del Sur	4.758	2,33	619	2,13
Colombia	1.404	0,69	160	0,55
Ecuador	994	0,49	129	0,44
Perú	722	0,35	119	0,41
República Dominicana	947	0,46	76	0,26
Brasil	520	0,25	59	0,20
Cuba	259	0,13	36	0,12
Argentina	304	0,15	35	0,12
Paraguay	133	0,07	35	0,12
Bolivia	164	0,08	32	0,11
Estados Unidos de América	191	0,09	25	0,09
Chile	176	0,09	20	0,07
Venezuela	264	0,13	17	0,06
Uruguay	77	0,04	13	0,04
México	120	0,06	10	0,03
Honduras	33	0,02	6	0,02
Nicaragua	30	0,01	6	0,02
Canadá	9	0,00	2	0,01
Costa Rica	15	0,01	1	0,00
Guatemala	23	0,01	1	0,00
Dominica	1	0,00	0	0,00
El Salvador	13	0,01	0	0,00
Haití	1	0,00	0	0,00
Panamá	10	0,00	0	0,00
Trinidad Y Tobago	1	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito III, población con nacionalidad de países asiáticos, de Oceanía y apátridas.

Población por nacionalidad (Asia y Oceanía) Alcalá de Henares y Distrito III 2.012				
	Alcalá		DTO. III	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	29.067	100
Total Asia	1.445	0,71	235	0,81
China	1.112	0,55	189	0,65
Corea del Sur	38	0,02	12	0,04
Pakistán	47	0,02	11	0,04
India	56	0,03	7	0,02
Bangladesh	29	0,01	4	0,01
Filipinas	32	0,02	3	0,01
Japón	29	0,01	3	0,01
Siria	11	0,01	3	0,01
Irán	32	0,02	1	0,00
Iraq	4	0,00	1	0,00
Kirguistán	1	0,00	1	0,00
Arabia Saudita	5	0,00	0	0,00
Indonesia	3	0,00	0	0,00
Israel	13	0,01	0	0,00
Jordania	4	0,00	0	0,00
Kazajstán	3	0,00	0	0,00
Líbano	2	0,00	0	0,00
Malasia	3	0,00	0	0,00
Nepal	1	0,00	0	0,00
Sri Lanka	6	0,00	0	0,00
Tailandia	4	0,00	0	0,00
Uzbekistán	2	0,00	0	0,00
Vietnam	2	0,00	0	0,00
Yemen	4	0,00	0	0,00
Otros países de Asia	2	0,00	0	0,00
Total Oceanía	4	0,00	2	0,01
Australia	2	0,00	1	0,00
Nueva Zelanda	2	0,00	1	0,00
Apátridas	3	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito IV, población con nacionalidad de países europeos.

Población por nacionalidad (Europa) Alcalá de Henares y Distrito IV 2.012				
	Alcalá		DTO. IV	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	32.037	100
España	161.118	79,0	29.469	92,0
Europa*	30.948	15,2	1.597	5,0
Rumanía	21.536	10,6	948	3,0
Polonia	3.109	1,5	173	0,5
Italia	579	0,3	93	0,3
Portugal	487	0,2	58	0,2
Bulgaria	2.443	1,2	56	0,2
Francia	224	0,1	45	0,1
Alemania	234	0,1	40	0,1
Ucrania	1.320	0,6	35	0,1
Rusia	93	0,0	28	0,1
Moldavia	218	0,1	27	0,1
Reino Unido	128	0,1	19	0,1
Países Bajos	124	0,1	14	0,0
Grecia	50	0,0	12	0,0
Irlanda	58	0,0	7	0,0
Suecia	31	0,0	7	0,0
Austria	27	0,0	5	0,0
República Checa	26	0,0	5	0,0
Bélgica	38	0,0	4	0,0
Eslovaquia	16	0,0	4	0,0
Letonia	13	0,0	3	0,0
Serbia	32	0,0	3	0,0
Dinamarca	6	0,0	2	0,0
Suiza	13	0,0	2	0,0
Estonia	3	0,0	1	0,0
Hungría	31	0,0	1	0,0
Bielorrusia	13	0,0	1	0,0
Bosnia y Herzegovina	5	0,0	1	0,0
Croacia	6	0,0	1	0,0
Noruega	12	0,0	1	0,0
Turquía	16	0,0	1	0,0
Eslovenia	7	0,0	0	0,0
Finlandia	2	0,0	0	0,0
Lituania	16	0,0	0	0,0
Albania	3	0,0	0	0,0
Armenia	23	0,0	0	0,0
Georgia	2	0,0	0	0,0
Islandia	2	0,0	0	0,0
Macedonia	2	0,0	0	0,0

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012. (*) Europa sin España

Distrito IV, población con nacionalidad de países africanos.

Población por nacionalidad (África) Alcalá de Henares y Distrito IV 2.012				
	Alcalá		DTO. IV	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	32.037	100
Total África	3.995	1,96	162	0,51
Marruecos	1.179	0,58	91	0,28
Guinea Ecuatorial	566	0,28	28	0,09
Nigeria	1.216	0,60	17	0,05
Argelia	127	0,06	7	0,02
Angola	38	0,02	5	0,02
Costa de Marfil	11	0,01	3	0,01
Guinea	34	0,02	2	0,01
Burkina Faso	1	0,00	1	0,00
Cabo Verde	24	0,01	1	0,00
Congo	35	0,02	1	0,00
Egipto	10	0,00	1	0,00
Ghana	25	0,01	1	0,00
Guinea Bissau	230	0,11	1	0,00
Mali	131	0,06	1	0,00
República Democrática del Congo	33	0,02	1	0,00
Sierra Leona	8	0,00	1	0,00
Benin	1	0,00	0	0,00
Camerún	39	0,02	0	0,00
Etiopía	9	0,00	0	0,00
Gambia	9	0,00	0	0,00
Kenia	5	0,00	0	0,00
Liberia	5	0,00	0	0,00
Malawi	1	0,00	0	0,00
Mauritania	5	0,00	0	0,00
Rwanda	1	0,00	0	0,00
Senegal	232	0,11	0	0,00
Sudáfrica	4	0,00	0	0,00
Sudán	1	0,00	0	0,00
Togo	1	0,00	0	0,00
Túnez	8	0,00	0	0,00
Uganda	6	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito IV, población con nacionalidad de países americanos.

Población por nacionalidad (América) Alcalá de Henares y Distrito IV 2.012				
	Alcalá		DTO. IV	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	32.037	100
Total America	6.411	3,14	651	2,03
Total America del Norte	320	0,16	83	0,26
Total America Central	1.333	0,65	148	0,46
Total America del Sur	4.758	2,33	420	1,31
Colombia	1.404	0,69	143	0,45
República Dominicana	947	0,46	100	0,31
Venezuela	264	0,13	66	0,21
Estados Unidos de América	191	0,09	49	0,15
Brasil	520	0,25	46	0,14
Argentina	304	0,15	39	0,12
Ecuador	994	0,49	36	0,11
Perú	722	0,35	34	0,11
México	120	0,06	33	0,10
Chile	176	0,09	29	0,09
Cuba	259	0,13	26	0,08
Bolivia	164	0,08	11	0,03
Paraguay	133	0,07	11	0,03
Nicaragua	30	0,01	8	0,02
Costa Rica	15	0,01	6	0,02
Honduras	33	0,02	5	0,02
Uruguay	77	0,04	5	0,02
El Salvador	13	0,01	2	0,01
Suma de Canadá	9	0,00	1	0,00
Panamá	10	0,00	1	0,00
Dominica	1	0,00	0	0,00
Guatemala	23	0,01	0	0,00
Haití	1	0,00	0	0,00
Trinidad Y Tobago	1	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito IV, población con nacionalidad de países asiáticos, de Oceanía y apartidas.

Población por nacionalidad (Asia y Oceanía) Alcalá de Henares y Distrito IV 2.012				
	Alcalá		DTO. IV	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	32.037	100
Total Asia	1.445	0,71	158	0,49
China	1.112	0,55	113	0,35
Irán	32	0,02	14	0,04
India	56	0,03	6	0,02
Israel	13	0,01	6	0,02
Siria	11	0,01	5	0,02
Filipinas	32	0,02	3	0,01
Bangladesh	29	0,01	2	0,01
Corea del Sur	38	0,02	2	0,01
Japón	29	0,01	2	0,01
Pakistán	47	0,02	2	0,01
Indonesia	3	0,00	1	0,00
Iraq	4	0,00	1	0,00
Jordania	4	0,00	1	0,00
Arabia Saudita	5	0,00	0	0,00
Kazajstán	3	0,00	0	0,00
Kirguistán	1	0,00	0	0,00
Líbano	2	0,00	0	0,00
Malasia	3	0,00	0	0,00
Nepal	1	0,00	0	0,00
Sri Lanka	6	0,00	0	0,00
Tailandia	4	0,00	0	0,00
Uzbekistán	2	0,00	0	0,00
Vietnam	2	0,00	0	0,00
Yemen	4	0,00	0	0,00
Otros países de Asia	2	0,00	0	0,00
Total Oceanía	4	0,00	0	0,00
Australia	2	0,00	0	0,00
Nueva Zelanda	2	0,00	0	0,00
Apátridas	3	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito V, población con nacionalidad de países europeos.

Población por nacionalidad (Europa) Alcalá de Henares y Distrito V 2.012				
	Alcalá		DTO. V	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	49.340	100
España	161.118	79,01	38.323	77,67
Europa*	30.948	15,18	8.537	17,30
Rumanía	21.536	10,56	6.500	13,17
Polonia	3.109	1,52	884	1,79
Bulgaria	2.443	1,20	359	0,73
Ucrania	1.320	0,65	314	0,64
Italia	579	0,28	105	0,21
Portugal	487	0,24	81	0,16
Francia	224	0,11	41	0,08
Alemania	234	0,11	40	0,08
Moldavia	218	0,11	31	0,06
Reino Unido	128	0,06	25	0,05
Irlanda	58	0,03	23	0,05
Países Bajos	124	0,06	22	0,04
Rusia	93	0,05	15	0,03
Bélgica	38	0,02	13	0,03
Lituania	16	0,01	10	0,02
Grecia	50	0,02	9	0,02
Armenia	23	0,01	9	0,02
Serbia	32	0,02	8	0,02
Eslovaquia	16	0,01	7	0,01
Hungría	31	0,02	6	0,01
Suecia	31	0,02	6	0,01
República Checa	26	0,01	5	0,01
Turquía	16	0,01	5	0,01
Austria	27	0,01	4	0,01
Noruega	12	0,01	4	0,01
Letonia	13	0,01	3	0,01
Bosnia y Herzegovina	5	0,00	2	0,00
Dinamarca	6	0,00	1	0,00
Finlandia	2	0,00	1	0,00
Bielorrusia	13	0,01	1	0,00
Croacia	6	0,00	1	0,00
Macedonia	2	0,00	1	0,00
Suiza	13	0,01	1	0,00
Eslovenia	7	0,00	0	0,00
Estonia	3	0,00	0	0,00
Albania	3	0,00	0	0,00
Georgia	2	0,00	0	0,00
Islandia	2	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012. (*) Europa sin España

Distrito V, población con nacionalidad de países africanos.

Población por nacionalidad (África) Alcalá de Henares y Distrito V 2.012				
	Alcalá		DTO. V	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	49.340	100
Total África	3.995	1,96	606	1,23
Marruecos	1.179	0,58	242	0,49
Nigeria	1.216	0,60	122	0,25
Guinea Ecuatorial	566	0,28	63	0,13
Argelia	127	0,06	41	0,08
Mali	131	0,06	36	0,07
Guinea Bissau	230	0,11	35	0,07
Senegal	232	0,11	32	0,06
Angola	38	0,02	8	0,02
Etiopía	9	0,00	7	0,01
Camerún	39	0,02	6	0,01
Guinea	34	0,02	4	0,01
Congo	35	0,02	3	0,01
Cabo Verde	24	0,01	1	0,00
Egipto	10	0,00	1	0,00
Gambia	9	0,00	1	0,00
Ghana	25	0,01	1	0,00
Kenia	5	0,00	1	0,00
República Democrática del Congo	33	0,02	1	0,00
Sudán	1	0,00	1	0,00
Benin	1	0,00	0	0,00
Burkina Faso	1	0,00	0	0,00
Costa de Marfil	11	0,01	0	0,00
Liberia	5	0,00	0	0,00
Malawi	1	0,00	0	0,00
Mauritania	5	0,00	0	0,00
Rwanda	1	0,00	0	0,00
Sierra Leona	8	0,00	0	0,00
Sudáfrica	4	0,00	0	0,00
Togo	1	0,00	0	0,00
Túnez	8	0,00	0	0,00
Uganda	6	0,00	0	0,00

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito V, población con nacionalidad de países americanos.

Población por nacionalidad (América) de Henares y Distrito V 2.012					Alcalá
	Alcalá		DTO. V		
	Nº	%	Nº	%	
Total	203.924	100	49.340	100	
Total America	6.411	3,14	1.582	3,21	
Total America del Norte	320	0,16	53	0,11	
Total America Central	1.333	0,65	358	0,73	
Total America del Sur	4.758	2,33	1.171	2,37	
Colombia	1.404	0,69	376	0,76	
República Dominicana	947	0,46	279	0,57	
Ecuador	994	0,49	187	0,38	
Brasil	520	0,25	179	0,36	
Perú	722	0,35	163	0,33	
Cuba	259	0,13	62	0,13	
Argentina	304	0,15	56	0,11	
Bolivia	164	0,08	55	0,11	
Chile	176	0,09	52	0,11	
Venezuela	264	0,13	48	0,10	
Estados Unidos de América	191	0,09	41	0,08	
Paraguay	133	0,07	38	0,08	
Uruguay	77	0,04	17	0,03	
México	120	0,06	9	0,02	
Guatemala	23	0,01	9	0,02	
Canadá	9	0,00	3	0,01	
Honduras	33	0,02	3	0,01	
Panamá	10	0,00	3	0,01	
El Salvador	13	0,01	1	0,00	
Trinidad Y Tobago	1	0,00	1	0,00	
Costa Rica	15	0,01	0	0,00	
Dominica	1	0,00	0	0,00	
Haití	1	0,00	0	0,00	
Nicaragua	30	0,01	0	0,00	

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Distrito V, población con nacionalidad de países asiáticos, de Oceanía y apartidas.

Población por nacionalidad (Asia y Oceanía) de Henares y Distrito V 2.012			Alcalá	
	Alcalá		DTO. V	
	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100	49.340	100
Total Asia	1.445	0,7	289	0,6
China	1.112	0,5	236	0,5
Filipinas	32	0,0	11	0,0
Pakistán	47	0,0	8	0,0
Corea del Sur	38	0,0	6	0,0
India	56	0,0	6	0,0
Sri Lanka	6	0,0	5	0,0
Irán	32	0,0	4	0,0
Yemen	4	0,0	4	0,0
Arabia Saudita	5	0,0	3	0,0
Japón	29	0,0	3	0,0
Indonesia	3	0,0	1	0,0
Iraq	4	0,0	1	0,0
Jordania	4	0,0	1	0,0
Bangladesh	29	0,0	0	0,0
Israel	13	0,0	0	0,0
Kazajstán	3	0,0	0	0,0
Kirguistán	1	0,0	0	0,0
Líbano	2	0,0	0	0,0
Malasia	3	0,0	0	0,0
Nepal	1	0,0	0	0,0
Siría	11	0,0	0	0,0
Tailandia	4	0,0	0	0,0
Uzbekistán	2	0,0	0	0,0
Vietnam	2	0,0	0	0,0
Otros países de Asia	2	0,0	0	0,0
Total Oceanía	4	0,0	2	0,0
Australia	2	0,0	1	0,0
Nueva Zelanda	2	0,0	1	0,0
Apátridas	3	0,0	1	0,0

Fuente: IECM, padrón continuo 2.012

Lugar de nacimiento por distritos.

La tabla y la gráfica de la página siguiente contienen información del lugar de nacimiento de la población por distritos.

Contrariamente a lo que se podría pensar, la menor proporción de personas nacidas en la C. de Madrid se encuentra en el distrito I, que también es el segundo con menor porcentaje de nacidos en Alcalá, en cambio es el distrito con más personas nacidas en el extranjero y el segundo por población nacida en otras Comunidades. La nueva división por distritos amplió la demarcación del antiguo Distrito I, al centro histórico se le incorporaron, por el norte, el anterior distrito VII, por el sur, el barrio Venecia y por el este, algunas secciones limítrofes que pertenecían a los antiguos distritos V y VI. Todo ello, además componer un distrito bastante más poblado y extenso, ha dado lugar a un distrito socialmente más diverso, en el que además se han producido importantes movimientos de renovación social de distinta índole. En este distrito se encuentran algunas de las secciones con mayores porcentajes de población extranjera; por otro lado, el centro histórico, desde hace años, está viviendo un largo proceso de renovación social y urbana que, obviamente, también deja su huella en la demografía.

En el distrito II el porcentaje de nacidos en el extranjero es mayor que el de la ciudad. La proporción de nacidos en Alcalá y en la C. de Madrid también son ligeramente mayores, en cambio, el porcentaje de nacidos en otras Comunidades es menor. El peso que en otros tiempos tuvieron los inmigrantes llegados desde otras zonas de España ahora lo tienen las personas procedentes de otros países.

En el distrito III, el porcentaje de personas nacidas en el extranjero es mayor que el de la ciudad. El peso de los nacidos en la C. de Madrid, prácticamente, es similar al de la ciudad pero el de nacidos en Alcalá es menor, a pesar de lo cual, como en este distrito hay claras diferencias por zonas, conviene recordar que algunas de las secciones con más proporción de personas nacidas en Alcalá se encuentran en este distrito. La proporción de nacidos en otras Comunidades es menor que la de la ciudad.

El distrito IV, el de construcción más reciente y demográficamente más joven, es el que tiene los mayores porcentajes de madrileños y alcalaínos y el las menores proporciones de personas nacidas en el extranjero y en otras comunidades.

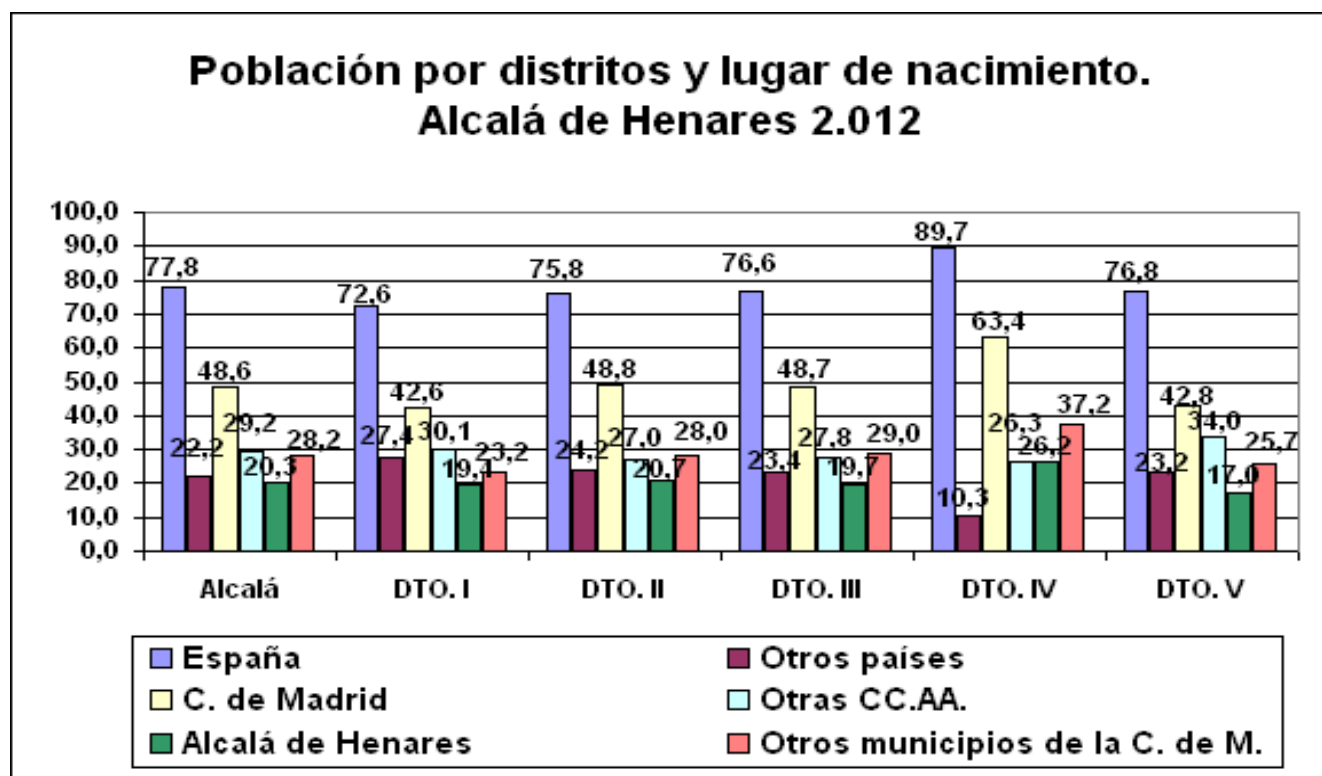
El distrito V es el que tiene la mayor proporción de personas nacidas en otras comunidades y la menor de personas nacidas en Alcalá. La proporción de nacidos en la C. de Madrid, también es menor que la de la ciudad, en cambio, el porcentaje de nacidos en el extranjero es mayor.

Respecto a la situación que había un año antes, en la ciudad se ha incrementado, levemente, la proporción de personas nacidas en otros países y ha disminuido la de nacidos en España. Aunque la variación solo sea de dos décimas, el interés del dato reside en el hecho de que en el último año el número de personas de nacionalidad española se incrementó mientras que el de extranjeros permanecía estable (disminuyó en una sola persona). Por tanto, el incremento del número de personas nacidas en otros países pone de relieve el proceso de adquisición de la nacionalidad española que están siguiendo algunos inmigrantes, algo que, por otro lado, hay que vincularlo a los procesos de integración que se están produciendo.

La sociedad alcalaína cada año es más variada y plurinacional, el reto al que ahora se enfrenta es al de hacerse más cosmopolita. En el último año, en todos los distritos salvo en el II, ha disminuido la proporción de personas nacidas en España y se ha incrementado la de nacidos en otros países. Por otro lado, en todos los distritos ha disminuido la proporción de personas nacidas en otras Comunidades y se ha incrementado la de nacidos en Alcalá.

Población por lugar de nacimiento y distritos. Alcalá de Henares 2.012												
Lugar de nacimiento	Alcalá		DTO. I		DTO. II		DTO. III		DTO. IV		DTO. V	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	203.924	100,0	34.332	100,0	59.148	100,0	29.067	100,0	32.037	100,0	49.340	100,0
España	158.683	77,8	24.941	72,6	44.855	75,8	22.261	76,6	28.729	89,7	37.897	76,8
Otros países	45.241	22,2	9.391	27,4	14.293	24,2	6.806	23,4	3.308	10,3	11.443	23,2
C. de Madrid	99.044	48,6	14.616	42,6	28.860	48,8	14.168	48,7	20.299	63,4	21.101	42,8
Otras CC. AA.	59.639	29,2	10.325	30,1	15.995	27,0	8.093	27,8	8.430	26,3	16.796	34,0
Alcalá de Henares	41.440	20,3	6.657	19,4	12.273	20,7	5.732	19,7	8.382	26,2	8.396	17,0
Otros municipios de la C. de Madrid	57.604	28,2	7.959	23,2	16.587	28,0	8.436	29,0	11.917	37,2	12.705	25,7

Fuente: INE, padrón continuo 2.012



Fuente: INE, padrón continuo 2.012

Evolución de la población por distritos.

La nueva demarcación por distritos la aprobó el Ayuntamiento en octubre de 2.008 pero hasta enero de 2.010 no quedó recogida en los datos publicados por el INE. La nueva demarcación redujo a cinco los ocho distritos anteriores. Como esta nueva demarcación territorial no existía ni en el 2.000 ni en el 2.005, la evolución que aquí se presenta no deja de ser una construcción teórica basada en el supuesto de que la demarcación actual hubiese sido similar a la existente en aquellos años.

Para atribuir la población a los distritos se ha partido de la división por secciones. Esta operación requiere tener presente los cambios en el seccionado que ha habido en los últimos años. Por ejemplo, las nueve secciones en las que actualmente está dividido el Ensanche anteriormente eran una única sección, las cinco de Espartales se reducían a dos, las tres de la Garena estaban unidas a otra del Chorrillo.... En otros casos, los cambios, en lugar de ser fruto de sucesivas divisiones, son el resultado de la unión de secciones que antes estaban separadas, son secciones que han perdido población y se han tenido que unir, esa es la situación de la sección 19 del Dto. II, anteriormente integrada por las secciones 2 y 3 del extinto distrito III y de la sección 11 del Dto. I, que en el 2000 estaba formada por las secciones 1 y 2 del antiguo distrito V.

En los pocos casos en los que las modificaciones no responden ni a uniones ni a divisiones, es decir, cuando los límites de las nuevas secciones, ni por agregación ni por división, se corresponden con otros anteriores, los datos demográficos de toda la sección se han atribuido a la parte que tenía más viviendas y por tanto, también, más población. Así por ejemplo, el límite norte de la sección nº 8 del Distrito II, que anteriormente coincidía con la Av. de Madrid (antigua carretera nacional), ahora se ha desplazado hacia el norte hasta la vía del ferrocarril; de forma que los terrenos comprendidos entre la antigua carretera y el ferrocarril, que en otro tiempo pertenecían a la sección nº 4 del antiguo distrito VIII, actualmente forman parte de la sección 8 del distrito II. En este caso -como los terrenos que han cambiado de sección y distrito, hasta hace poco se dedicaban exclusivamente a uso industrial y tenían muy poca población: los conserjes de algunas fabricas, sus familias y poco más- y como no podemos conocer exactamente cuantas y cuales eran las características demográficas de las personas que allí residían, toda la población de la sección, incluida la que vive en esa franja de terreno, se le ha asignado a la parte con más viviendas y más población, en este caso, a la antigua sección nº4 del extinto distrito VIII, sección que, actualmente se corresponde con la nº 4 del distrito III. Ni este caso, ni el de la actual sección nº 11 del distrito III, ni tampoco el de la sección nº 1 del nuevo distrito IV, afectan a muchas personas por lo que no plantean problemas demográficos importantes.

En la tabla y gráfica de la siguiente página aparece la población por distritos en los años: 2.000, 2.005, 2.010, 2.011 y 2.012.

Los mayores incrementos demográficos se registraron de 2.000 a 2.005. En la tabla y gráfica se puede observar que, de los años estudiados, los distritos: I, II y V alcanzaron su máxima población en 2.005, mientras que los distritos III y IV no han dejado de crecer.

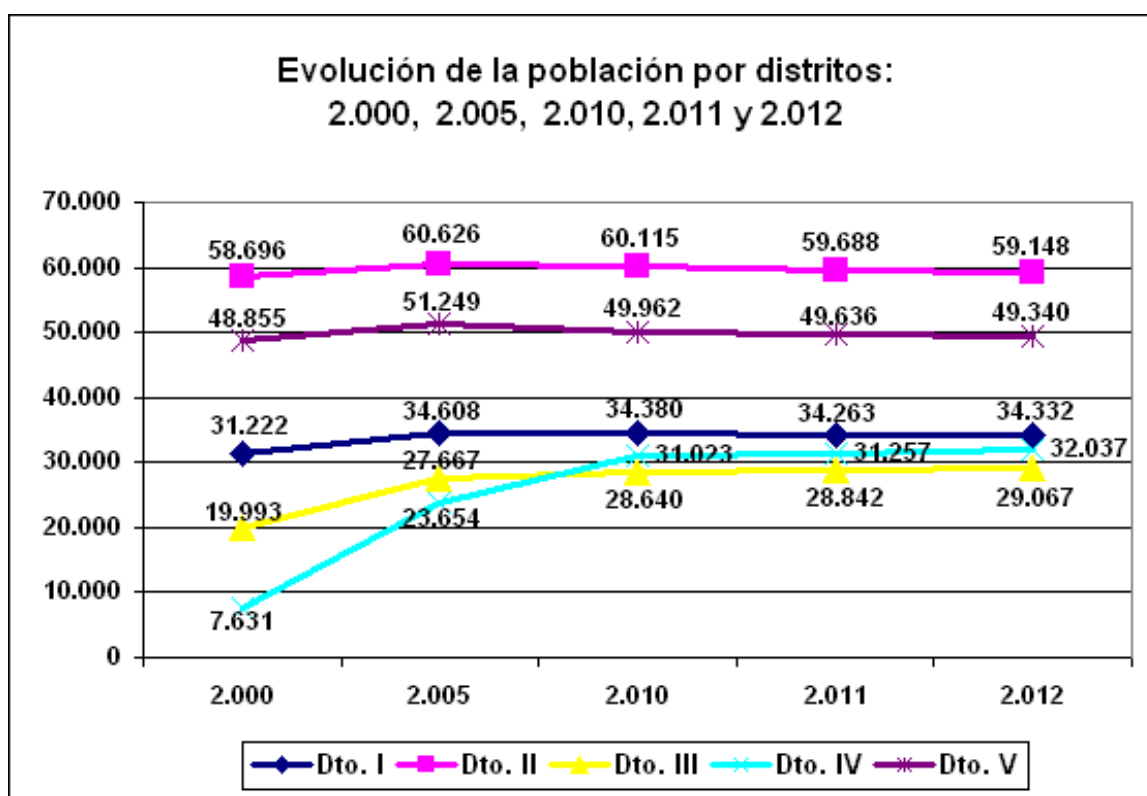
Como la mayor parte de los nuevos barrios se han construido en terrenos de los distritos III y IV, son estos los que han tenido mayores incrementos demográficos. La población del distrito IV ha pasado de 7.631 personas en el 2.000 a 32.037 en 2.012, la del distrito

III ha pasado de poco menos de veinte mil habitantes a algo más de veinte y nueve mil. Además son los únicos distritos que han crecido de forma continuada en todos los años estudiados. Los distritos que ya estaban consolidados en el 2.000, en los que menos construcción nueva ha habido, son los que demográficamente han crecido menos, lo cual no supone que no hayan experimentado cambios demográficos, la llegada de los nuevos inmigrantes también ha supuesto grandes cambios para estos distritos.

En el último año, además de los distritos III y IV también ha crecido, levemente, la población del distrito I. Si nos fijamos en la evolución de este distrito, observamos que el volumen total de población, prácticamente, se mantiene estable desde 2.005 (treinta y cuatro mil personas), mientras que los distritos II y V, en los últimos dos años presentan una suave tendencia decreciente.

Evolución de la población por distritos. Alcalá de Henares: 2.000 - 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012					
	2.000	2.005	2.010	2.011	2.012
Alcalá	166.397	197.804	204.120	203.686	203.924
Dto. I	31.222	34.608	34.380	34.263	34.332
Dto. II	58.696	60.626	60.115	59.688	59.148
Dto. III	19.993	27.667	28.640	28.842	29.067
Dto. IV	7.631	23.654	31.023	31.257	32.037
Dto. V	48.855	51.249	49.962	49.636	49.340

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000



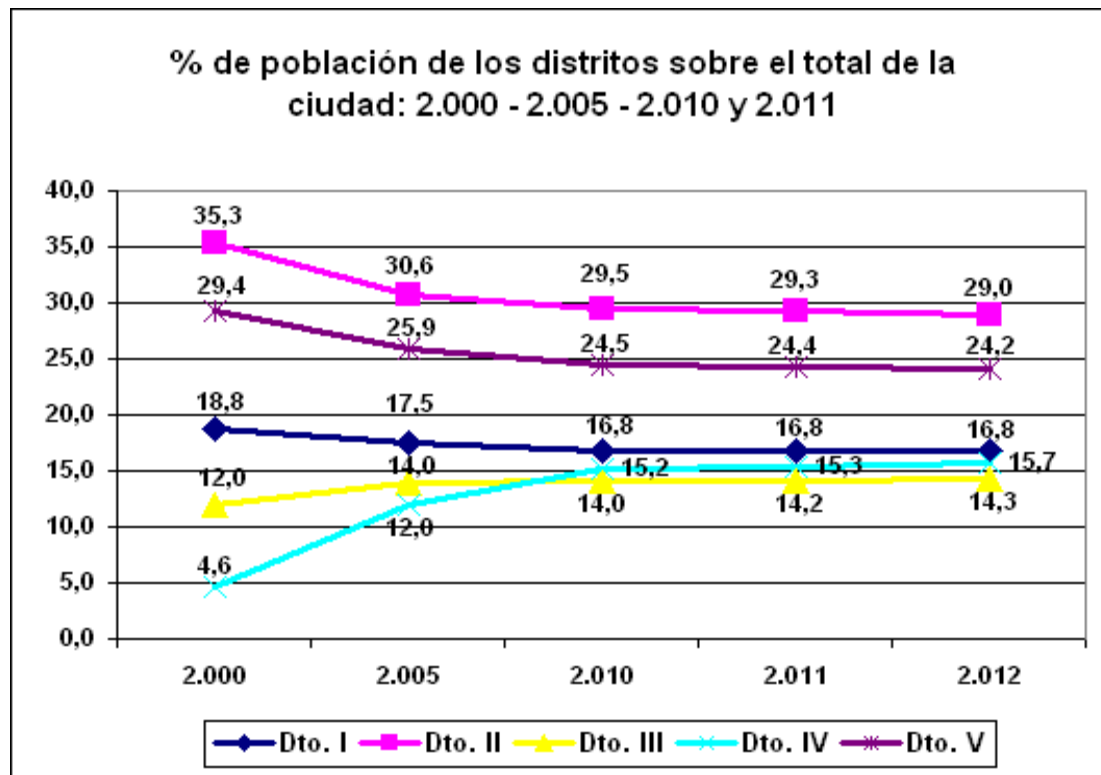
Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

La siguiente tabla muestra el peso que la población de Alcalá tiene en el conjunto de la C. de Madrid en los años estudiados y el peso que cada distrito tiene en la ciudad; en el gráfico aparece la evolución de los distritos.

De los años estudiados, el año en el que la población de Alcalá tuvo más peso relativo en el conjunto de la Comunidad fue 2.005. En el último año la población de Alcalá ha mantenido el mismo peso relativo que tenía un año antes.

% de población de Alcalá sobre la C. de Madrid y de los distritos sobre la ciudad en los años: 2.000 - 2.005 - 2.010, 2.011 y 2.012					
	2.000	2.005	2.010	2.011	2.012
Alcalá / C. de M.	3,20	3,32	3,16	3,14	3,14
Dto. I / Alcalá	18,8	17,5	16,8	16,8	16,8
Dto. II / Alcalá	35,3	30,6	29,5	29,3	29,0
Dto. III / Alcalá	12,0	14,0	14,0	14,2	14,3
Dto. IV / Alcalá	4,6	12,0	15,2	15,3	15,7
Dto. V / Alcalá	29,4	25,9	24,5	24,4	24,2

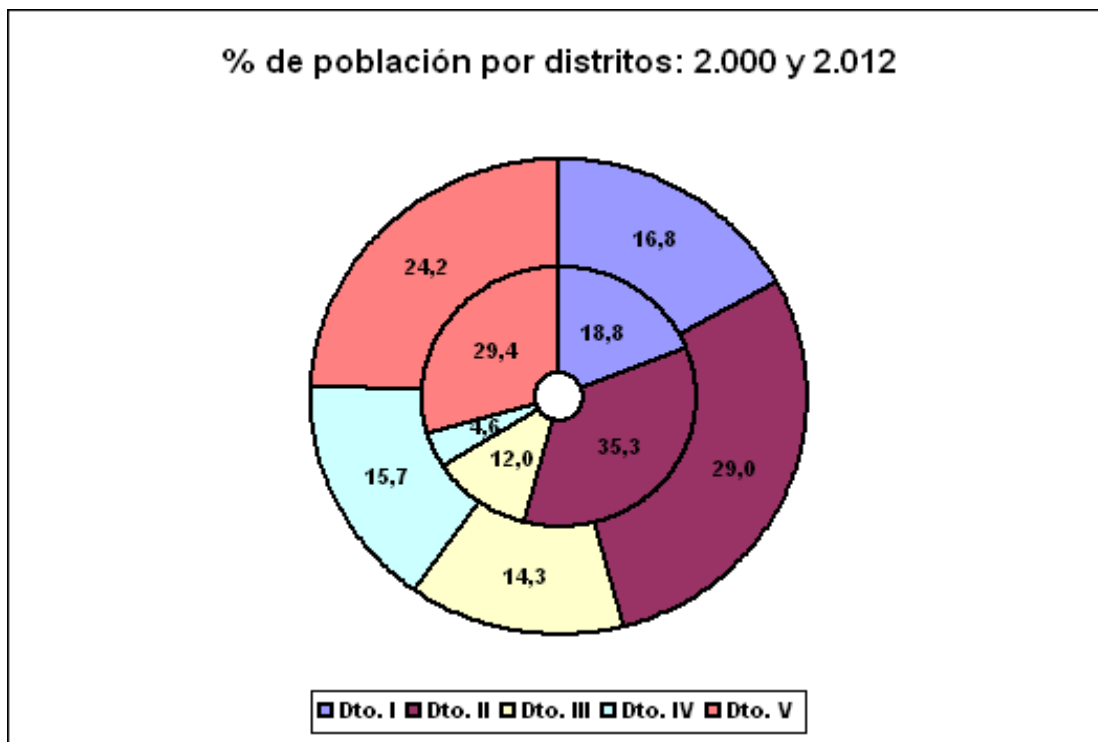
Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000



Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

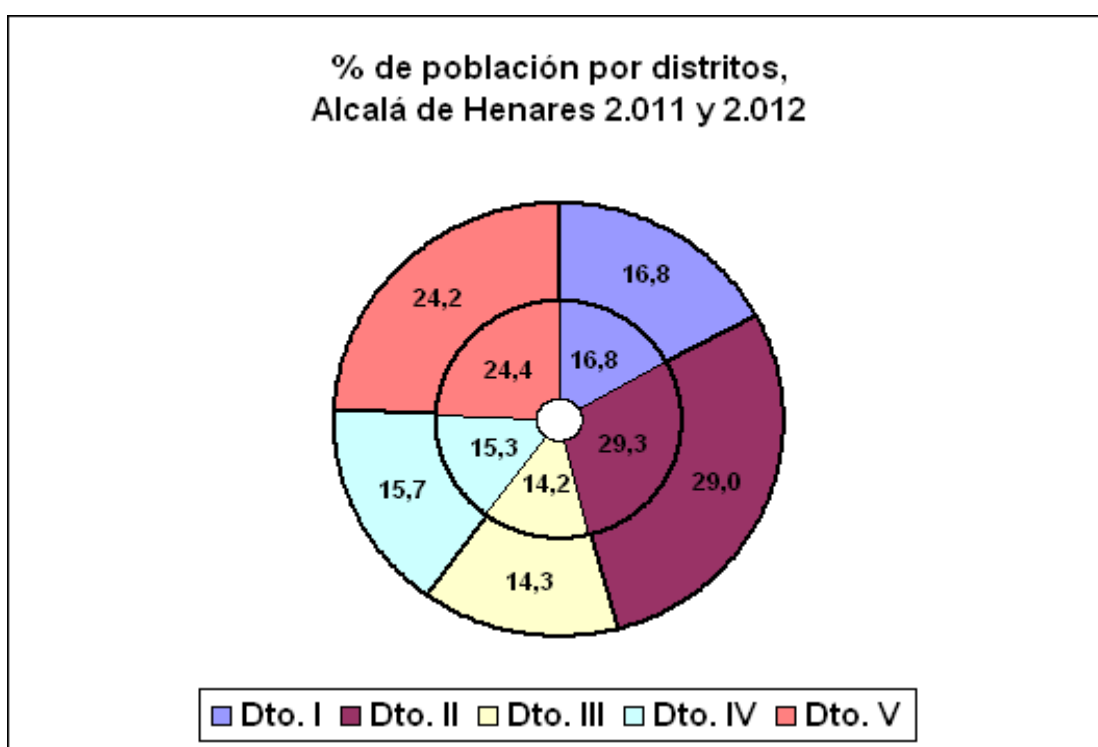
Los porcentajes de población de los distritos III y IV se incrementan, los del resto descienden, aunque el peso que tiene el distrito I desde 2.010 está estabilizado.

El gráfico muestra el peso relativo de la población de los distritos en el año 2.000 y en 2.012. En el círculo interior aparece la distribución que había en el 2.000, en el exterior la que hay en 2.012. En el 2.000 el 4,6% de la población de Alcalá residía en el distrito IV, en 2.012 el 15,7%; el distrito III ha pasado del 12,0% al 14,3%. El peso de los distritos: I, II y V ha disminuido; el distrito II ha perdido algo más de seis puntos, el V más de cinco puntos y el I dos. Los cambios son normales si se tiene en cuenta que la mayor parte de las nuevas viviendas se han construido en los distritos III y IV.



Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

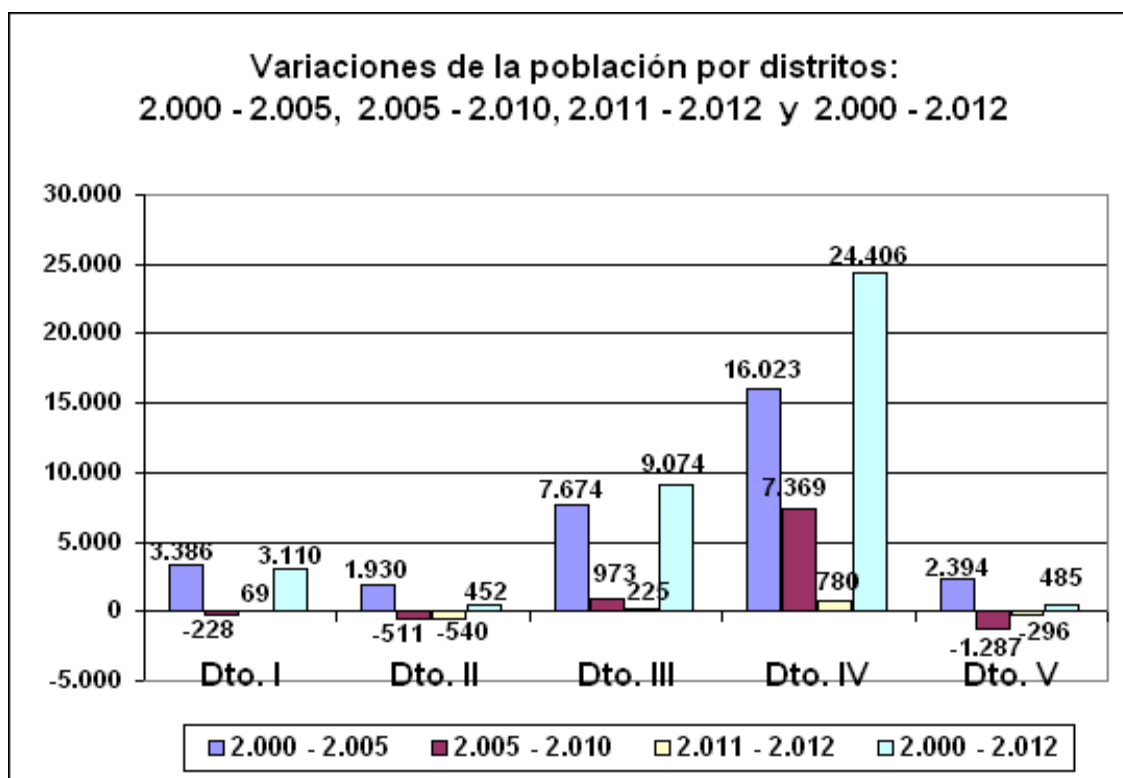
El siguiente gráfico muestra el peso de los distritos en los dos últimos años, en el círculo interior aparece la distribución de 2.011 y en el exterior al de 2.012.



La siguientes tabla y gráfica muestran las variaciones, en términos absolutos, de población de los distritos, en los años estudiados.

Variación total de la población de Alcalá y de sus distritos: 2.000 - 2.005; 2.005 - 2.010; 2.011 - 2.012 y 2.000 - 2.012				
	2000 - 2.005	2005 - 2.010	2.011- 2.012	2.000 - 2.012
Alcalá	31.407	6.316	238	37.527
Dto. I	3.386	-228	69	3.110
Dto. II	1.930	-511	-540	452
Dto. III	7.674	973	225	9.074
Dto. IV	16.023	7.369	780	24.406
Dto. V	2.394	-1.287	-296	485

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

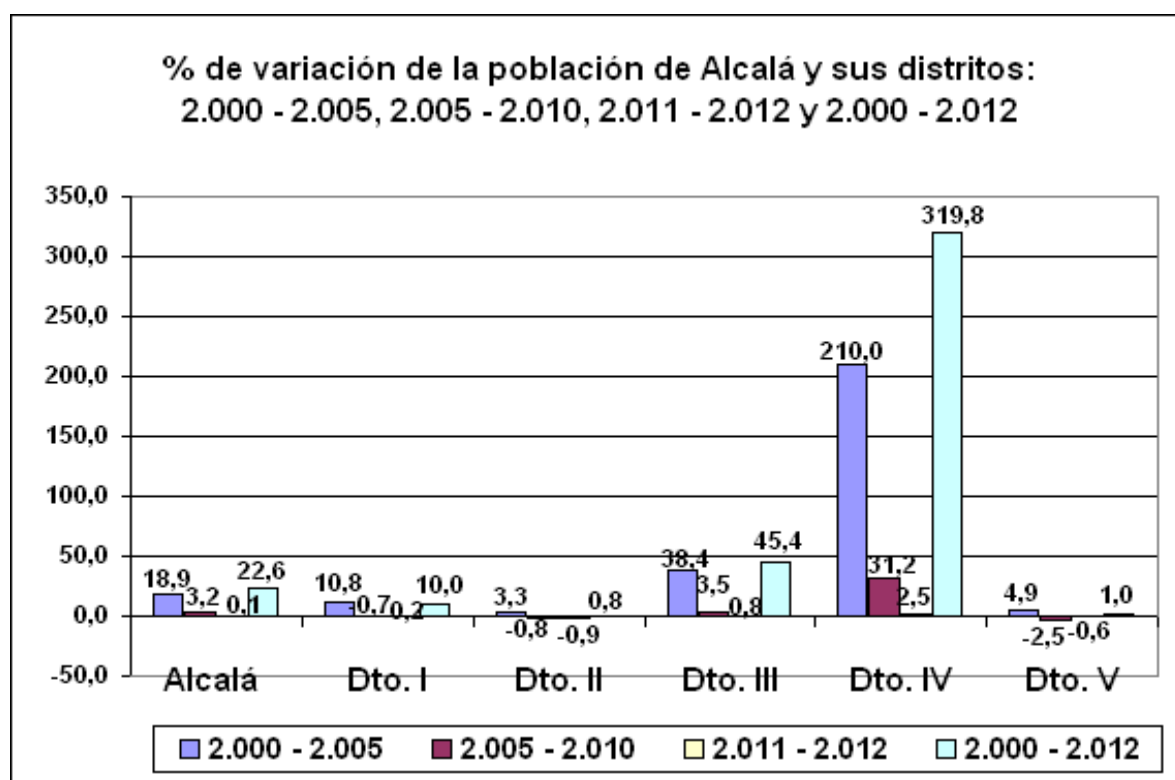


Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

La siguientes tabla y gráfica muestran las variaciones de población por distritos, en términos relativos, en los años estudiados. Los elevados porcentajes de variación de algunos distritos, en parte, se deben a los escasos contingentes de población inicial.

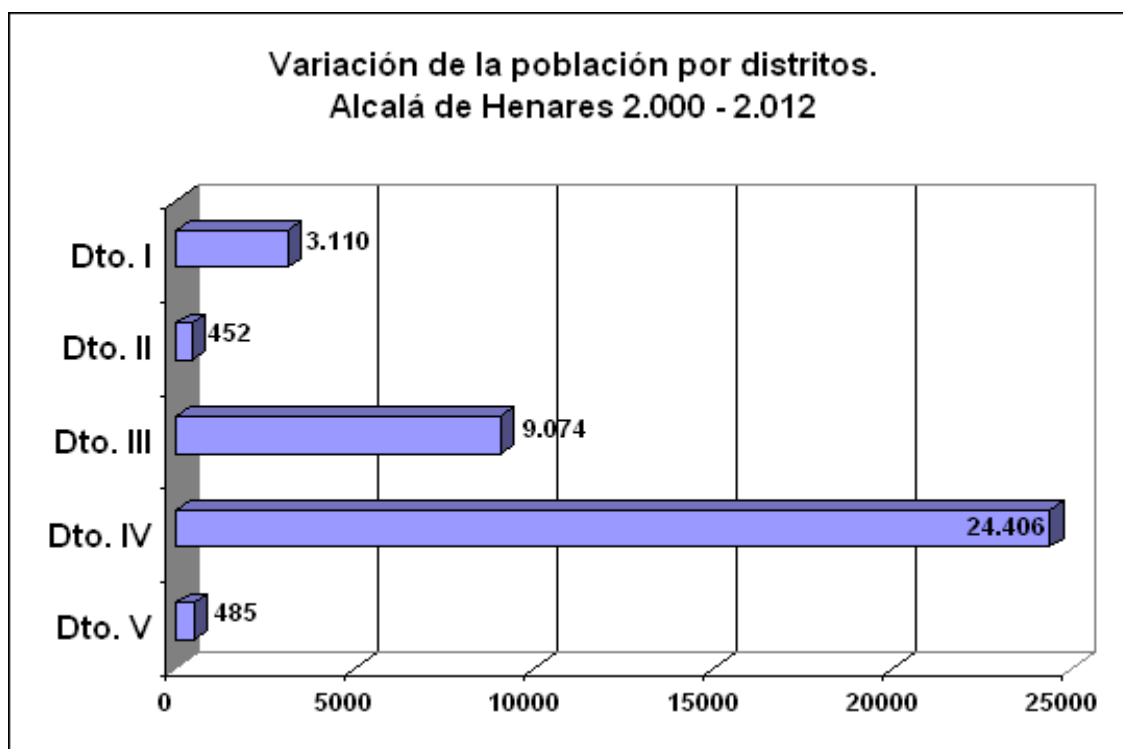
% de variación de la población de Alcalá y de sus distritos: 2.000 - 2.005, 2.005 - 2.010, 2.011- 2.012 y 2.000 - 2.012				
	2000 - 2.005	2005 - 2.010	2.011- 2.012	2.000 - 2.012
Alcalá	18,9	3,2	0,1	22,6
Dto. I	10,8	-0,7	0,2	10,0
Dto. II	3,3	-0,8	-0,9	0,8
Dto. III	38,4	3,5	0,8	45,4
Dto. IV	210,0	31,2	2,5	319,8
Dto. V	4,9	-2,5	-0,6	1,0

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

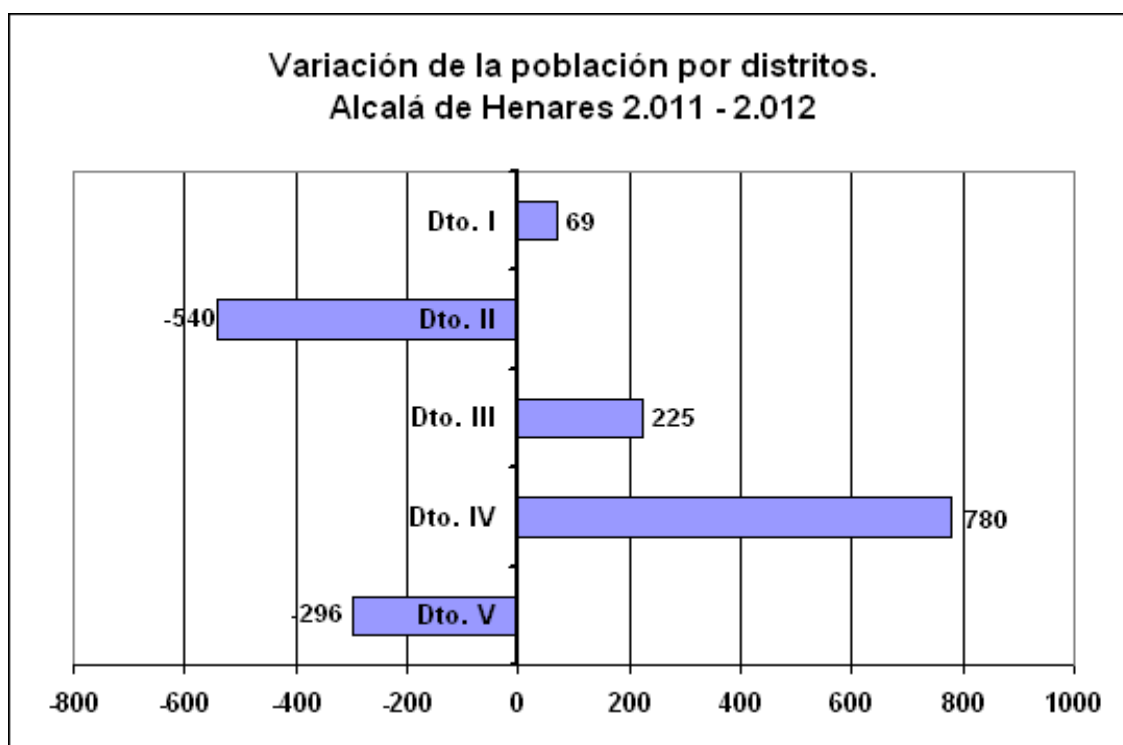


Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012; IECM: 2.000

Los siguientes gráficos resumen los cambios de población por distritos de 2.000 a 2.012 y en el último año.



Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000



Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

La evolución por sexos: 2.000 – 2.005 – 2.010 – 2.011 y 2.012

En la tabla aparece la distribución por distritos y sexos en los años: 2.000, 2.005, 2.010, 2.011 y 2.012.

Población por sexos y distritos: 2.000 - 2.005 - 2.010 y 2.012										
	2.000		2.005		2.010		2.011		2.012	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Alcalá	83.104	83.293	99.435	98.369	101.964	102.156	101.614	102.072	101.572	102.352
Dto. I	15.178	16.044	16.921	17.687	16.738	17.642	16.661	17.602	16.669	17.663
Dto. II	29.590	29.106	30.845	29.781	30.504	29.611	30.270	29.418	29.867	29.281
Dto. III	10.050	9.943	14.003	13.664	14.439	14.201	14.495	14.347	14.601	14.466
Dto. IV	3.792	3.839	11.924	11.730	15.474	15.549	15.596	15.661	16.032	16.005
Dto. V	24.494	24.361	25.742	25.507	24.809	25.153	24.592	25.044	24.403	24.937

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

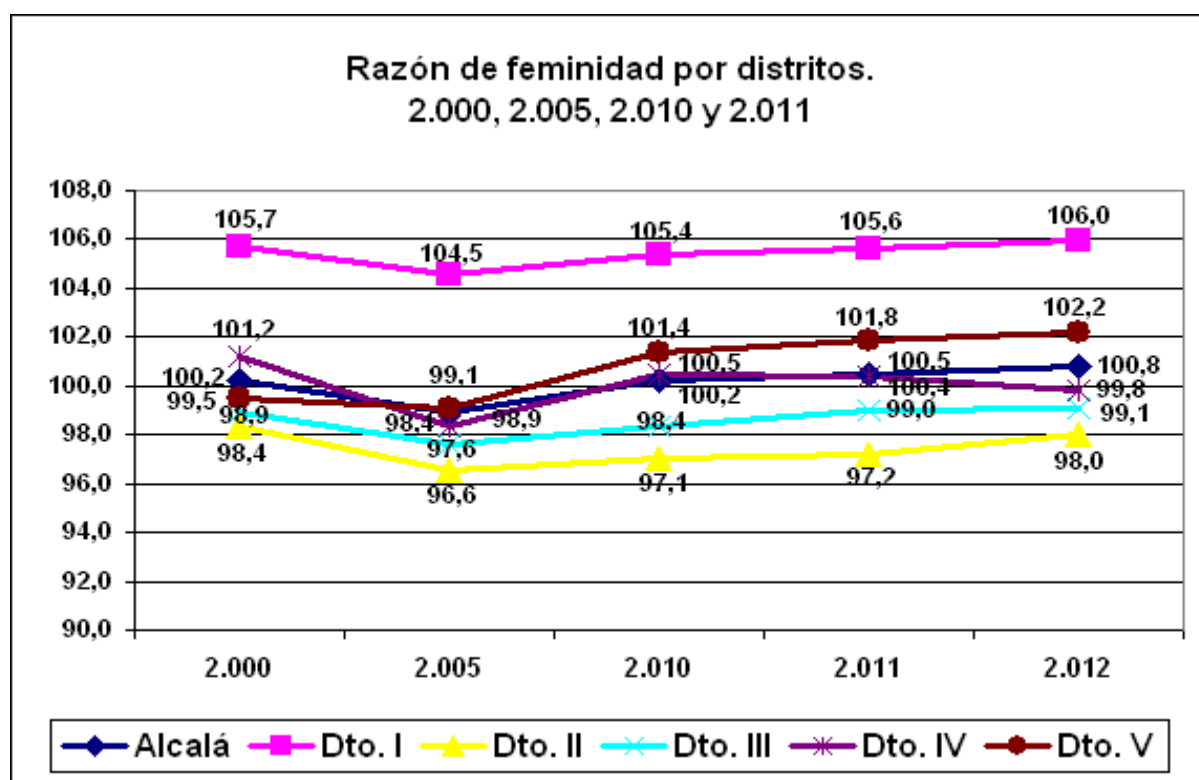
La siguiente tabla recoge la razón de feminidad de la C. de Madrid, de Alcalá y de sus distritos en los años estudiados; en la gráfica aparece la evolución de Alcalá y de sus distritos.

Las aportaciones de la población inmigrante explican que, de los años estudiados, 2.005 sea el de menor razón de feminidad; desde entonces, como resultado de los procesos de asentamiento de la población, la razón de feminidad está creciendo en todos los distritos salvo en el IV que, en 2.012, vuelve a quedar por debajo de cien, probablemente el dato esté relacionado con la ocupación de las nuevas viviendas de Espartales Norte.

En el último año, los distritos: II, III y IV están por debajo de cien, los dos últimos son los distritos más modernos, mientras que el Distrito II, en el que también se hicieron nuevas viviendas, tiene una elevada proporción de población inmigrante de países con sobrepeso de varones.

Razón de feminidad (mujeres por cada cien hombres) C. de Madrid, Alcalá y sus distritos.					
	2.000	2.005	2.010	2.011	2.012
C. de Madrid	107,8	106,5	106,7	107,1	107,6
Alcalá	100,2	98,9	100,2	100,5	100,8
Dto. I	105,7	104,5	105,4	105,6	106,0
Dto. II	98,4	96,6	97,1	97,2	98,0
Dto. III	98,9	97,6	98,4	99,0	99,1
Dto. IV	101,2	98,4	100,5	100,4	99,8
Dto. V	99,5	99,1	101,4	101,8	102,2

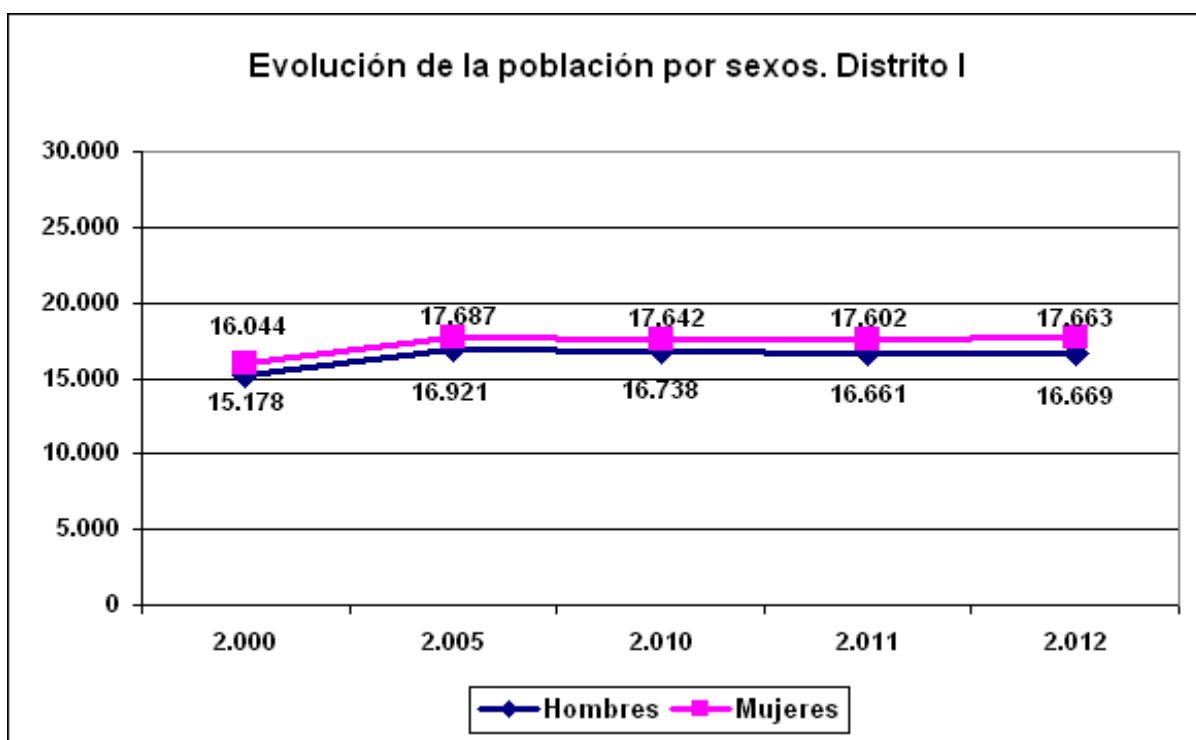
Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000



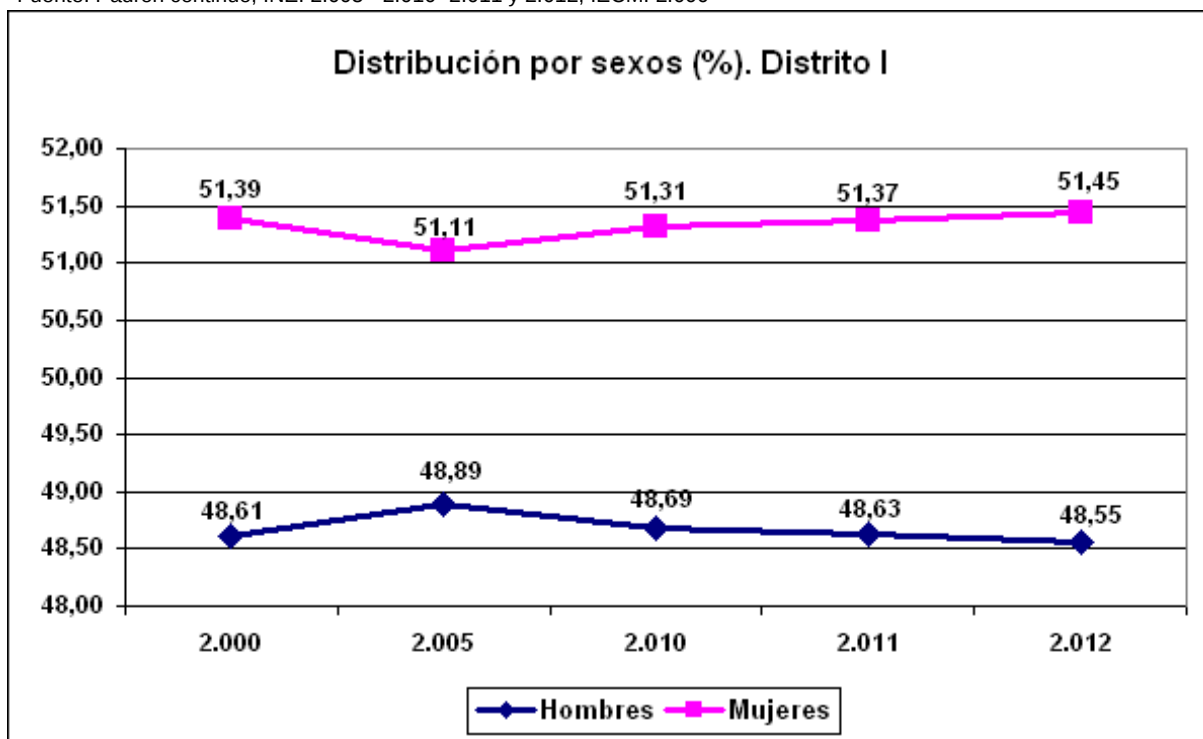
En las siguientes páginas aparecen cuatro gráficos de cada distrito con la evolución de la población por sexos. En el primero figuran las cifras de hombres y mujeres en 2.000, 2.005, 2.010, 2.011 y 2.012, en el segundo los porcentajes sobre el total del distrito; los dos siguientes recogen las variaciones de población por sexos, uno en términos absolutos y otro en términos relativos.

Evolución por sexos. Distrito I.

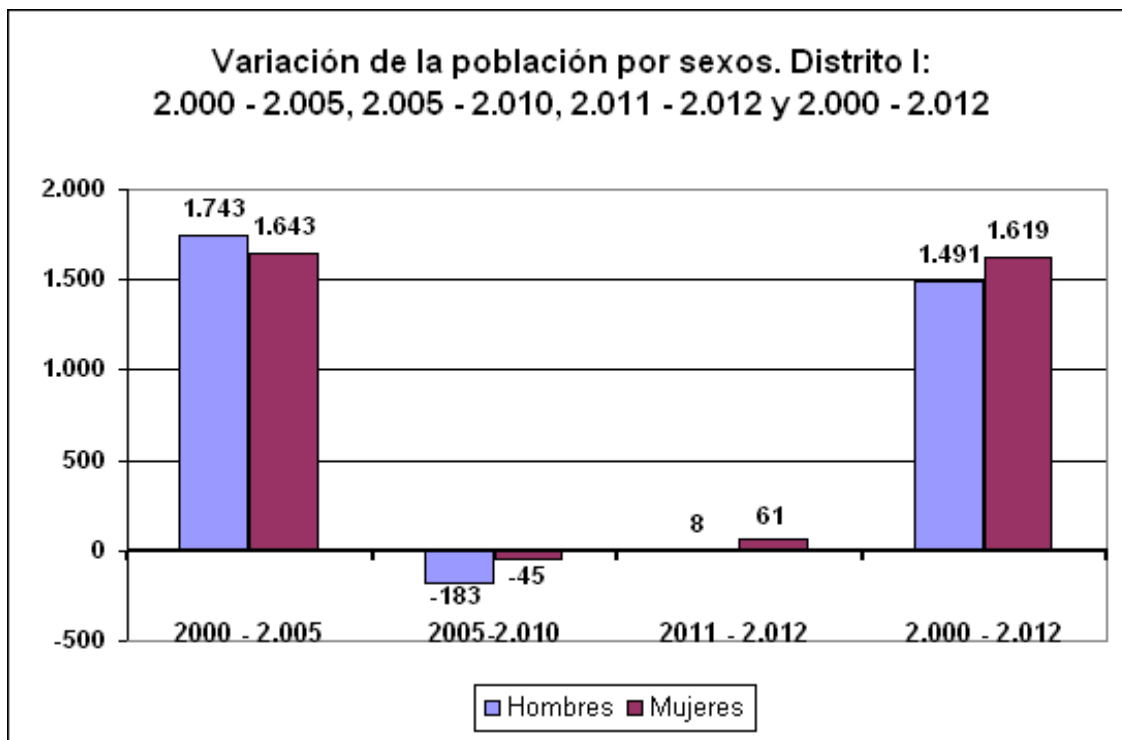
De 2.000 a 2.005 el incremento del número de hombres fue superior al de mujeres, pero de 2.005 a 2.011 sus pérdidas también fueron mayores. En el último año la cifra de hombres y mujeres ha vuelto a crecer levemente, la distribución por sexos de 2.012 es similar a la que había en el 2.000.



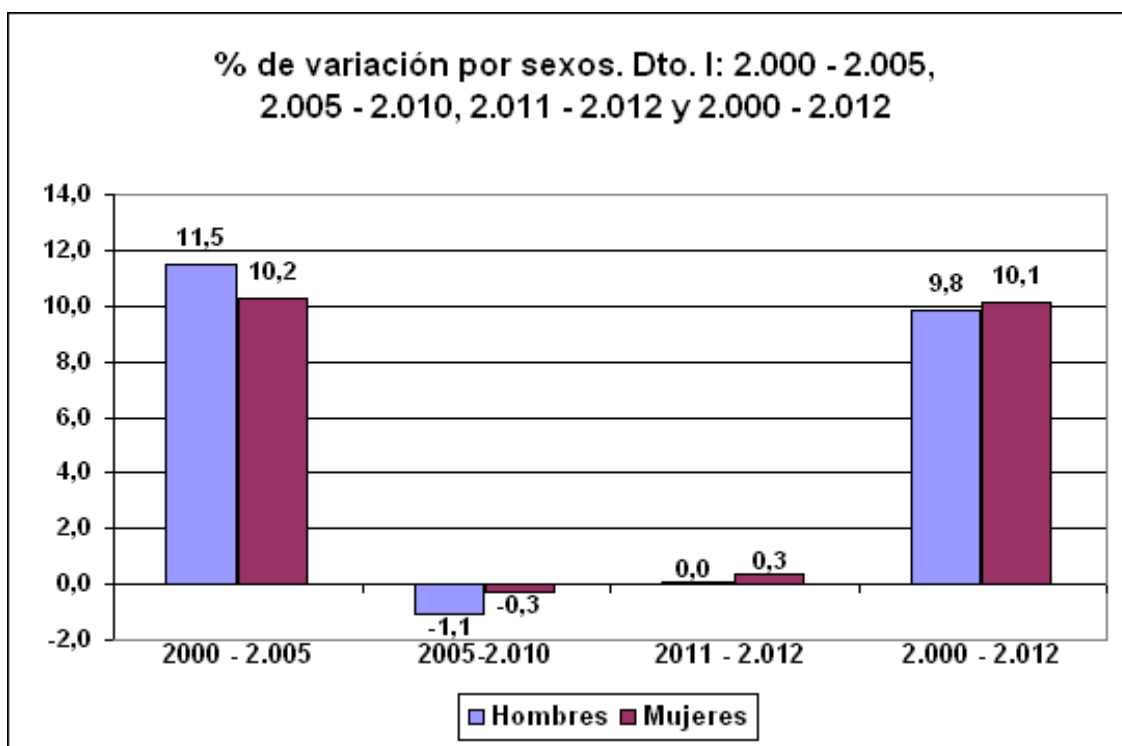
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000



Los siguientes gráficos recogen las variaciones, en términos absolutos y relativos, de la población del Distrito I en función del sexo. En el conjunto de los años estudiados las mujeres crecen algo más que los hombres. El incremento se concentra en el primer lustro; en el segundo, ambos sexos perdieron población, en el último año ambos sexos vuelven a crecer levemente, algo más la mujeres que los hombres.



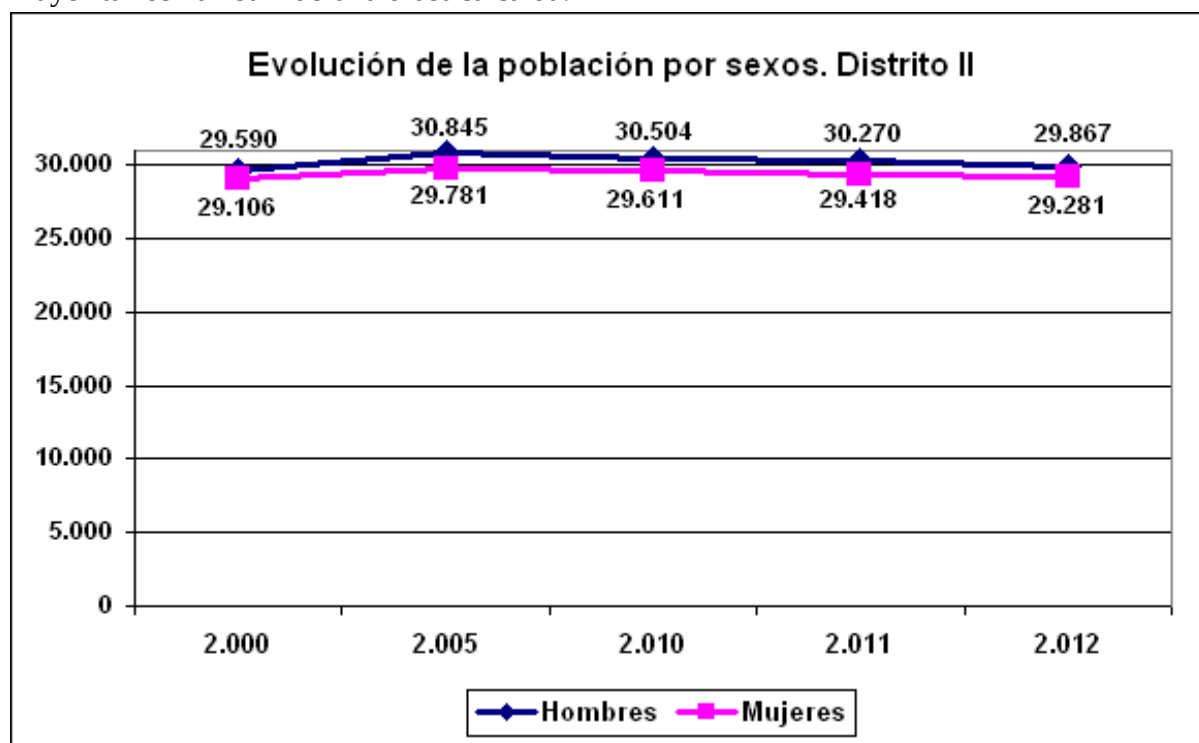
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000



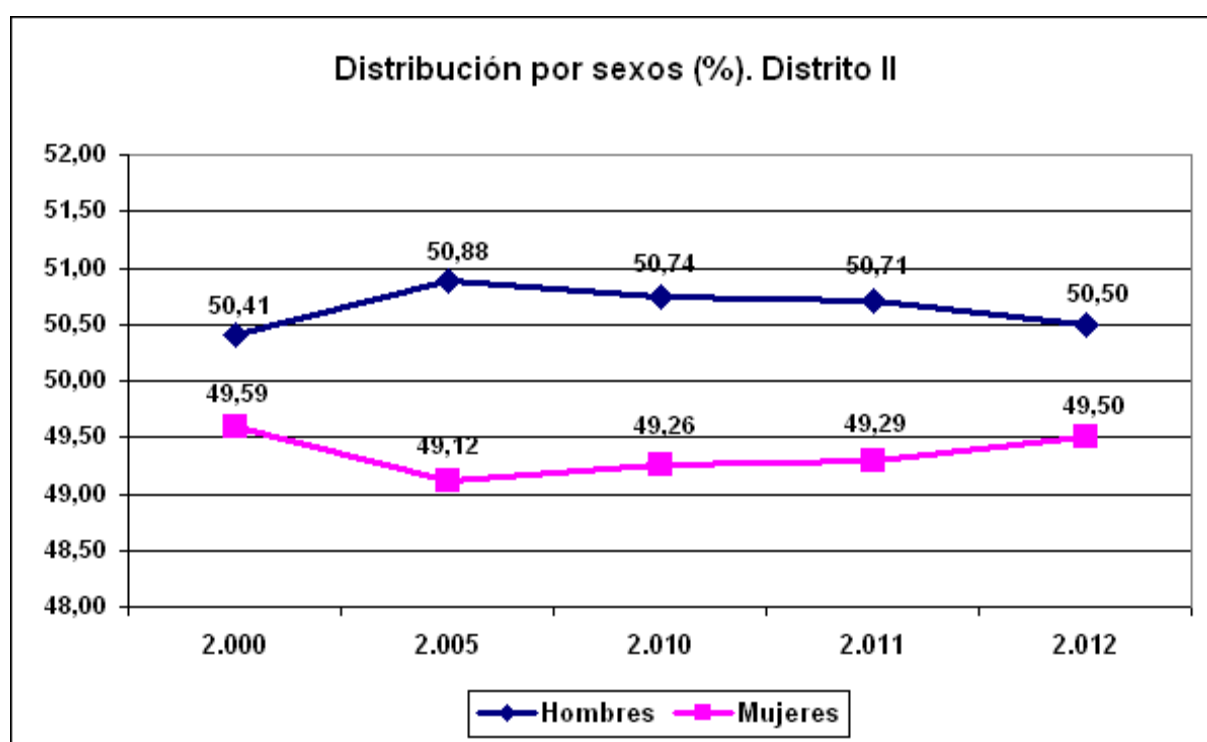
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

Distrito II, evolución por sexos.

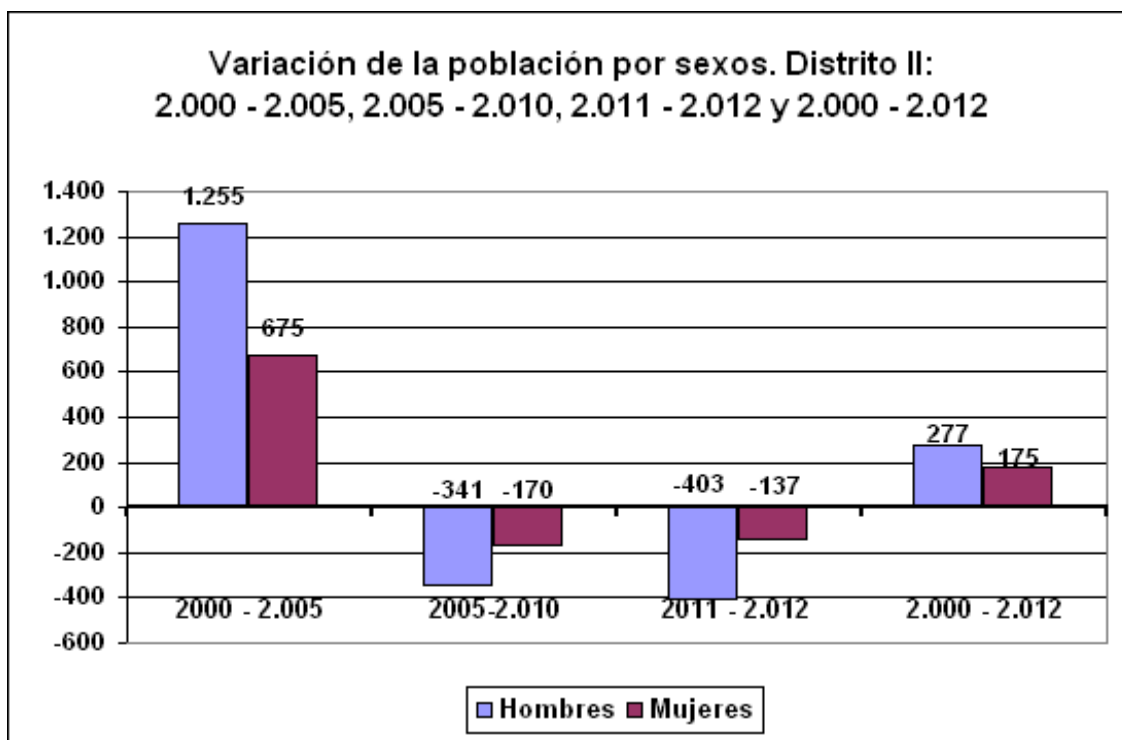
Durante los cinco primeros años los hombres crecieron más que las mujeres pero, en el segundo lustro y en los últimos años su disminución también ha sido mayor. Todo lo cual hace que la relación entre sexos de 2.012 sea sólo ligeramente más favorable a los hombres de la que había en el 2.000. La población masculina, como acostumbraba a suceder en las poblaciones que recibían importantes aportaciones de inmigrantes, creció más que la femenina pero su mayor movilidad también ha propiciado que, en momentos de crisis y de caída del empleo, sus pérdidas también hayan sido mayores. Algunos sectores del mercado de trabajo, como la construcción, en los que los hombres son mayoritarios han sufrido una drástica caída.



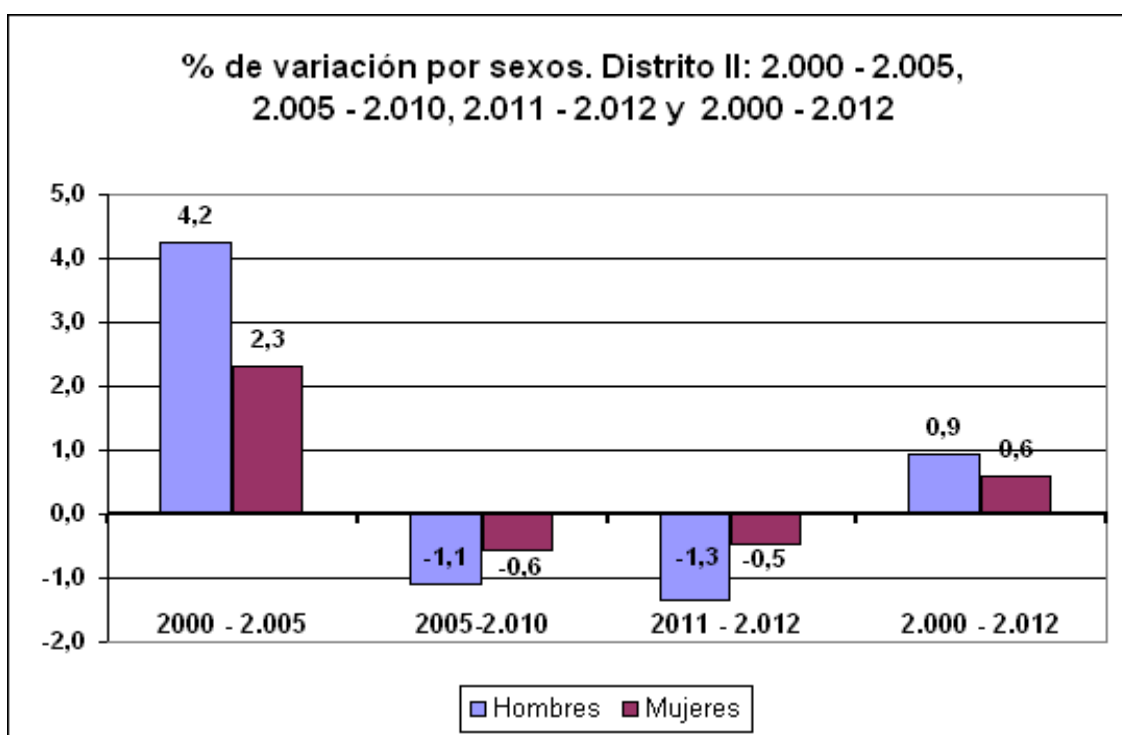
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000



Especial atención merece el descenso de población que se está produciendo en los últimos años; de 2.009 a 2.010, el número de hombres disminuyó en 392, y el de mujeres en 181; de 2.010 a 2.011 los descensos fueron de 234 hombres y 193 mujeres, en el último año el distrito ha perdido 403 hombres y 137 mujeres. En sólo tres años el distrito ha perdido más de mil hombres y más de quinientas mujeres. La crisis está dejando una huella profunda en la demografía del distrito. En 2.012 la población del distrito sólo es ligeramente superior a la que había en el 2.000.

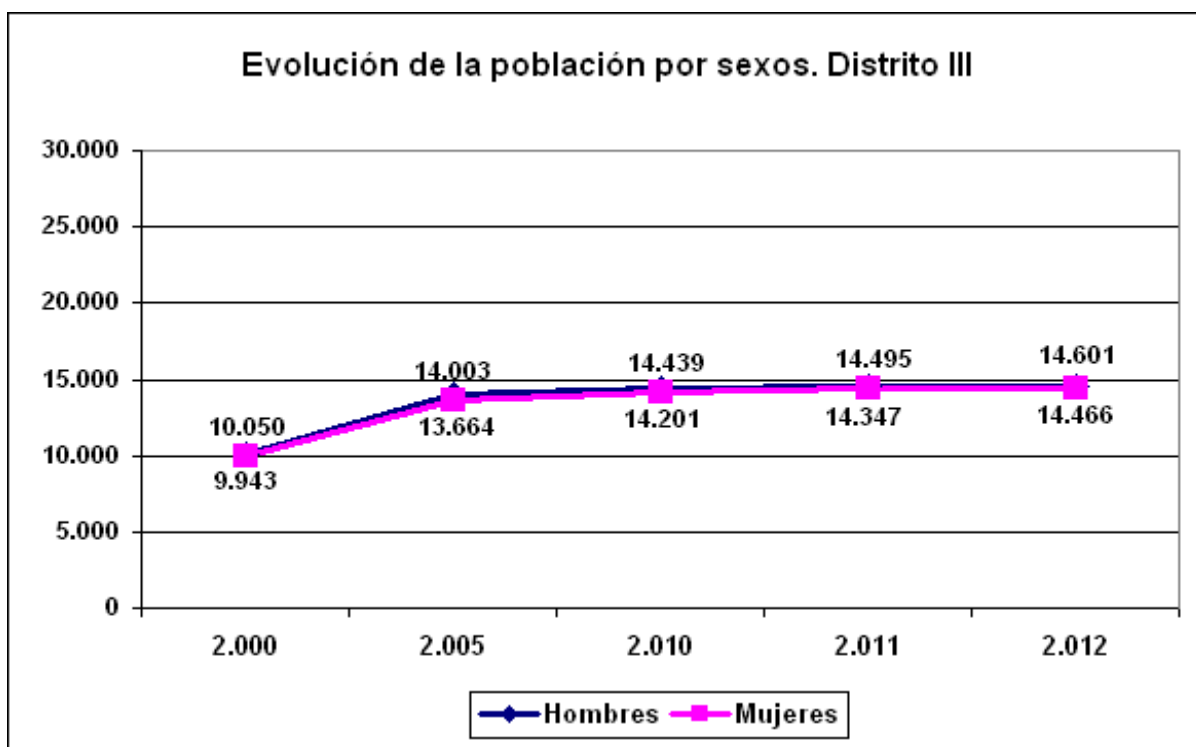


Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

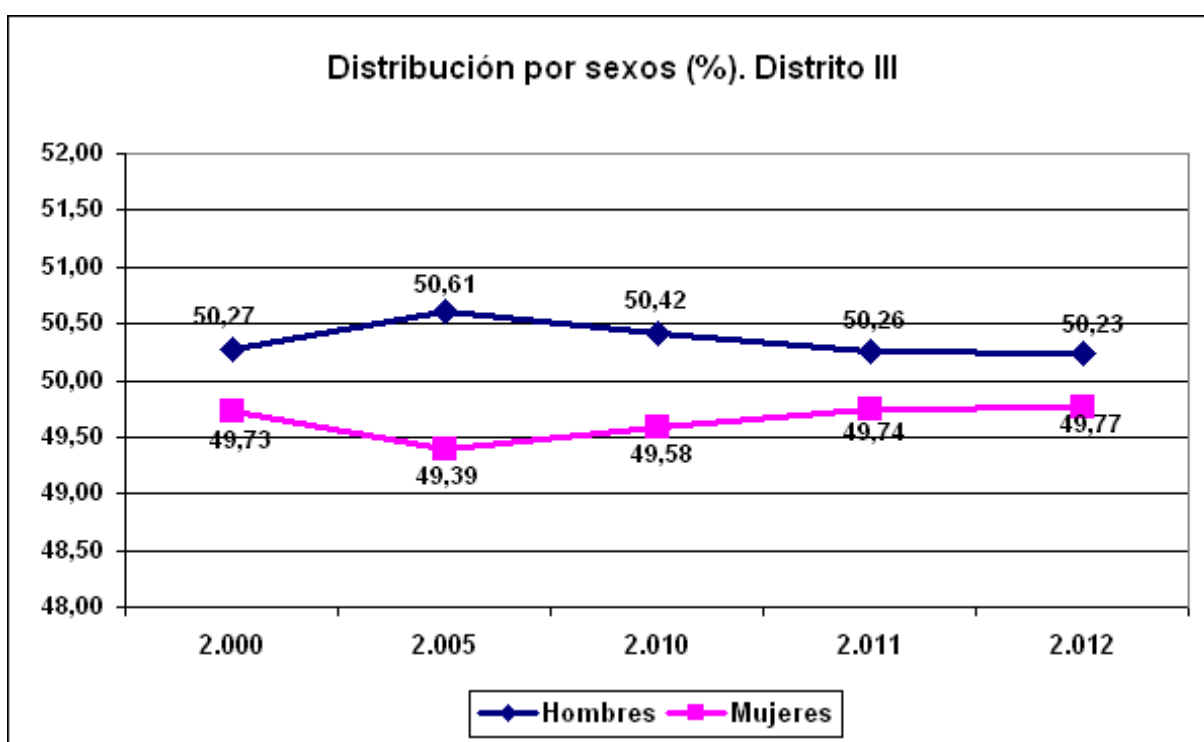


Distrito III. Evolución por sexos.

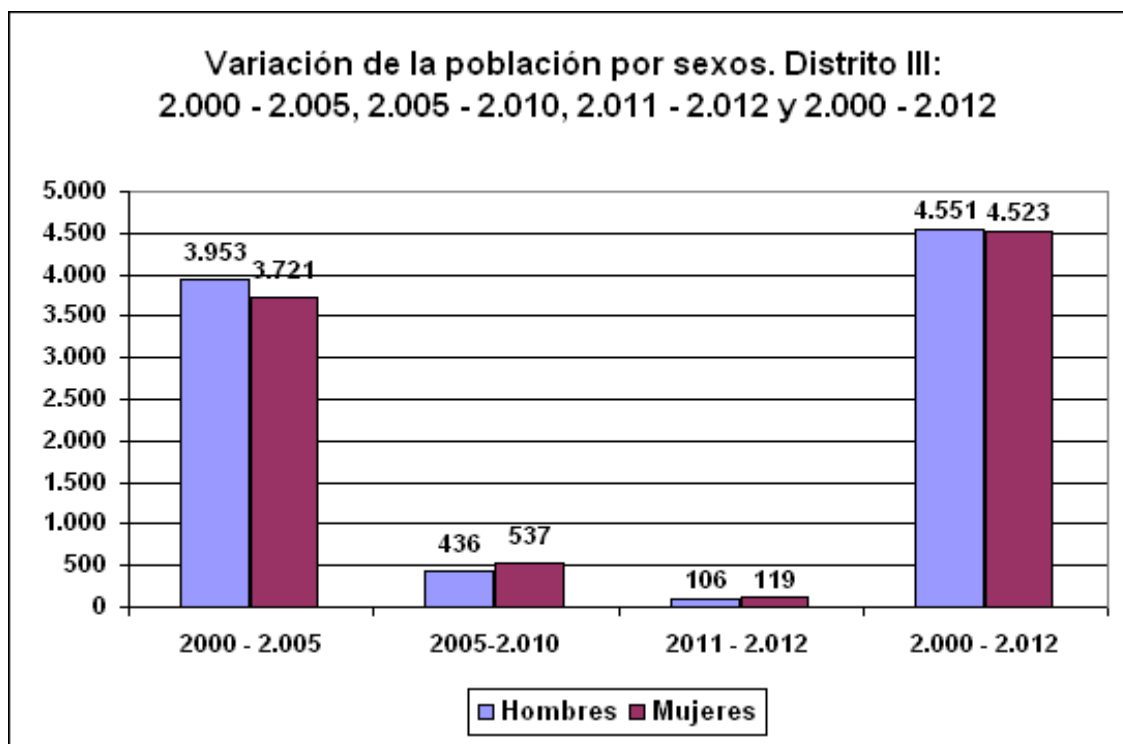
Los siguientes gráficos muestran la evolución por sexos de la población del distrito III. Hombres y mujeres han crecido a un ritmo muy parecido, el incremento fue bastante más pronunciado en el primer lustro, eran los años en los que se empezaba a poblar el nuevo barrio de la Garena. La distribución por sexos de 2.012 es similar a la que había en el 2.000; entre medias, en 2.005, el diferencial entre sexos se había inclinado a favor de los hombres.



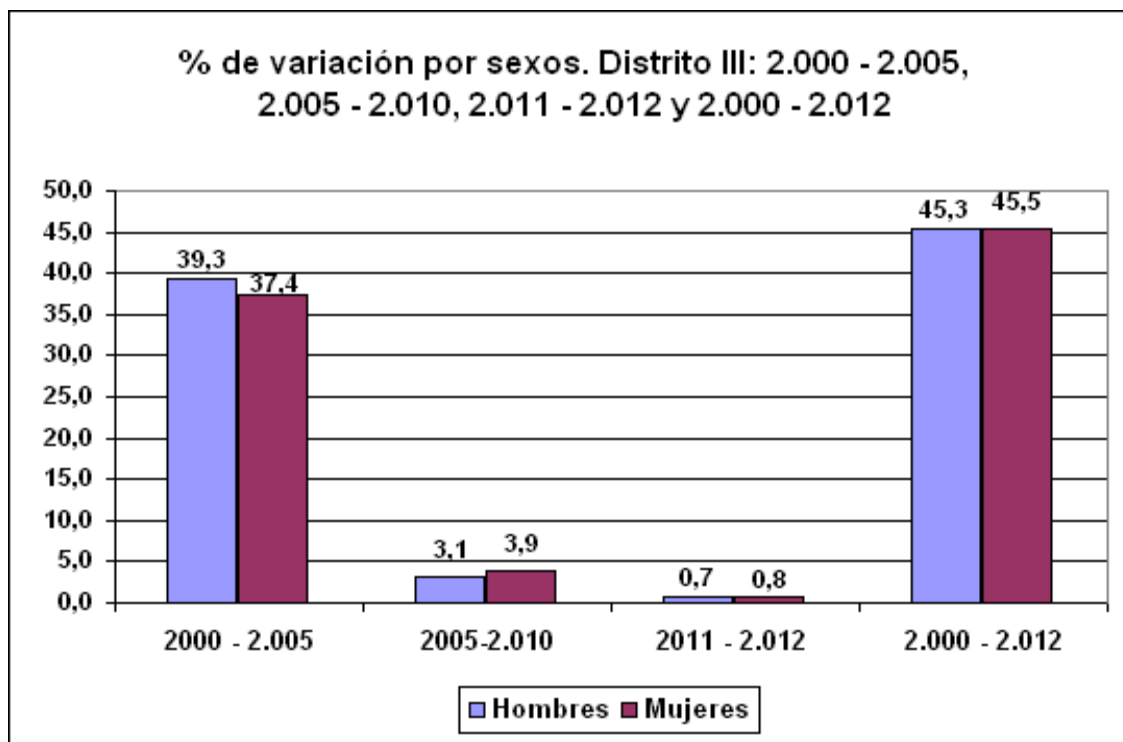
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000



En el periodo estudiado la población de ambos sexos ha crecido a un ritmo muy parecido, si bien es cierto que, la población masculina creció un poco más en el primer lustro y la femenina ha hecho lo propio en el segundo y en los dos últimos años.



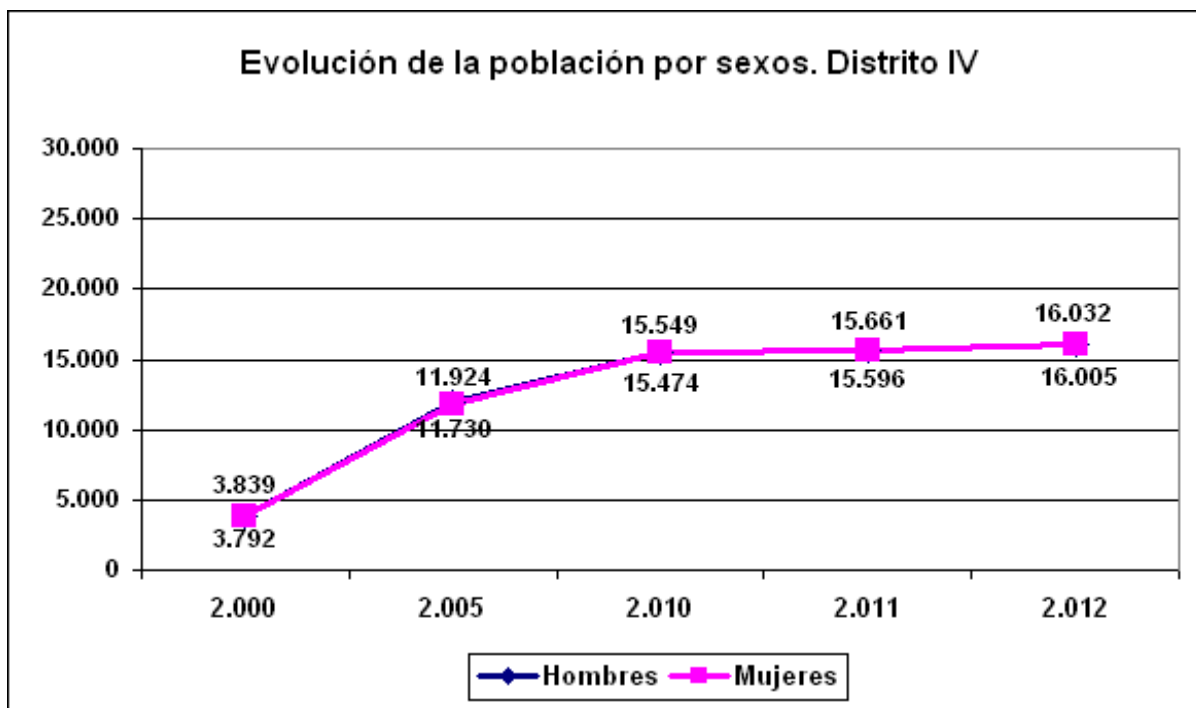
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000



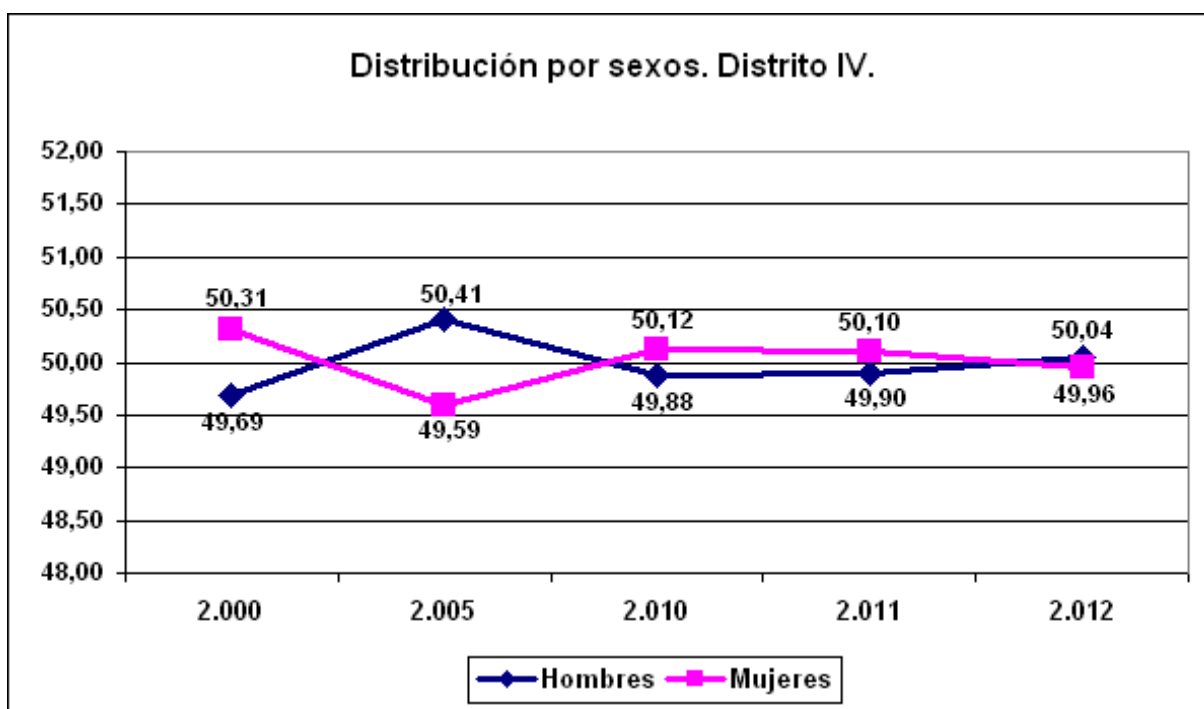
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

Distrito IV. Evolución por sexos.

El ritmo de crecimiento de ambos sexos es tan similar que sus líneas se superponen en el gráfico. Aunque en 2.010 y 2.011 la proporción de hombres fue levemente menor que la de mujeres, en 2.012 ha vuelto a estar por encima, probablemente esté dato esté relacionado con el hecho de que se han empezado a habitar las nuevas viviendas de Espartales Norte.

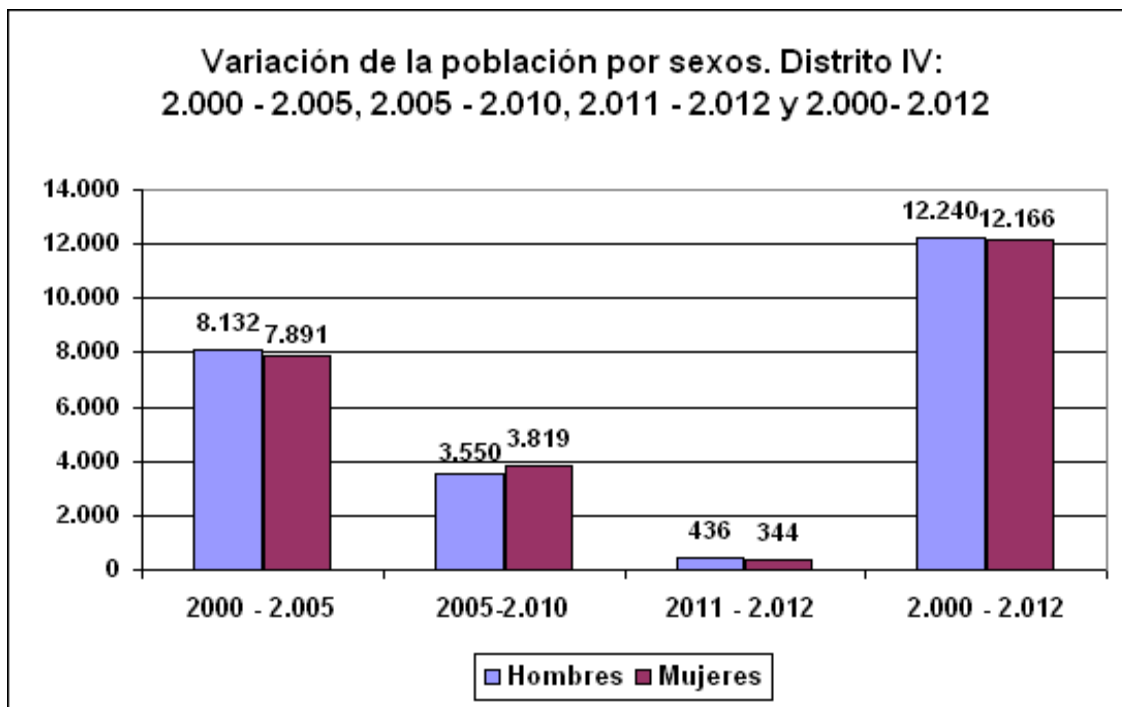


Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

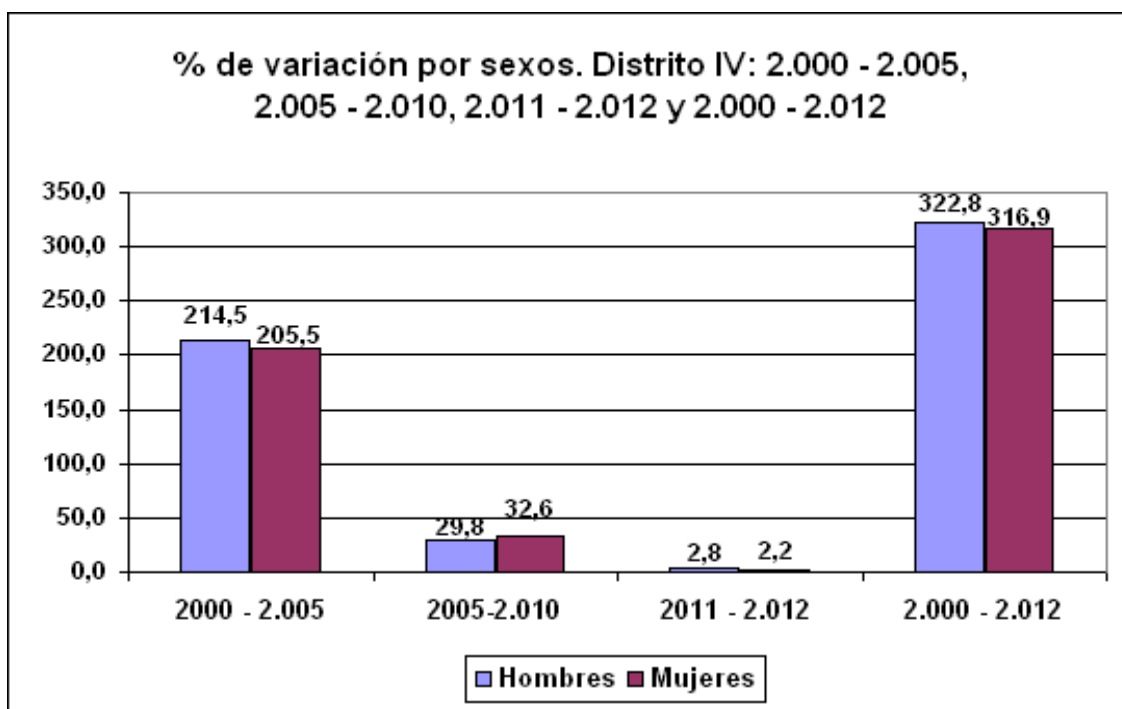


Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

Al tratarse de un distrito de nueva construcción los incrementos de la población de ambos sexos han sido muy elevados, los mayores de todos los distritos. Además, como el distrito sigue creciendo, en el último año los incrementos de ambos sexos también han sido importantes.



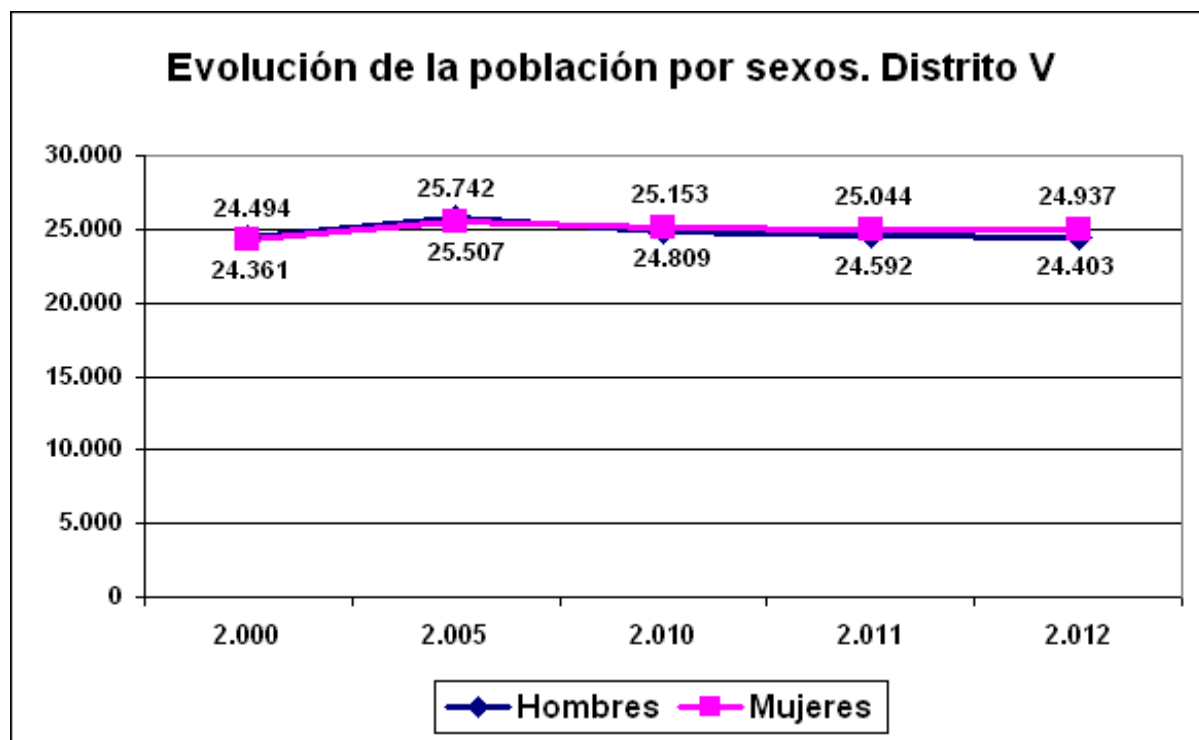
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000



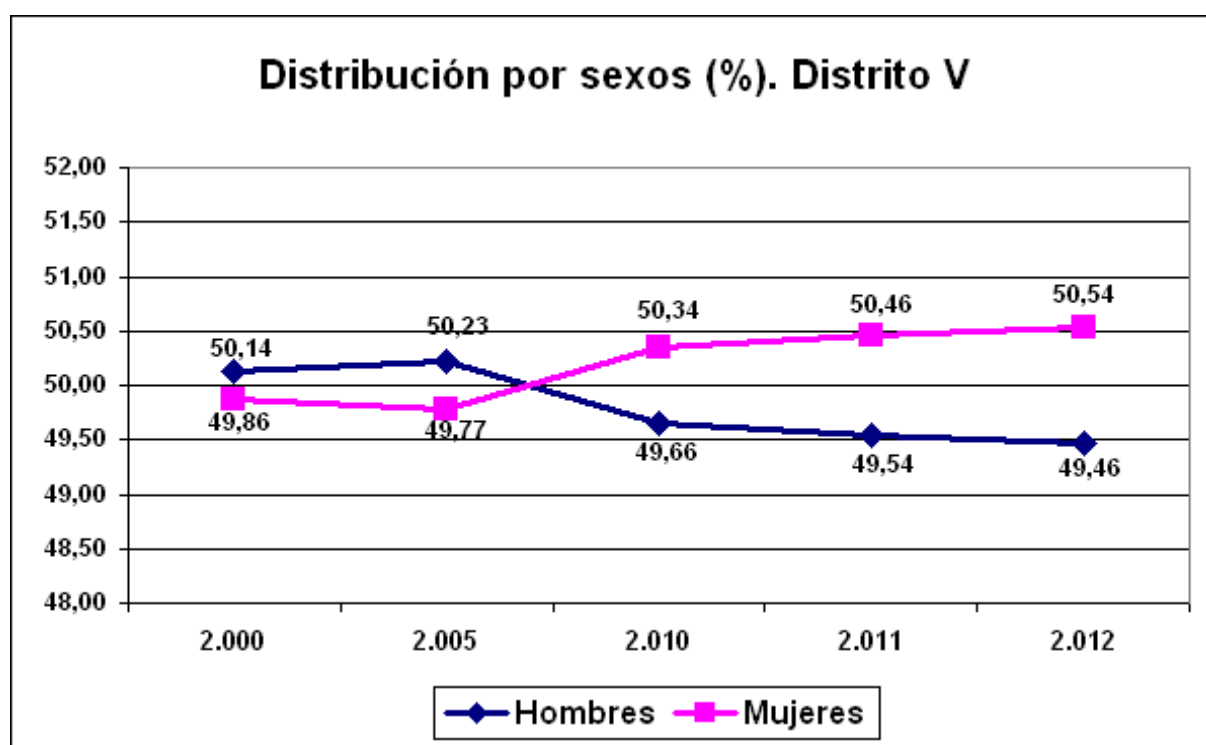
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

Distrito V. Evolución por sexos.

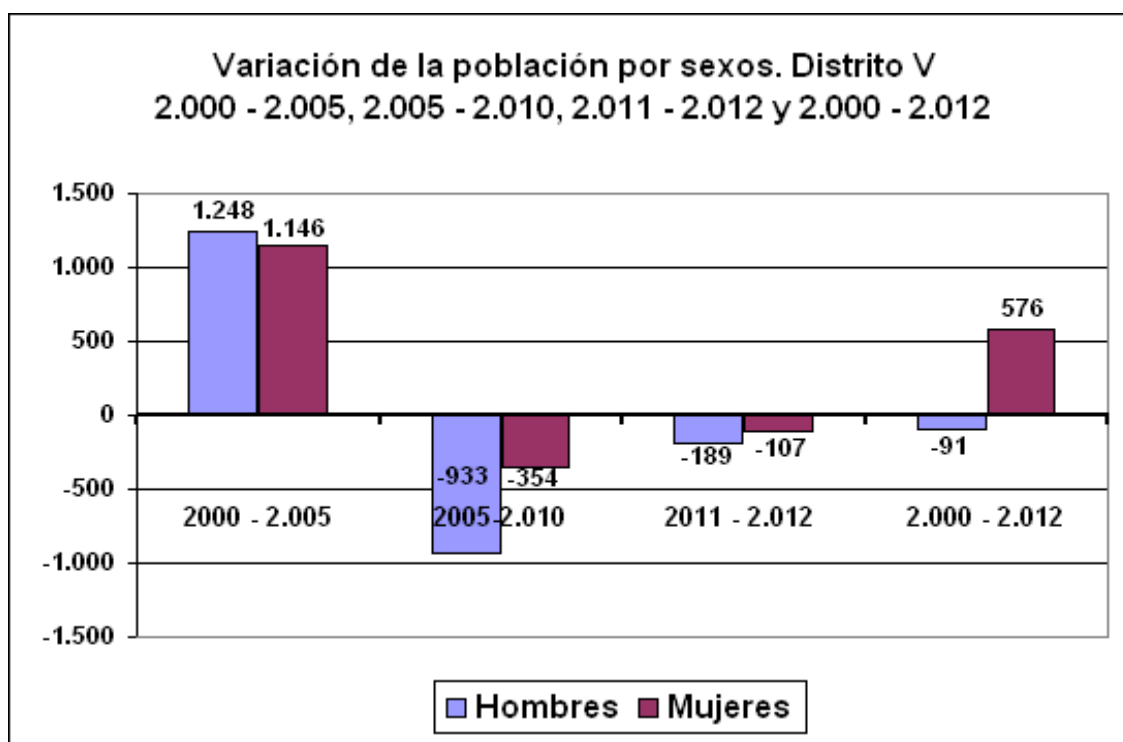
El descenso de población de los últimos años afecta a ambos sexos pero algo más a los hombres, probablemente es una de las consecuencias que la crisis está teniendo en el conjunto de la población y más concretamente en la población inmigrante. En 2.000 y 2.005 la proporción de hombres era algo mayor que la de mujeres pero en los últimos años hay más mujeres que hombres, algo que puede responder tanto a las pérdidas de población como a los procesos de asentamiento.



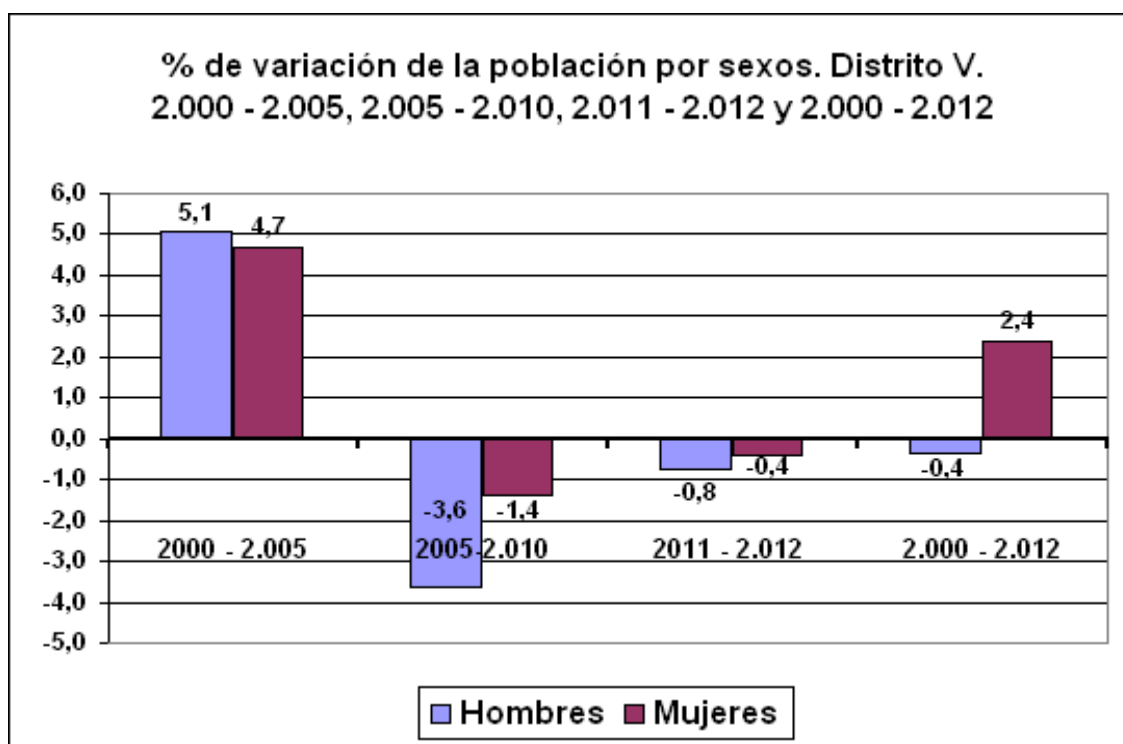
Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000



En 2.012 el número de varones que residen en el distrito es menor del que había en el 2.000, es el único distrito en el que esto sucede.



Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

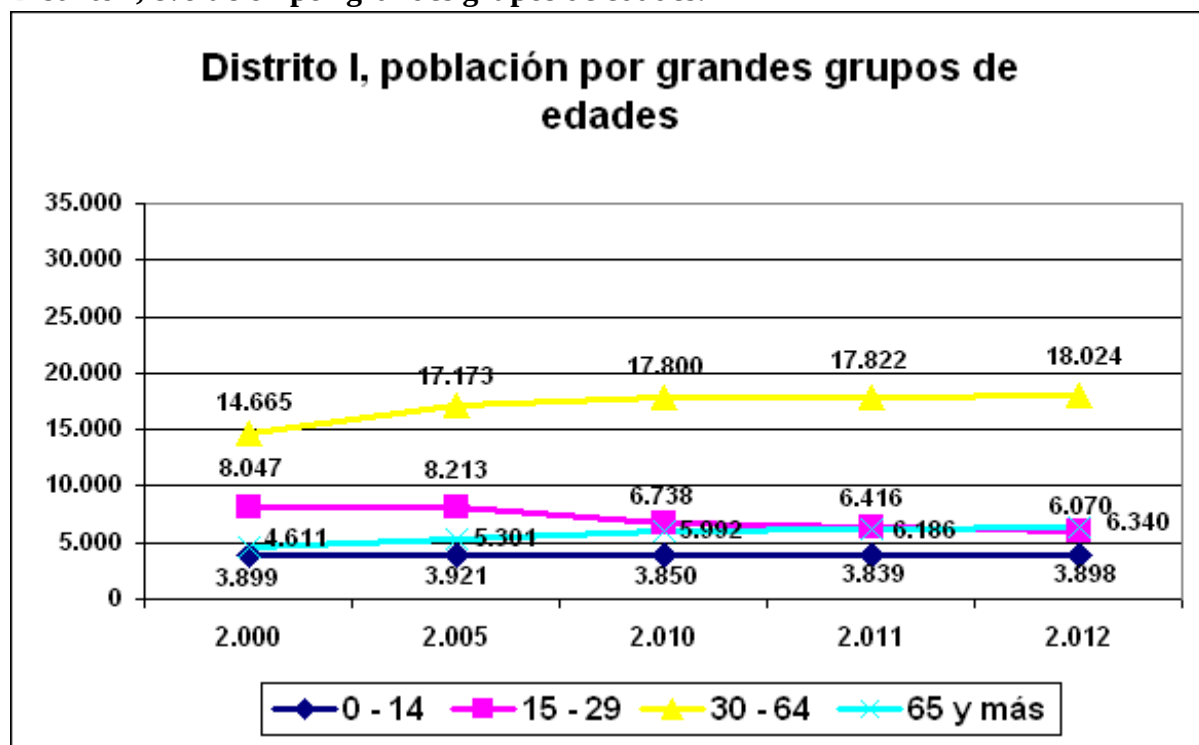


Fuente: Padrón continuo, INE: 2.005 - 2.010 -2.011 y 2.012, IECM: 2.000

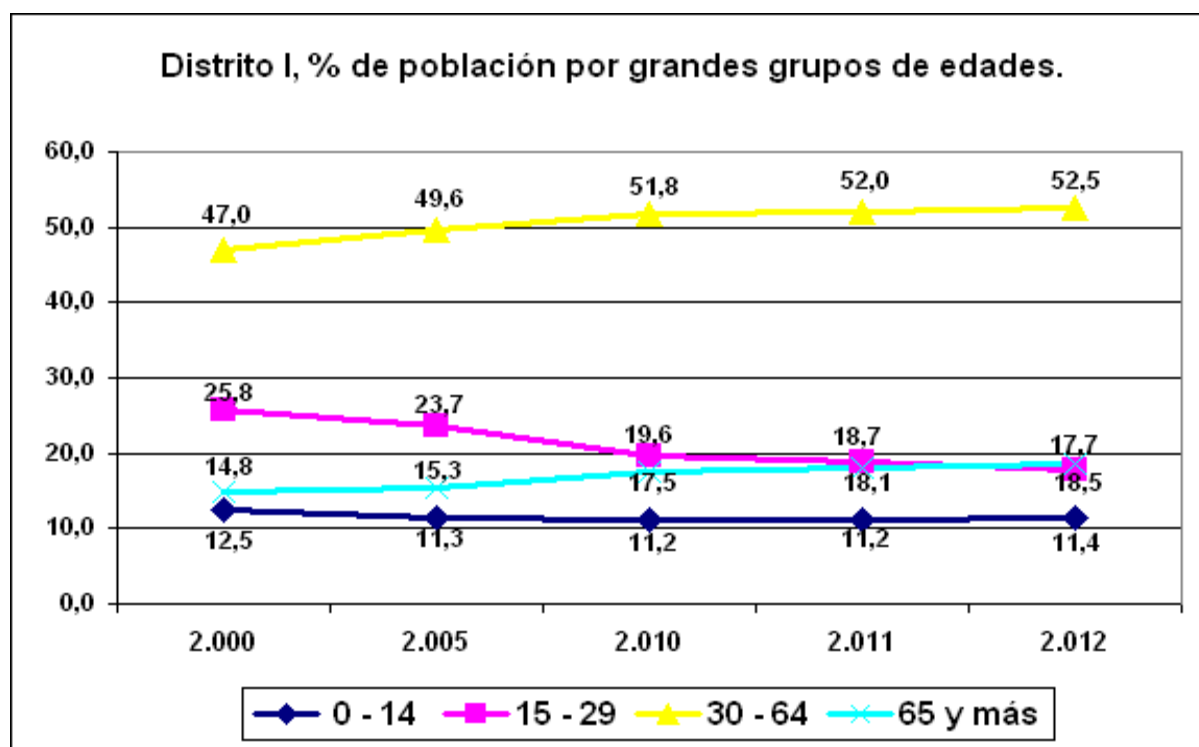
La evolución por grandes grupos de edades: 2.000, 2.005, 2.010, 2.011 y 2.012.

Los siguientes gráficos resumen la evolución de la población por distritos y grandes grupos de edades. En el primero aparece la población de cada grupo de edad en los años estudiados, en el segundo, los porcentajes que representan sobre la población del distrito. Los dos siguientes muestran las variaciones, en términos absolutos y relativos, de la población de cada grupo de edad.

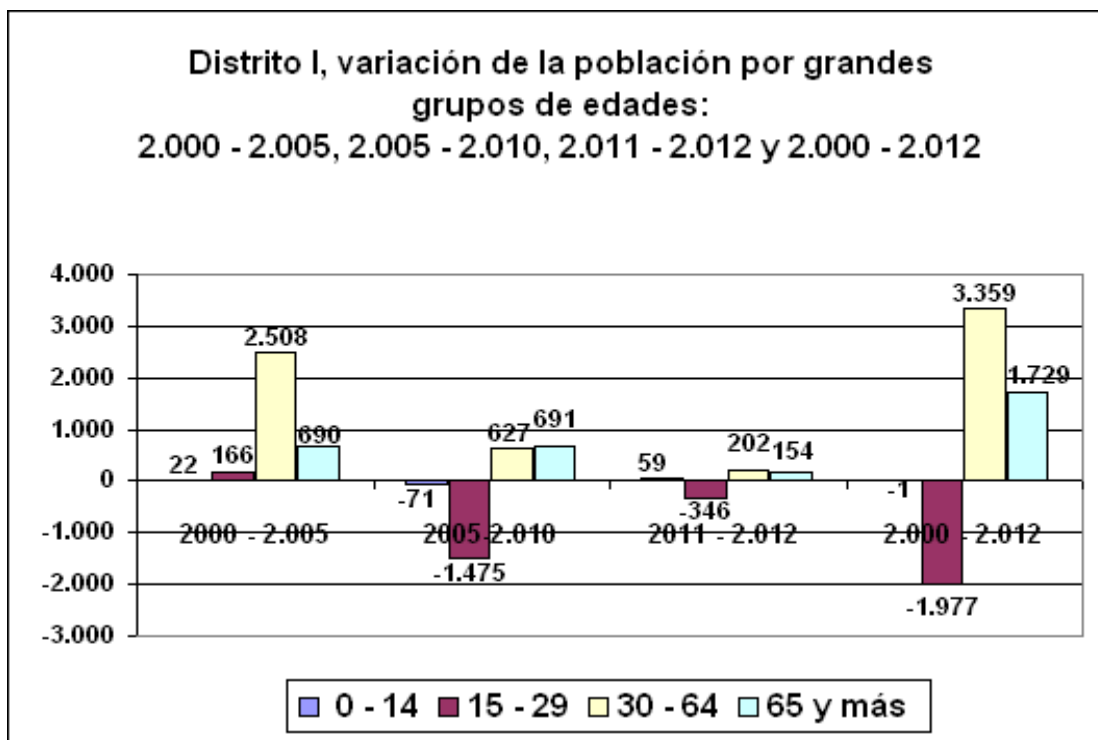
Distrito I, evolución por grandes grupos de edades.



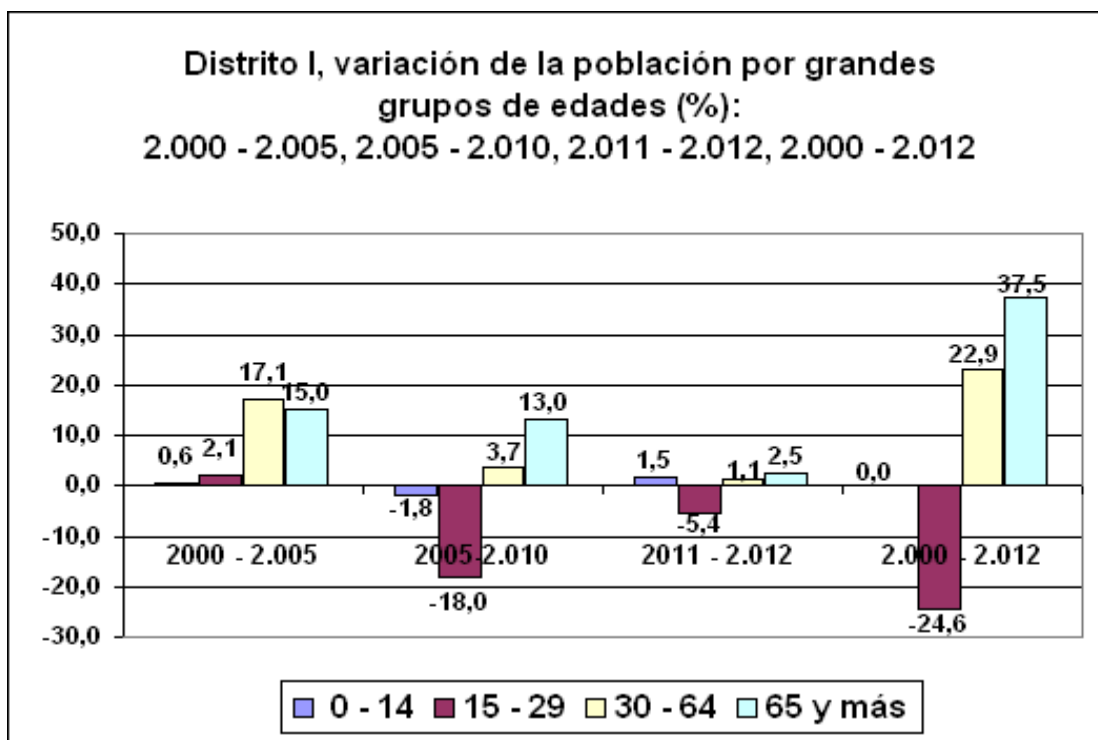
Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE



La población menor de 15 años se ha mantenido estable, aunque en términos relativos su peso ha disminuido algo más de un punto. La cifra de jóvenes entre 15 y 29 años desciende tanto en términos absolutos como relativos, mientras que se incrementan las personas de edades intermedias y los más mayores. El distrito I presenta una tendencia al envejecimiento. En términos relativos el grupo de edad que más ha crecido ha sido el de 65 años y más, 37,5% respecto de los efectivos que había en el 2.000.



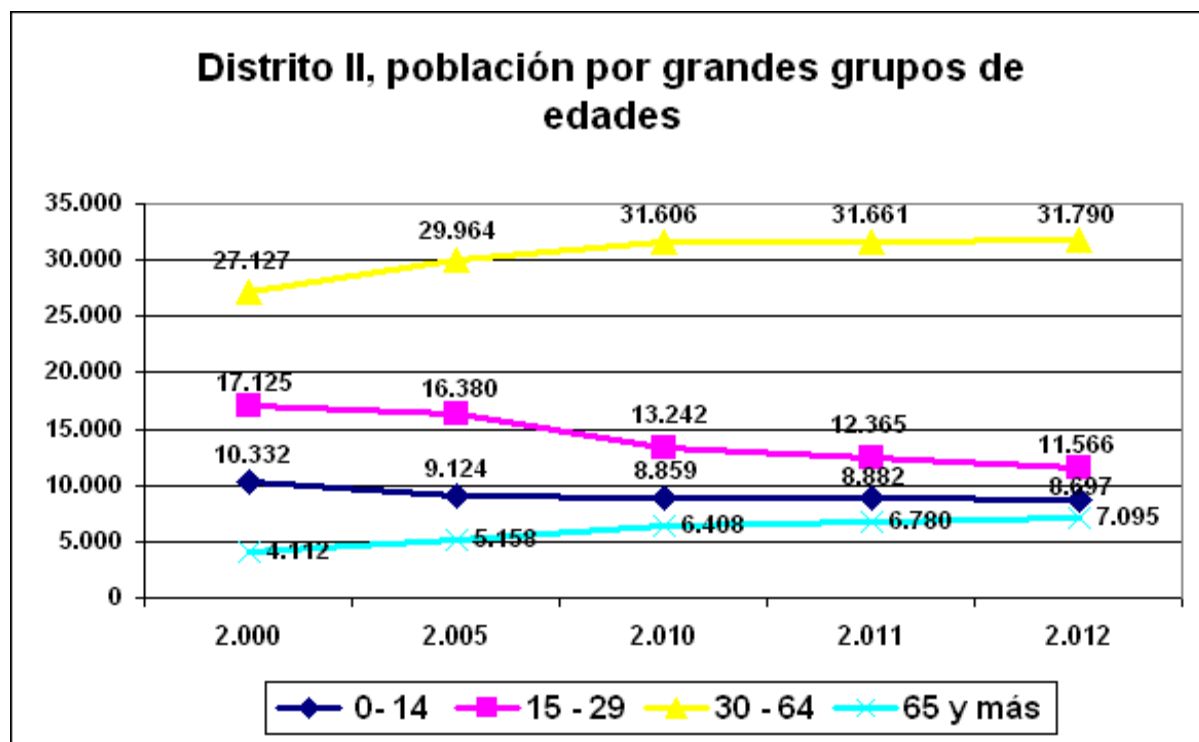
Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE



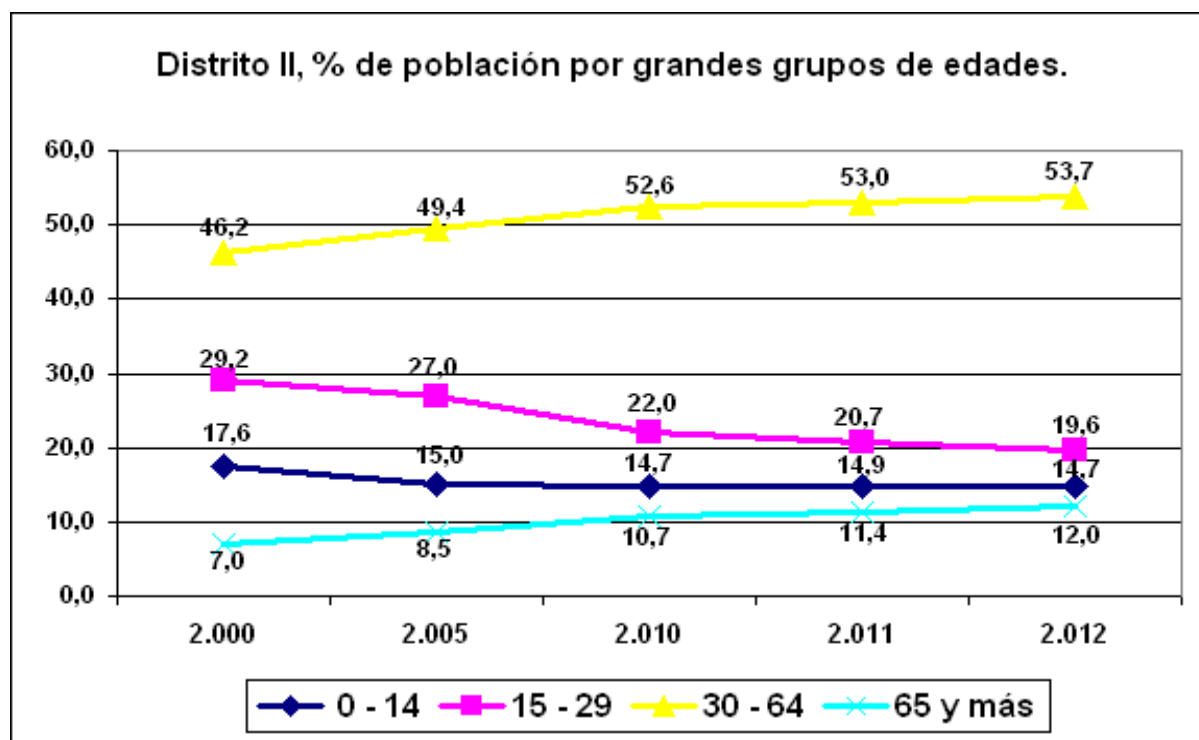
Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

Distrito II, evolución por grandes grupos de edades

Los gráficos resumen la evolución de la población del Distrito II por grandes grupos de edades.

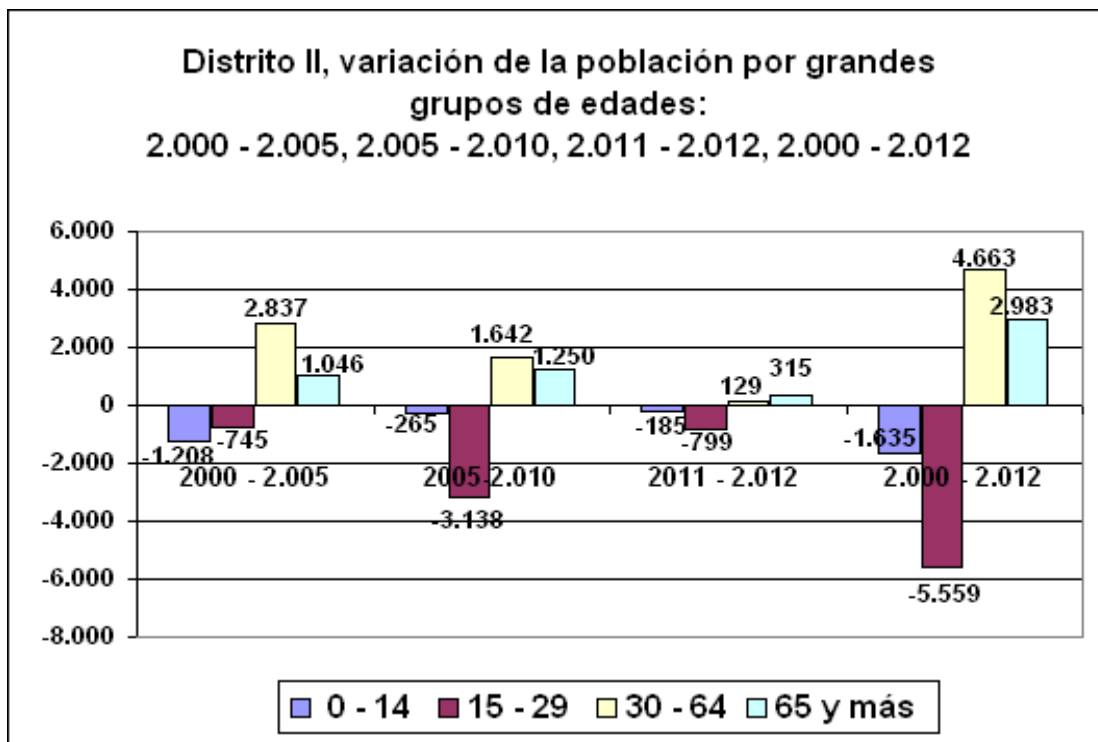


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

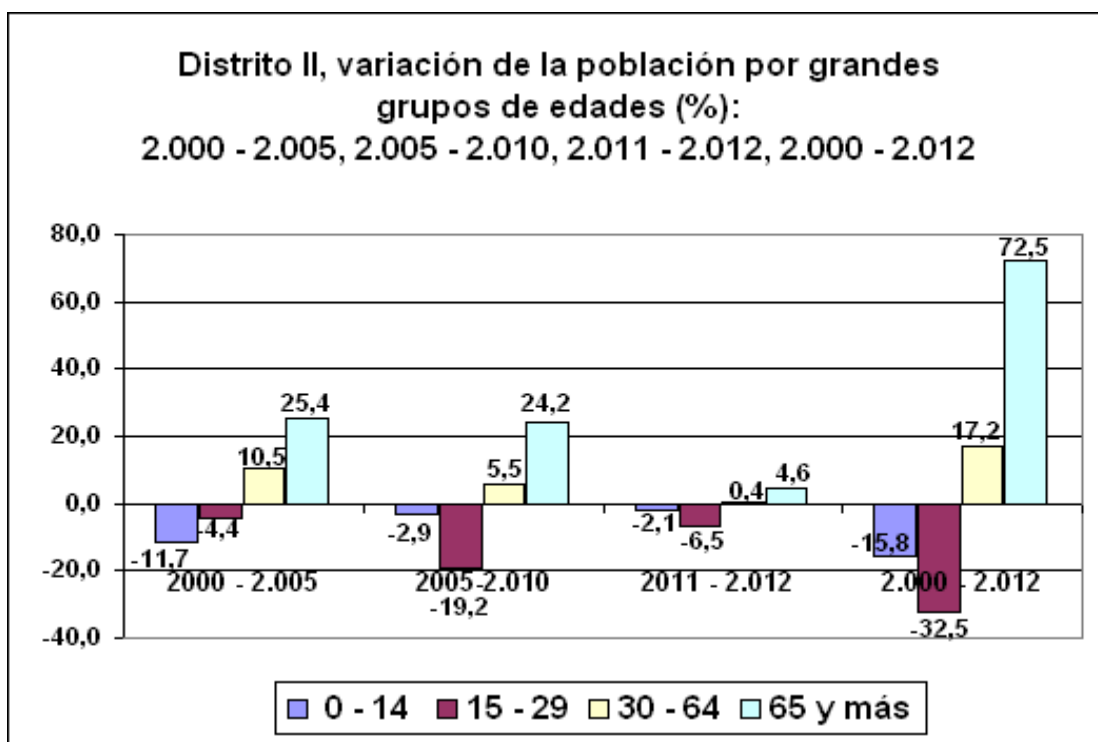


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

Los grupos más jóvenes pierden efectivos y peso relativo mientras que las edades intermedias y los mayores crecen. De 2.000 a 2.012 los menores de 15 años perdieron 1.635 personas y los jóvenes 5.559, en cambio la cifra de personas con edades intermedias creció en 4.663 y la de mayores en 2.983. Este último es el grupo que más ha crecido en términos relativos.

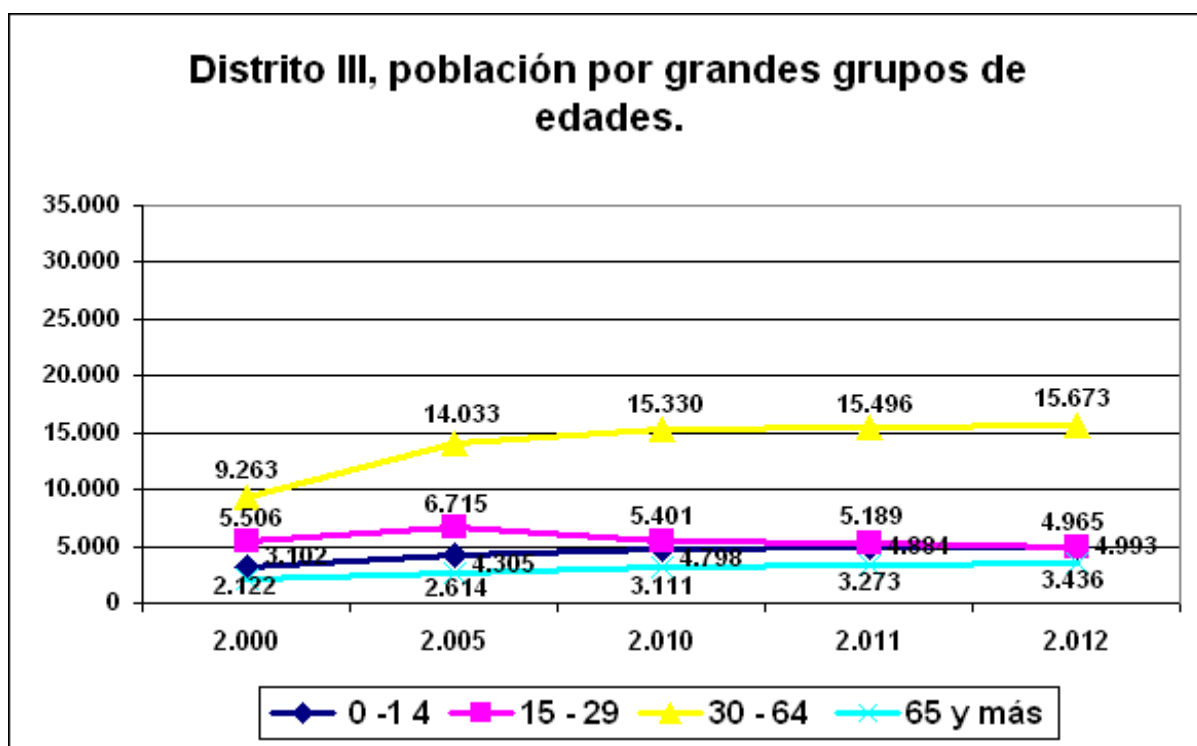


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

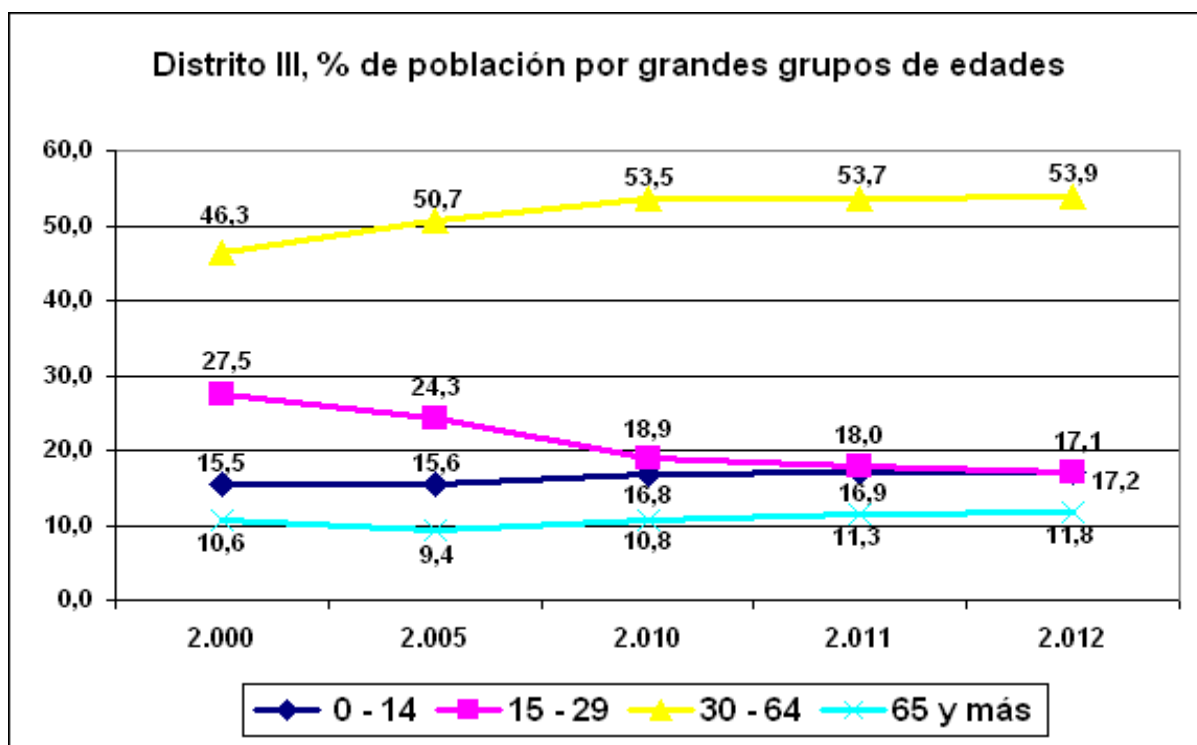


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

Distrito III, evolución por grandes grupos de edades.

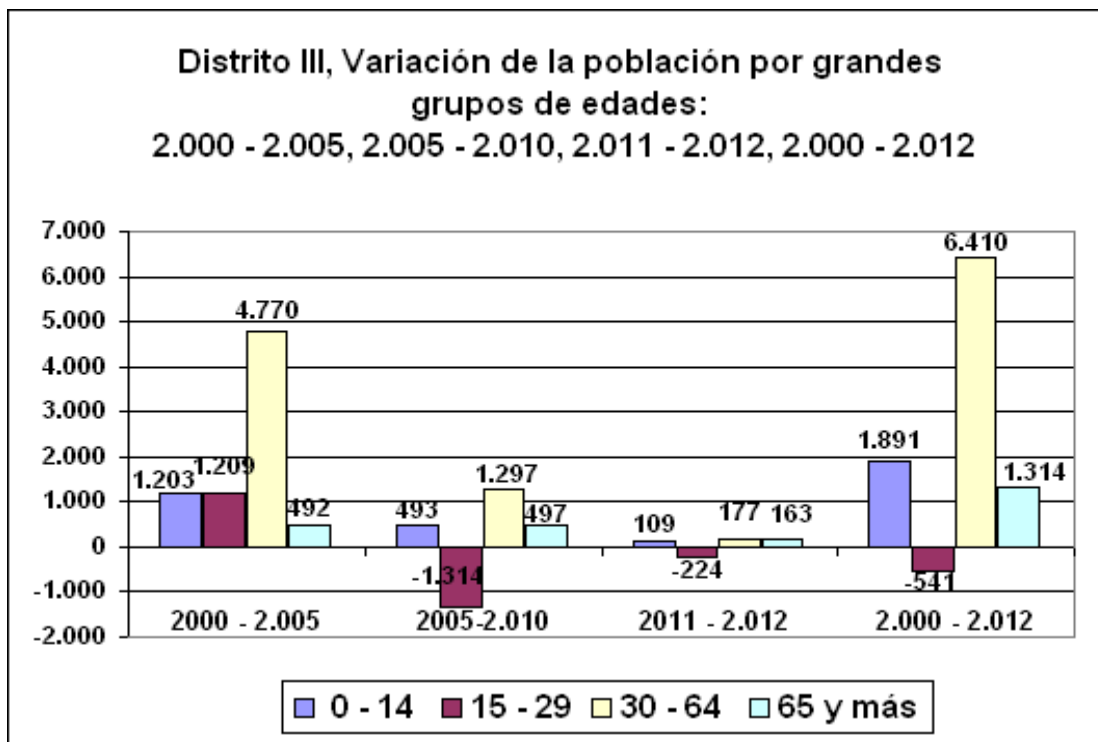


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

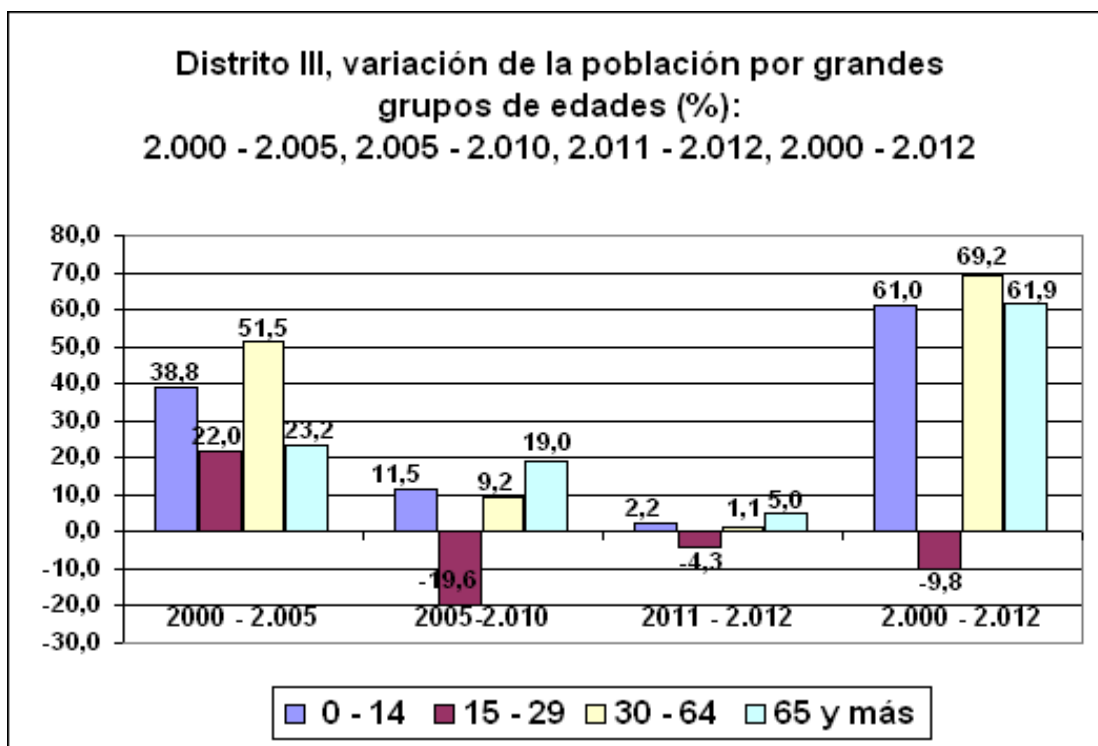


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

Salvo los jóvenes de 15 a 29 años, el resto de los grupos ganan efectivos. Tanto en términos absolutos como relativos el grupo que más creció fue el de edades intermedias 6.410 personas más de las que había en el año 2.000 (69,2%), seguido por los menores de 15 años (los hijos de los anteriores) cuyo incremento fue de 1.891 personas (61,0%) y por los más mayores: 1.314 personas (61,9%).

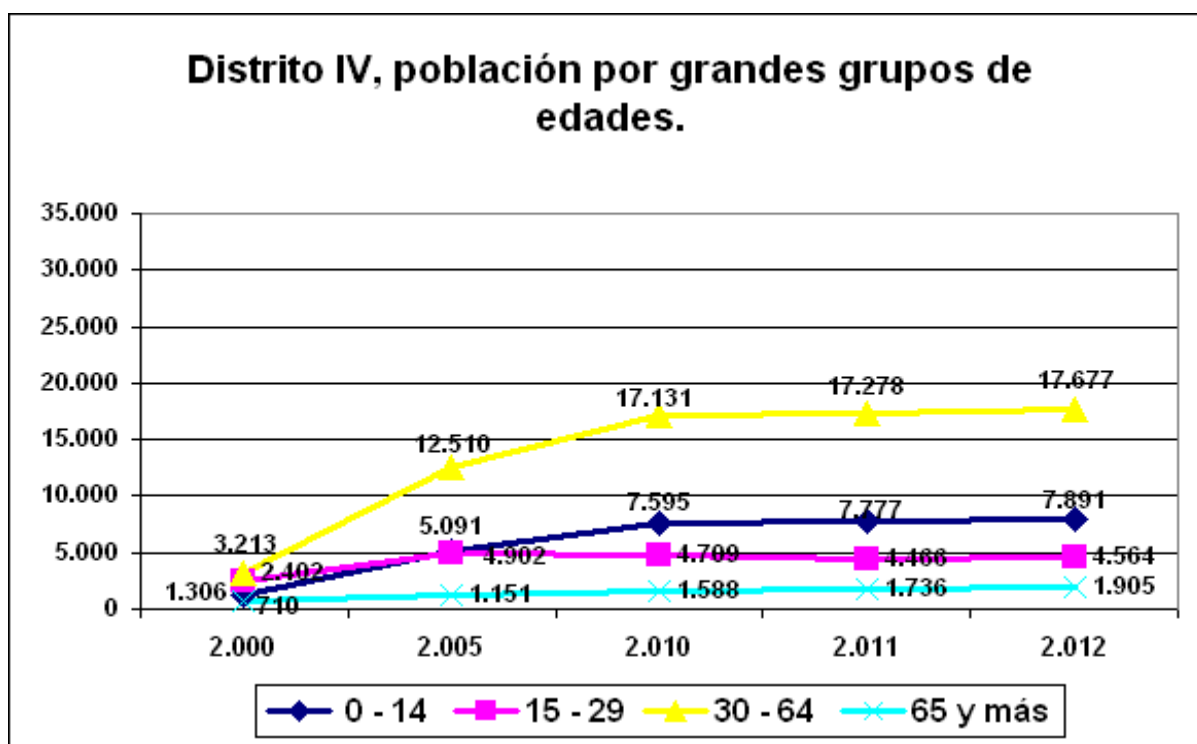


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

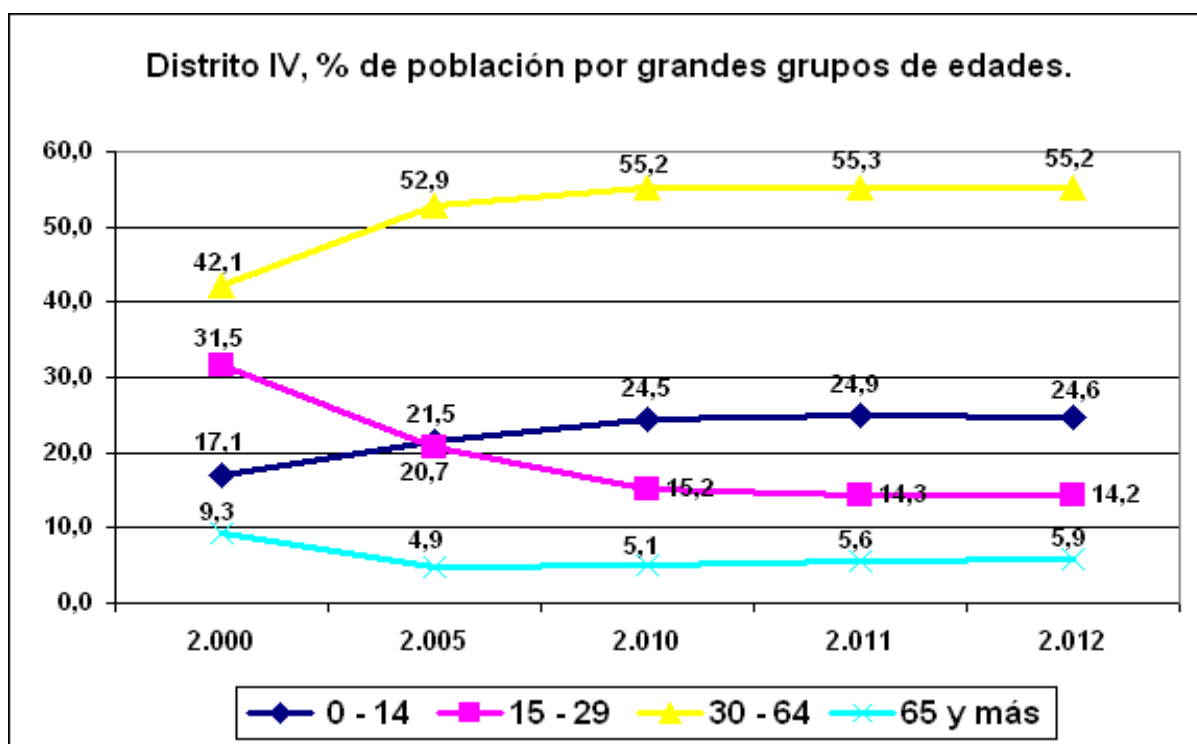


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

Distrito IV, evolución por grandes grupos de edades.

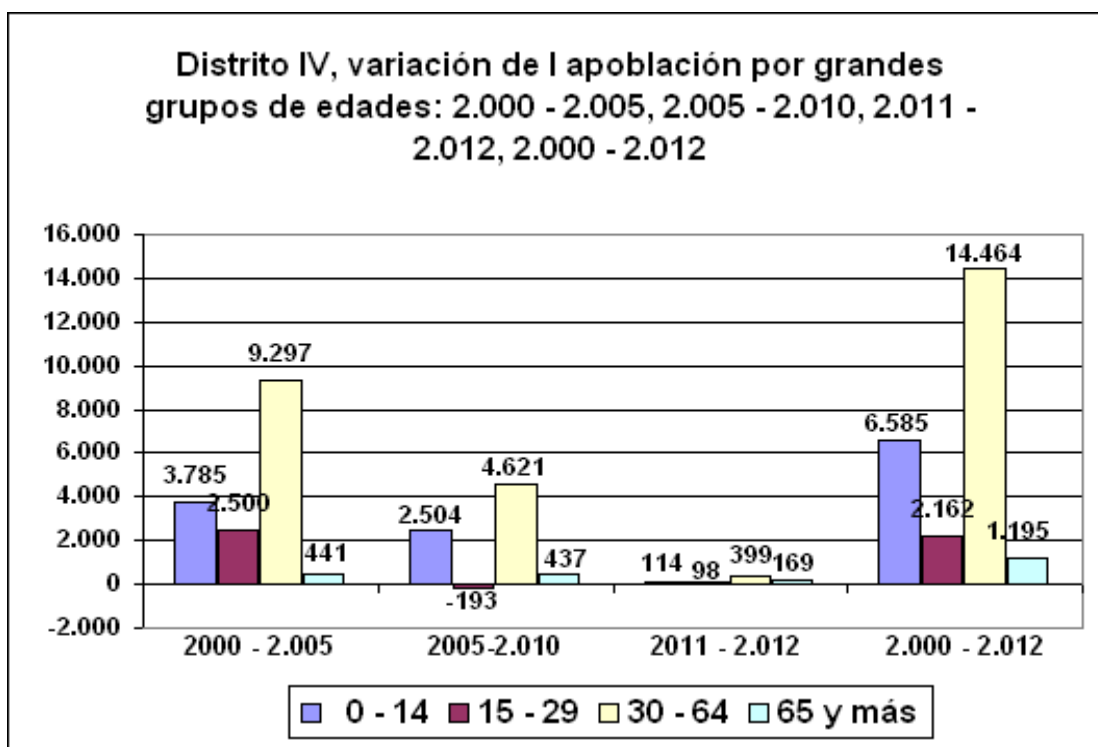


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

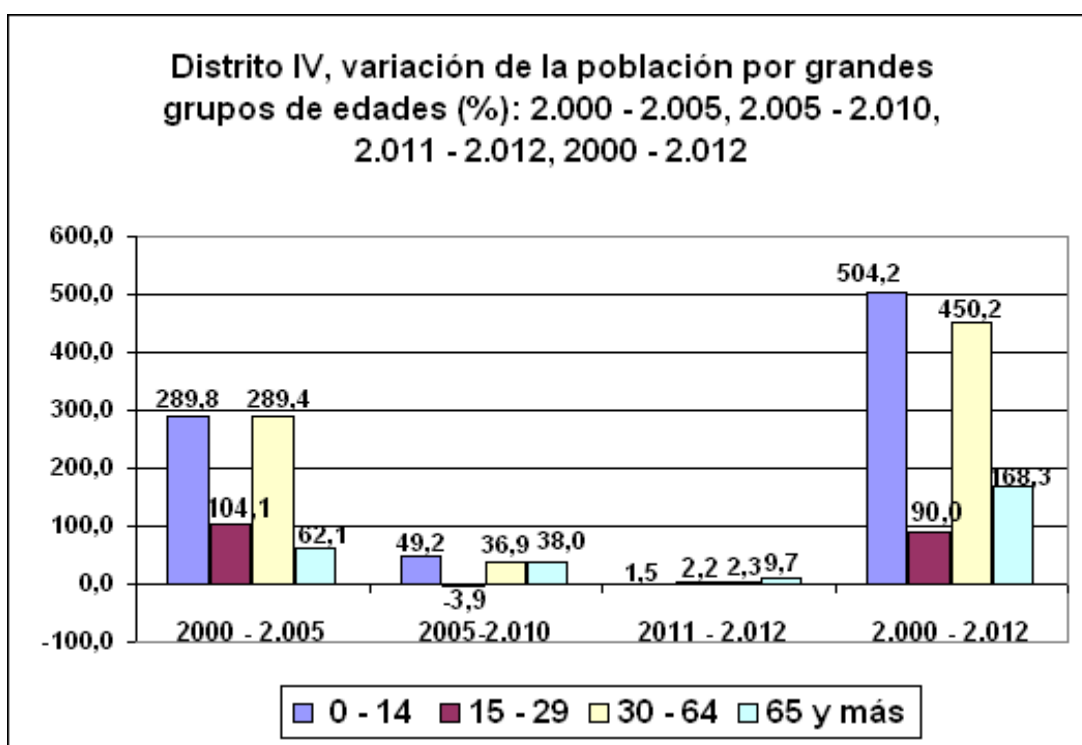


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

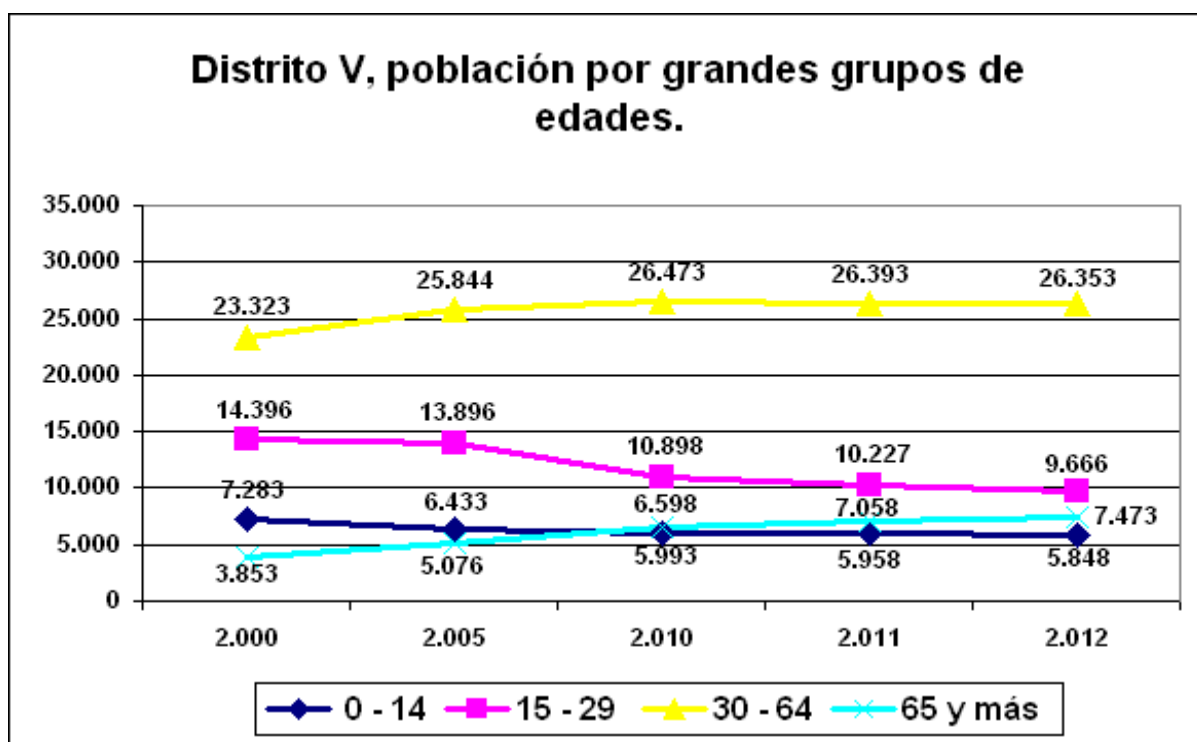
Al tratarse de un distrito de nueva construcción todos los grupos de edades incrementaron sus efectivos. Los que más crecieron fueron los de 30 a 64 años que pasaron de 3.213 en el 2.000 a 17.677 en 2.012, seguidos por los menores de 15 años (los hijos de los anteriores) que pasaron de 1.306 a 7.891. Los escasos efectivos que había en el 2.000 explican los altos incrementos relativos de todos los grupos, especialmente de los más pequeños y de los de edades intermedias.



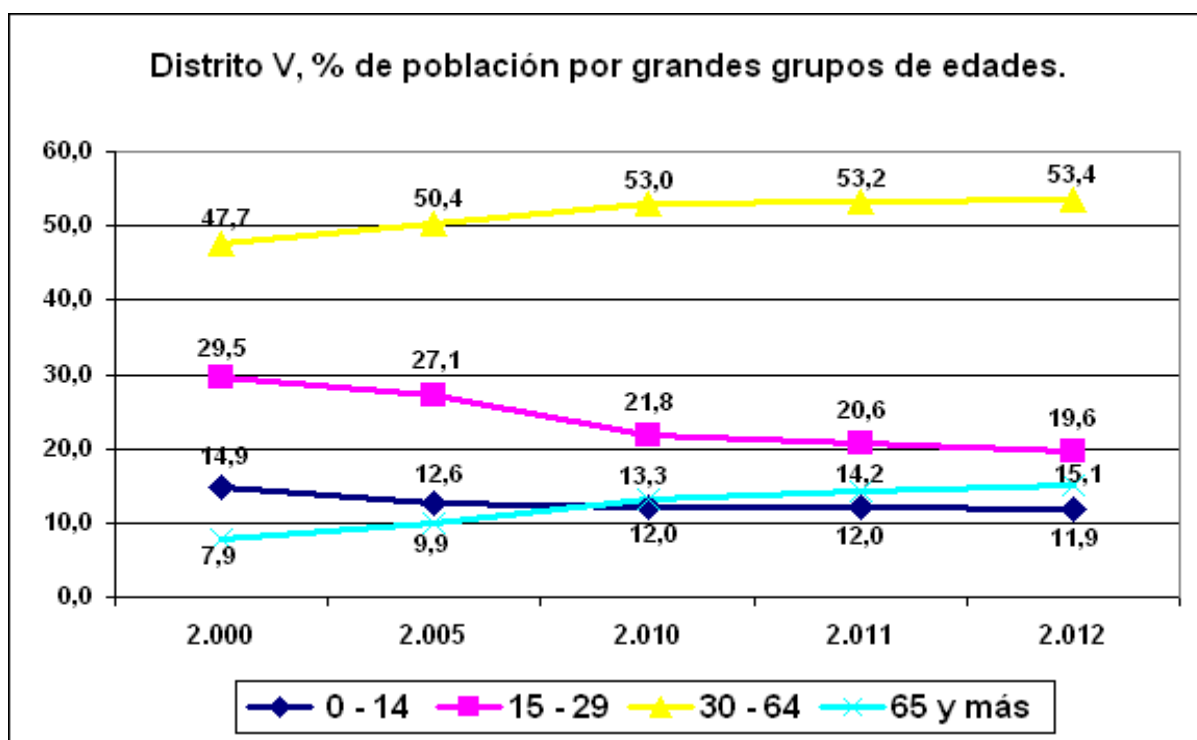
Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE



Distrito V, evolución por grandes grupos de edades.

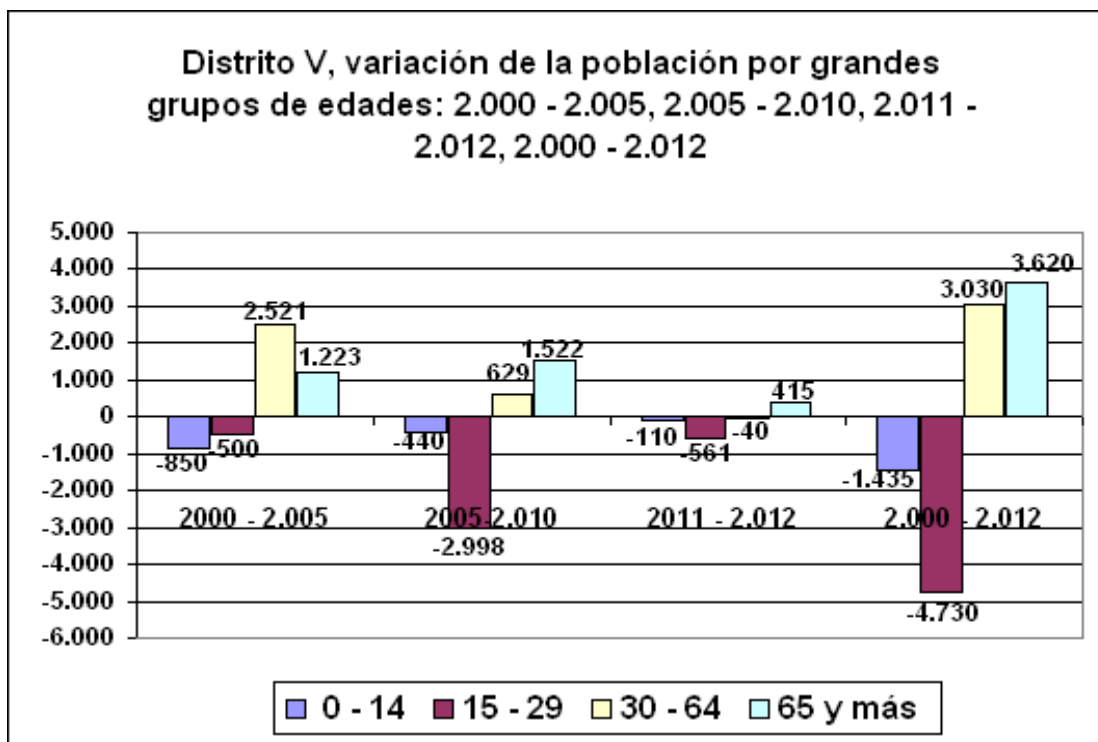


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

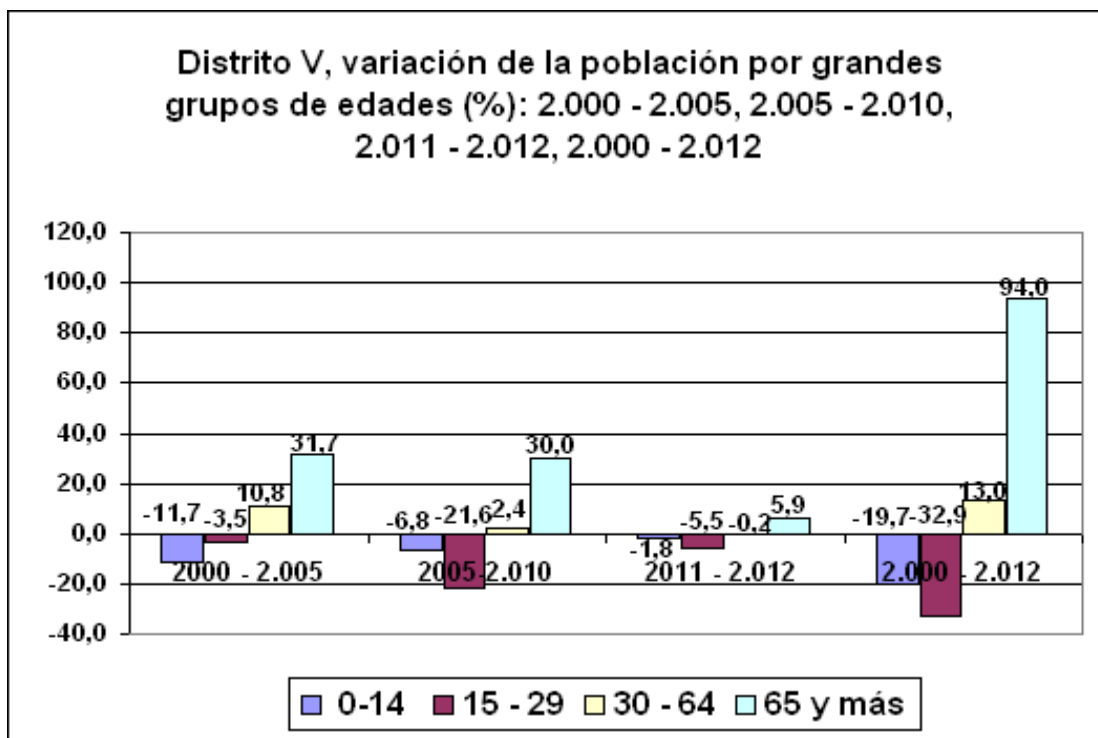


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

El distrito V pierde población infantil y juvenil y gana personas de edades intermedias y mayores. El grupo que más crece, tanto en términos absolutos como relativos, es el de los mayores. La caída más importante la registran los jóvenes: 4.730 menos de los que había en el 2.000.



Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

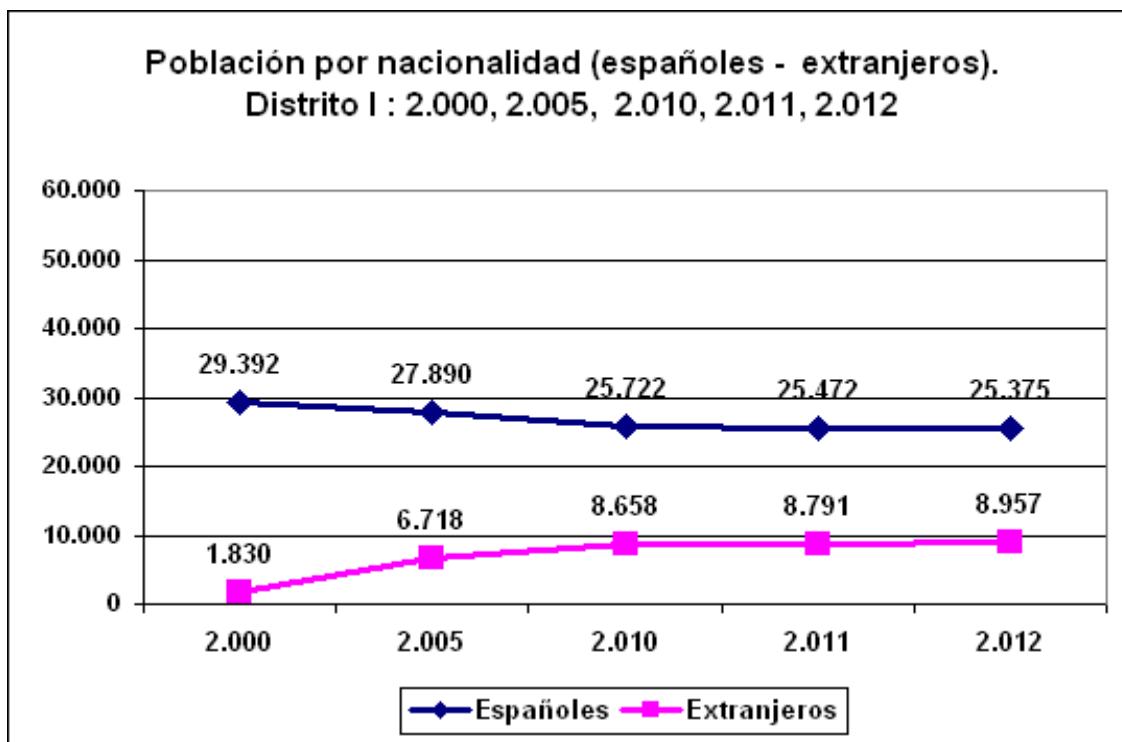


Fuente: padrón continuo, 2.000: IECM; 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012: INE

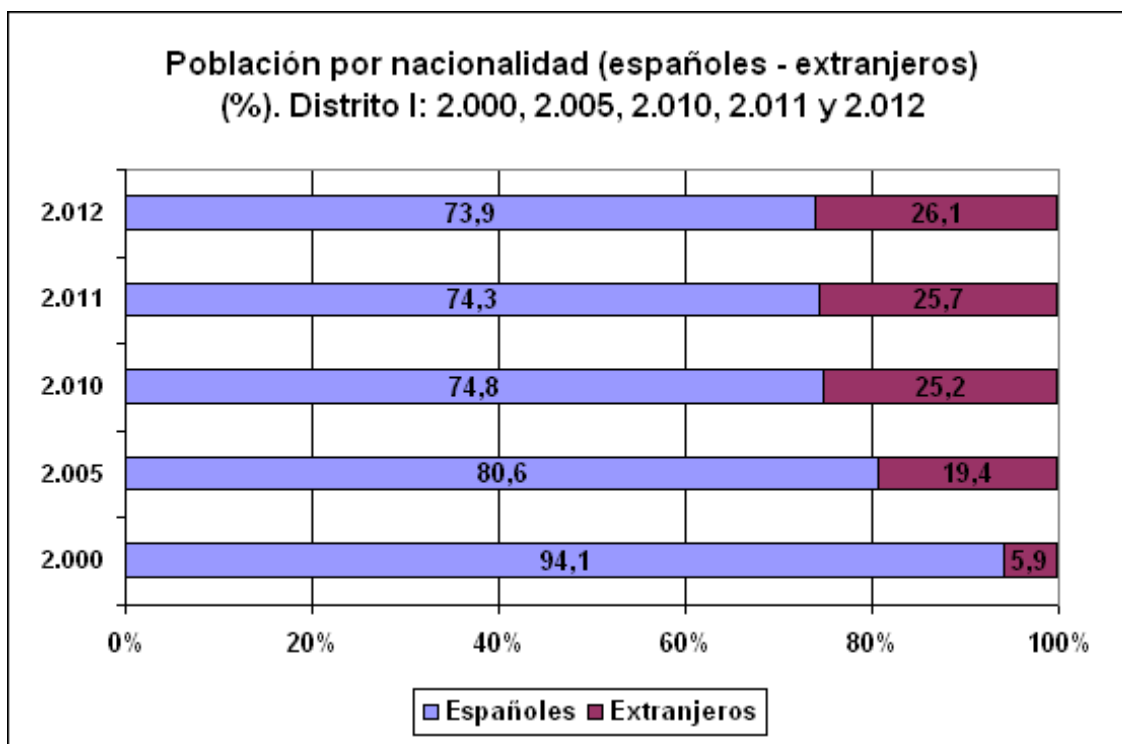
La evolución por nacionalidad (españoles / extranjeros) y distritos: 2.000 – 2.005 – 2.010 – 2.011 y 2.012

Los siguientes gráficos muestran la evolución de la población de los distritos en función la nacionalidad (españoles – extranjeros).

Distrito I.

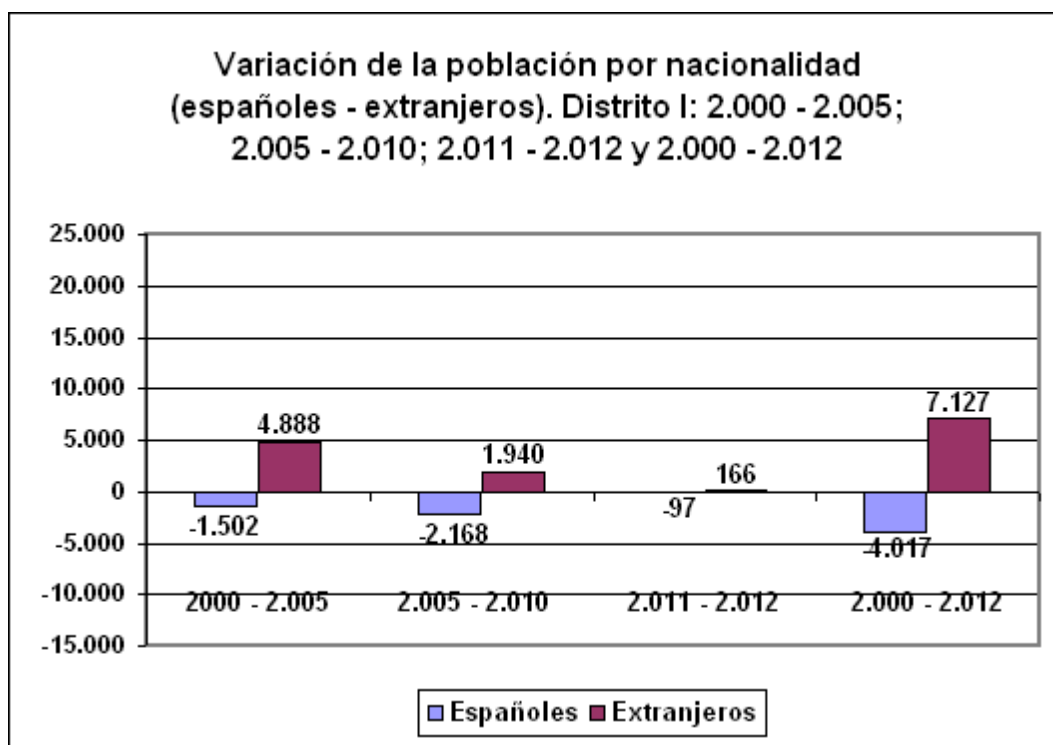


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

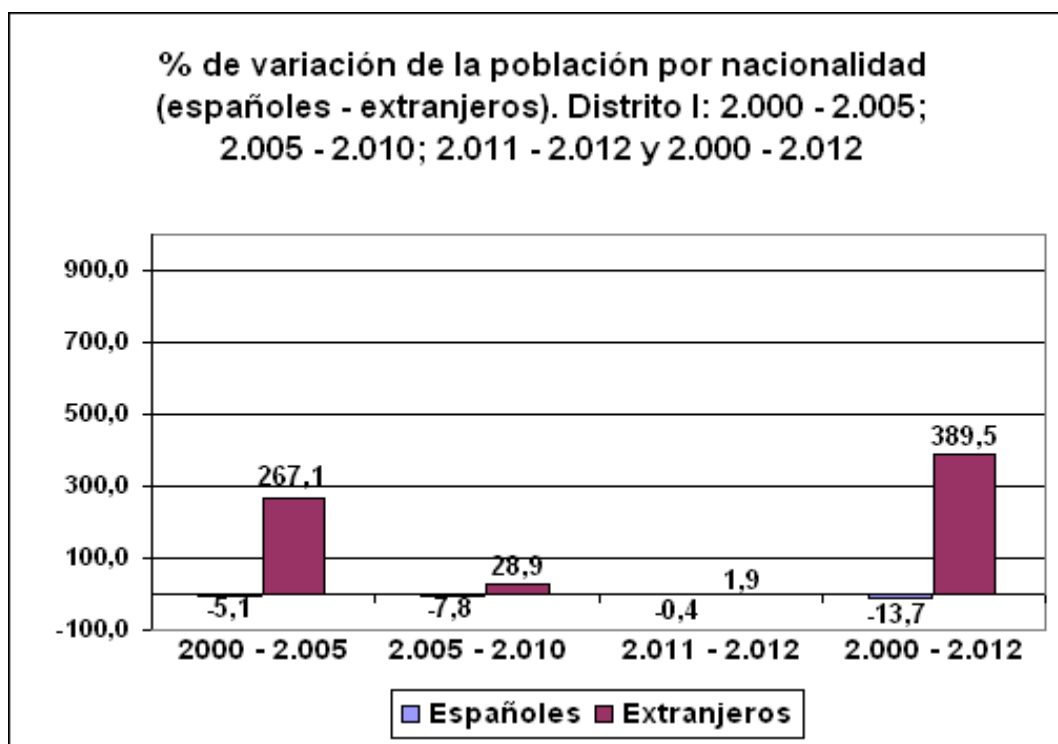


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

De 2.000 a 2.012 la población de nacionalidad española del Distrito I se ha reducido en 4.017 personas, en cambio la de otras nacionalidades ha aumentado en 7.127 personas. El crecimiento demográfico se ha basado en las aportaciones de la población inmigrante procedente de otros países, su incremento fue mayor en el primer lustro. La pérdida de población española ha sido mayor en el segundo lustro. En el último año se ha mantenido la tendencia: crece la población de otras nacionalidades y disminuye la de españoles.



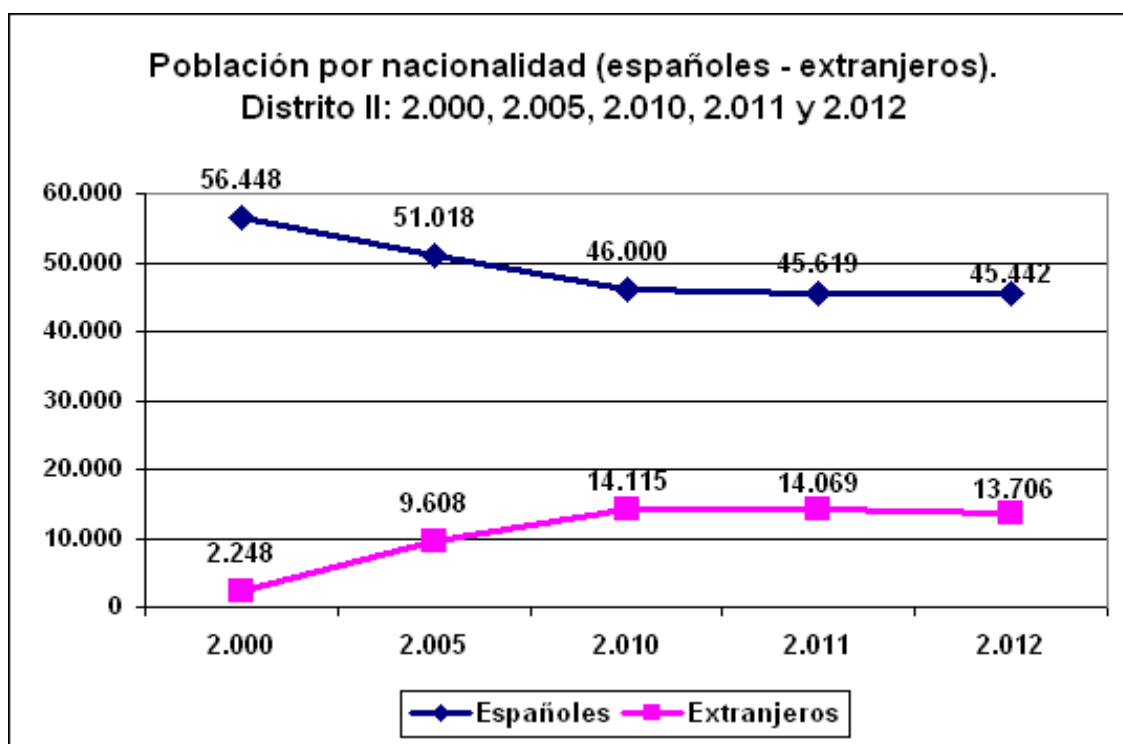
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012



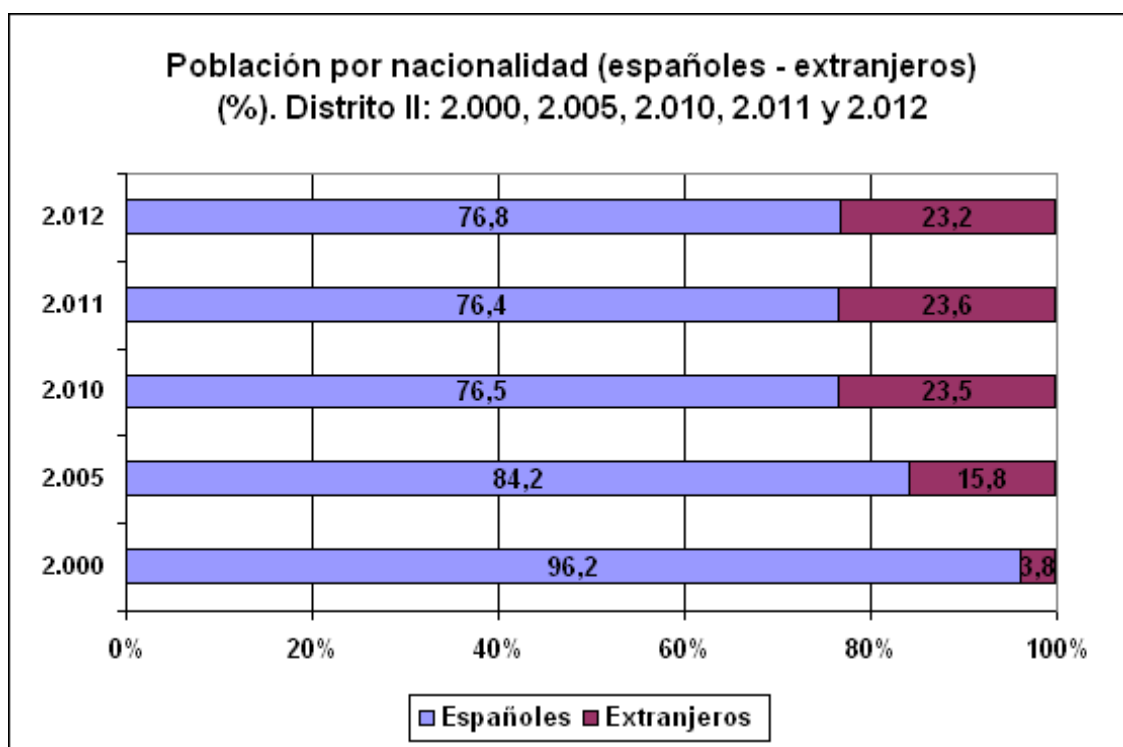
El descenso de personas de nacionalidad española no supone que durante estos años no hayan llegado personas de esta nacionalidad al distrito, sino que el diferencial entre los que han llegado y los que se han ido favorece a los segundos, hubo más bajas que altas; en el caso de los extranjeros sucedió lo contrario: llegaron más de los que se fueron.

Los datos de incremento o descenso de población que se vienen barajando son datos netos, miden las diferencias de personas de cada nacionalidad entre los años estudiados, pero no reflejan todas las entradas y salidas que realmente hubo. Los movimientos de población que han dado lugar a las diferencias netas que reflejan estos datos fueron bastantes más numerosos, algo que se debe tener muy en cuenta porque son tan numerosos que necesariamente influyen y condicionan los ritmos y los procesos de asentamiento de la población sobre el territorio y las posibilidades de que se creen redes y un entramado social estable. Obviamente toda esta movilidad está propiciada por la mala situación económica, por la caída del empleo, el descenso de los salarios....

Distrito II , evolución de la población por nacionalidad (españoles – extranjeros).

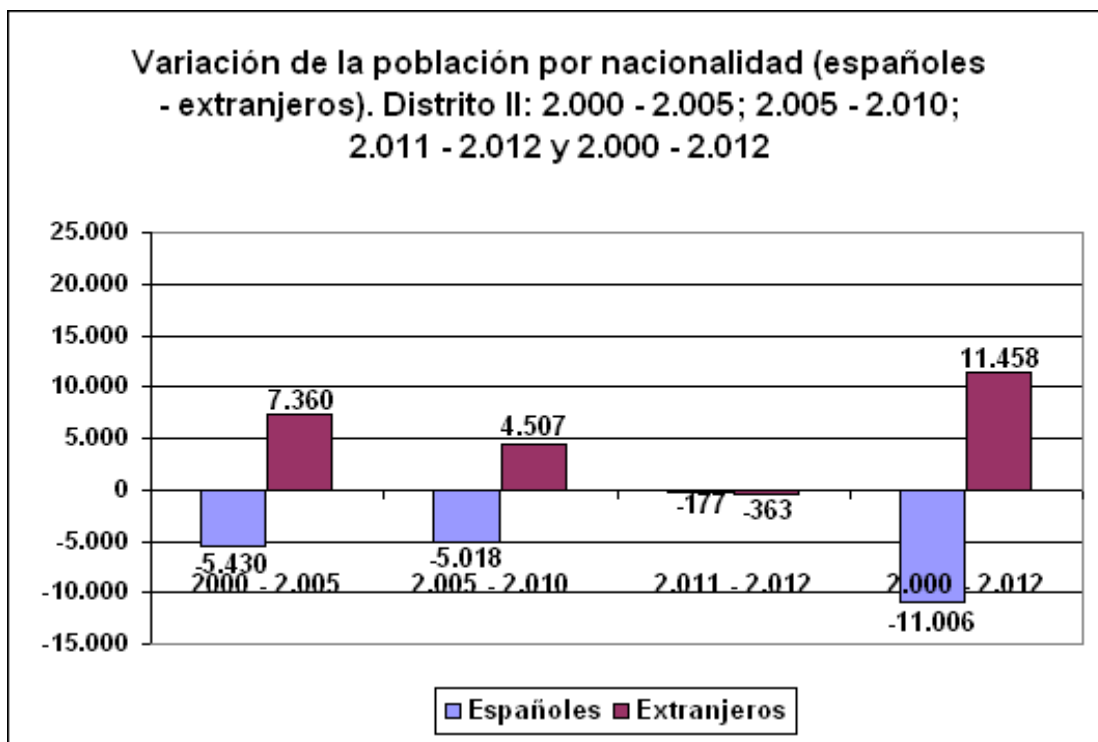


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

A lo largo del periodo se registra una importante disminución de personas de nacionalidad española, (11.006, de 2.000 a 2.012, una disminución del 19,5%), en cambio la cifra de personas de otras nacionalidades se incrementó en 11.458. La demografía del distrito se ha sostenido gracias a las aportaciones de la población inmigrante. En los dos últimos años la población de ambos grupos está disminuyendo, en el último año el descenso de población extranjera ha sido mayor que el de españoles.



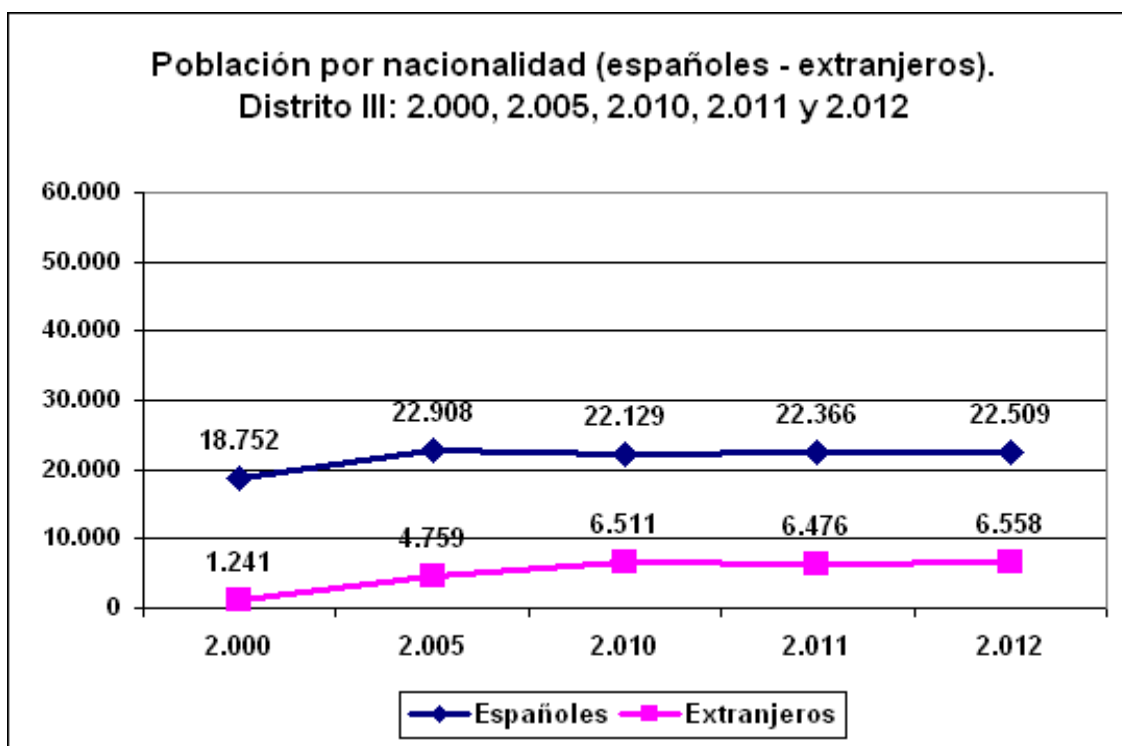
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012



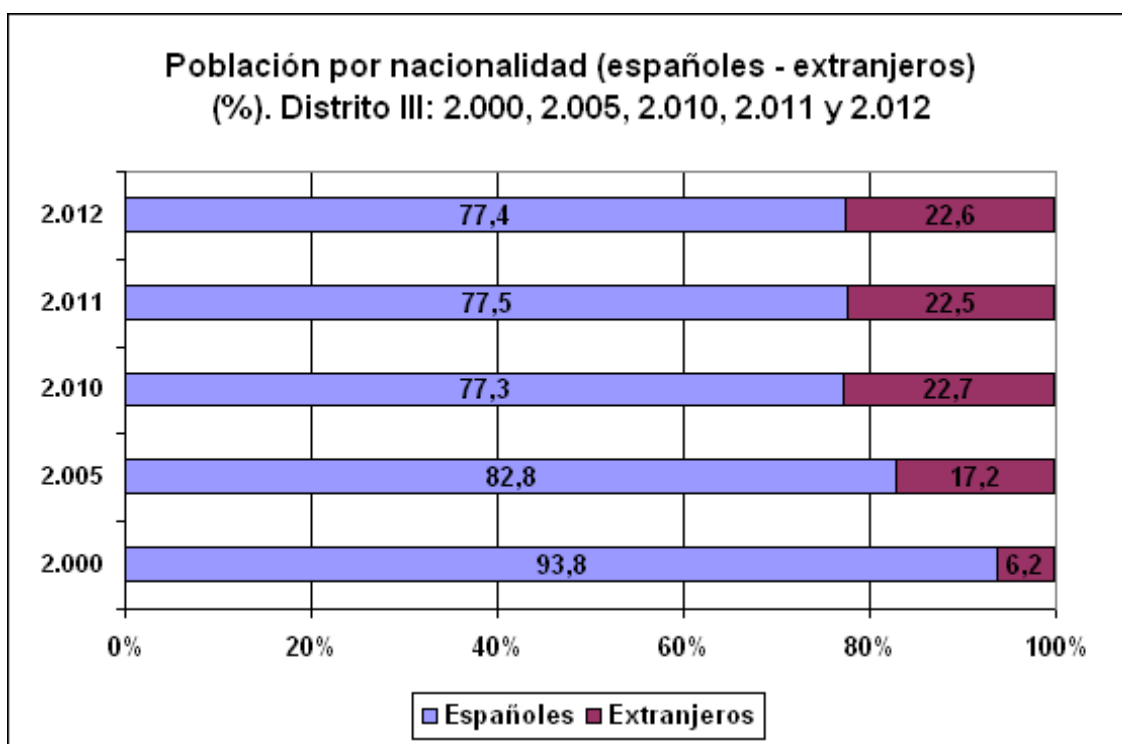
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

Para que la población española haya tenido una pérdida neta de 11.006 personas y la de otras nacionalidades un incremento de 11.458 personas, la movilidad real de ambas poblaciones ha tenido que ser bastante más elevada, algo que sin duda redundaría en la estabilidad y en el grado de asentamiento que el conjunto de la población tiene sobre el territorio. Los procesos de conocerse, reconocerse, aceptarse, lograr la confianza del otro, la creación de redes sociales y de apoyo mutuo..., además de requerir tiempo, entrañan la participación tanto de la población autóctona como de los nuevos vecinos. Los procesos de asentamiento de la población sobre el territorio, son más fáciles cuando se disfruta de una estabilidad laboral que permite tener proyectos vitales vinculados al territorio y a la comunidad en la que se está viviendo. Las posibilidades de sentirse vecinos, de sentir que se forma parte de una misma comunidad, que se comparten los mismos problemas del barrio y de la ciudad, llevan tiempo y requieren que existan condiciones sociales que lo favorezcan, comunidades que puedan crear redes sociales y comunitarias duraderas. Obviamente, en momentos de crisis no es fácil tener proyectos vitales duraderos, algo que dificulta el arraigo de las poblaciones sobre el territorio e influye y condiciona los ritmos de vida y las relaciones sociales que se crean en los barrios y en las ciudades.

Distrito III , evolución de la población por nacionalidad (españoles – extranjeros).

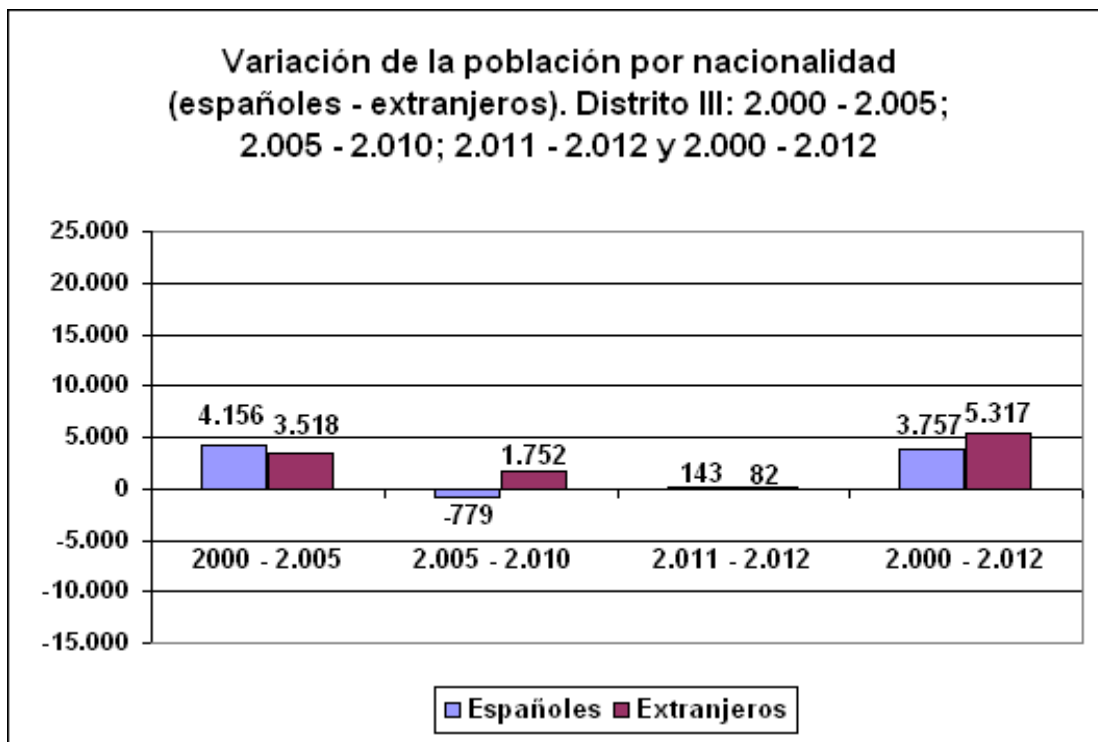


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

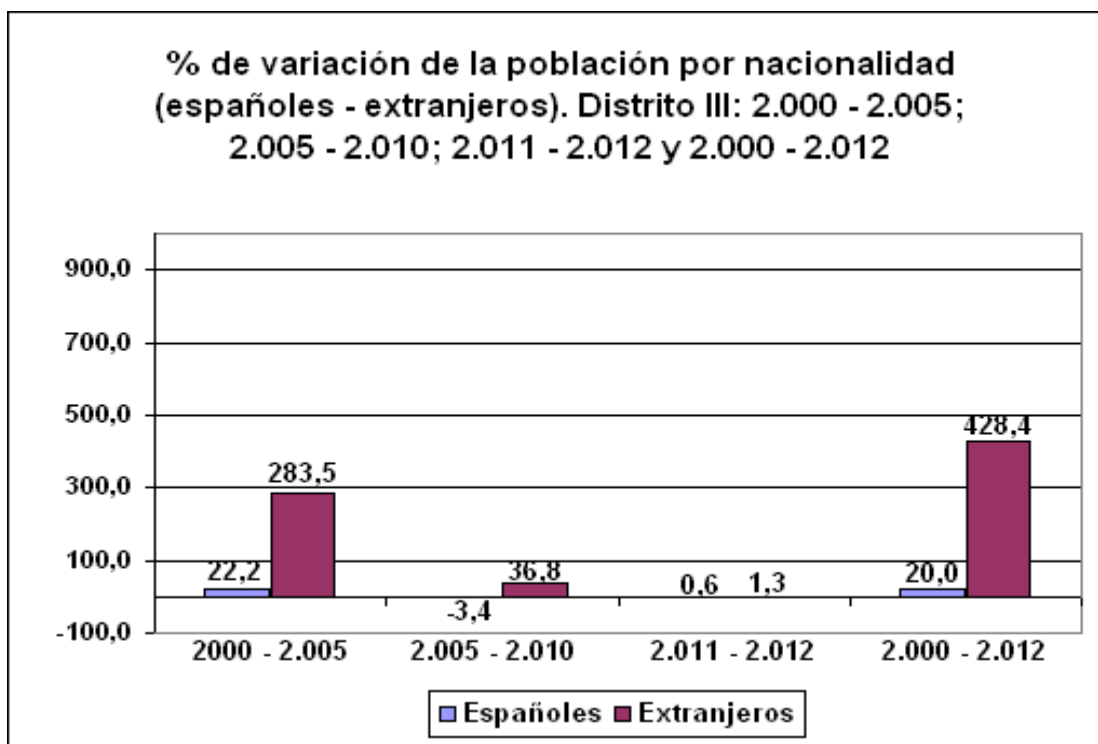


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

En el distrito III han crecido ambos grupos de población, los de nacionalidad española y los de otras nacionalidades. El incremento de los extranjeros ha sido superior al de los españoles. Los españoles pierden efectivos en el segundo lustro pero, desde 2.010 han vuelto a crecer, los extranjeros disminuyeron levemente en 2.011 pero en 2.012 han vuelto a crecer.



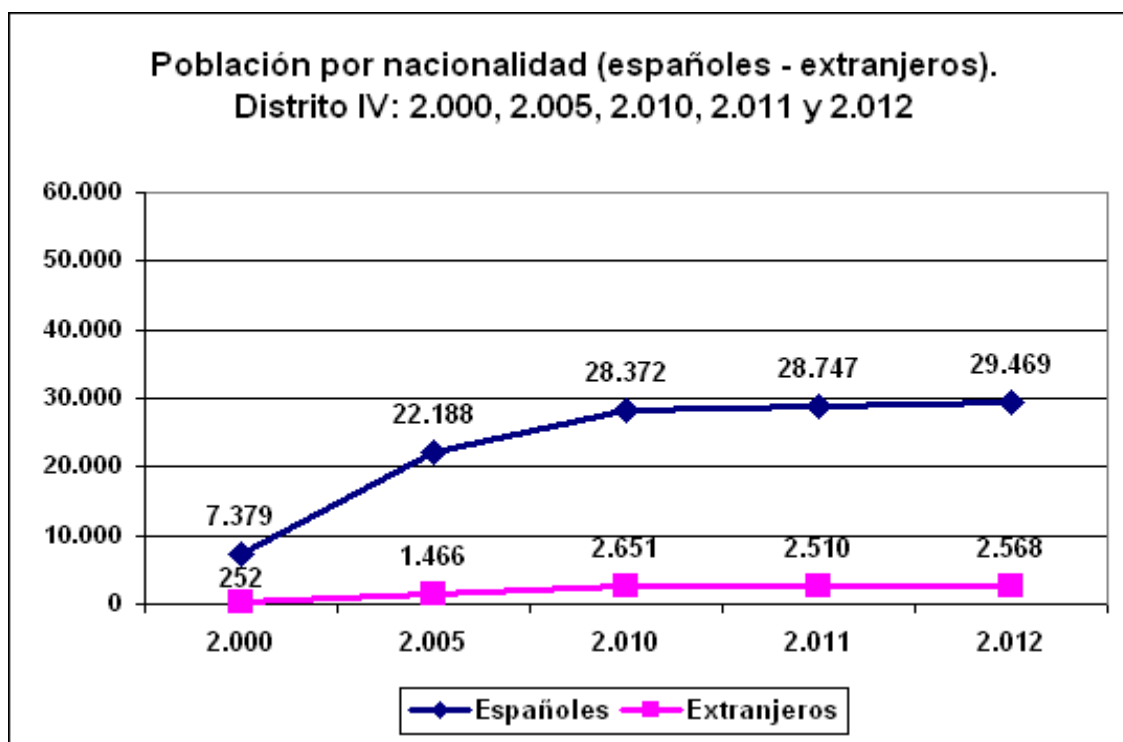
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012



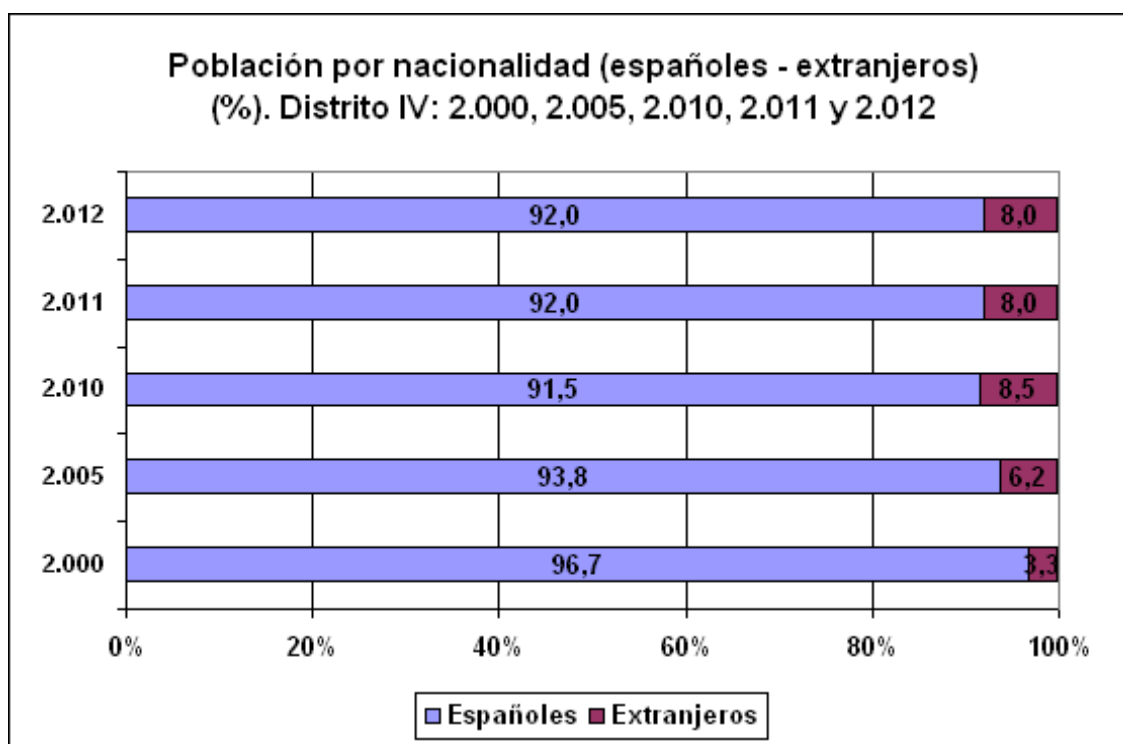
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

Desde el año 2.000 hasta el 2.012, el incremento neto de personas de nacionalidad española ha sido de 3.757 personas y el de otras nacionalidades de 5.317. Este crecimiento se ha producido en un distrito en el que hay barrios de nueva construcción y otros más antiguos en los que ha habido importantes movimientos de renovación social, en estas zonas es donde reside la mayor parte de la población de otras nacionalidades, lo cual también influye en que sus comunidades hayan tenido que recomponer sus lazos. La situación económica influye en la estabilidad del conjunto de los vecinos, condiciona la estabilidad de sus proyectos vitales y, en definitiva, la de los barrios en los que residen.

Distrito IV, evolución de la población por nacionalidad (españoles – extranjeros).



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

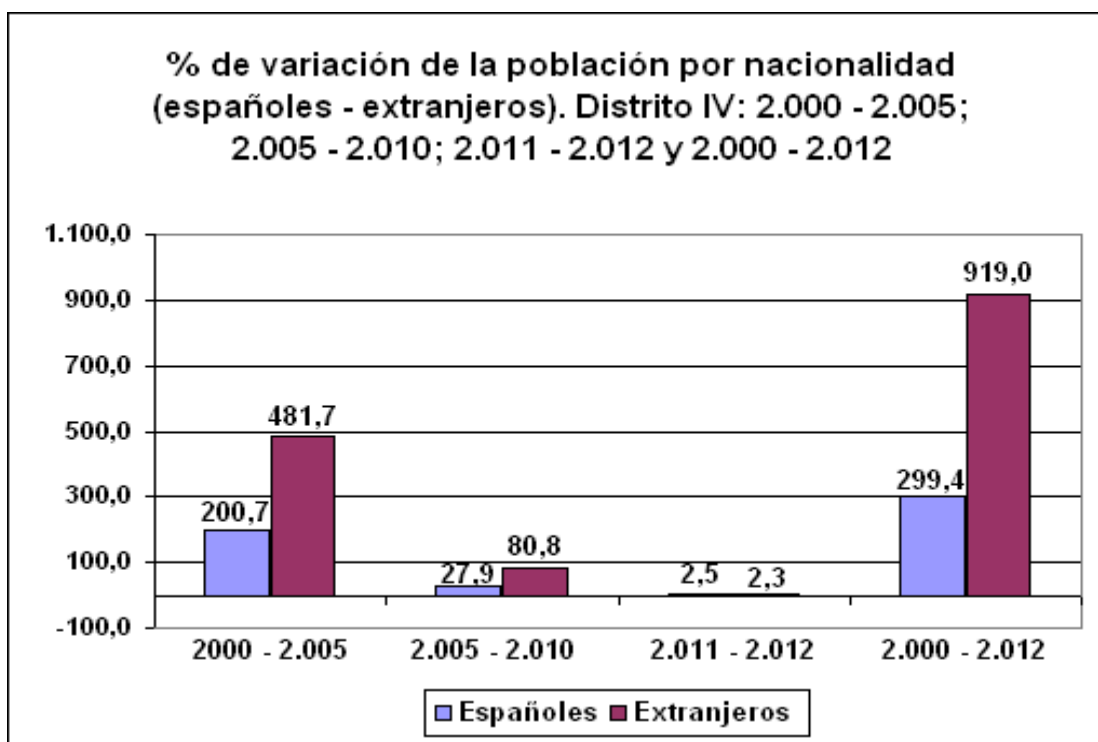


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

El distrito IV, de nueva creación, ha experimentado un fuerte incremento demográfico. En términos absolutos la mayor parte de su crecimiento se debe a las aportaciones de la población española (22.090 personas de 2.000 a 2.012), por su parte, la población de otras nacionalidades se incrementó en 2.316 personas. Es el único distrito en el que la población oriunda ha crecido más que la extranjera. La población española, en ninguno de los años estudiados, ha dejado de crecer mientras que la de otras nacionalidades disminuyó en 2.011 para volver a crecer en el último año.

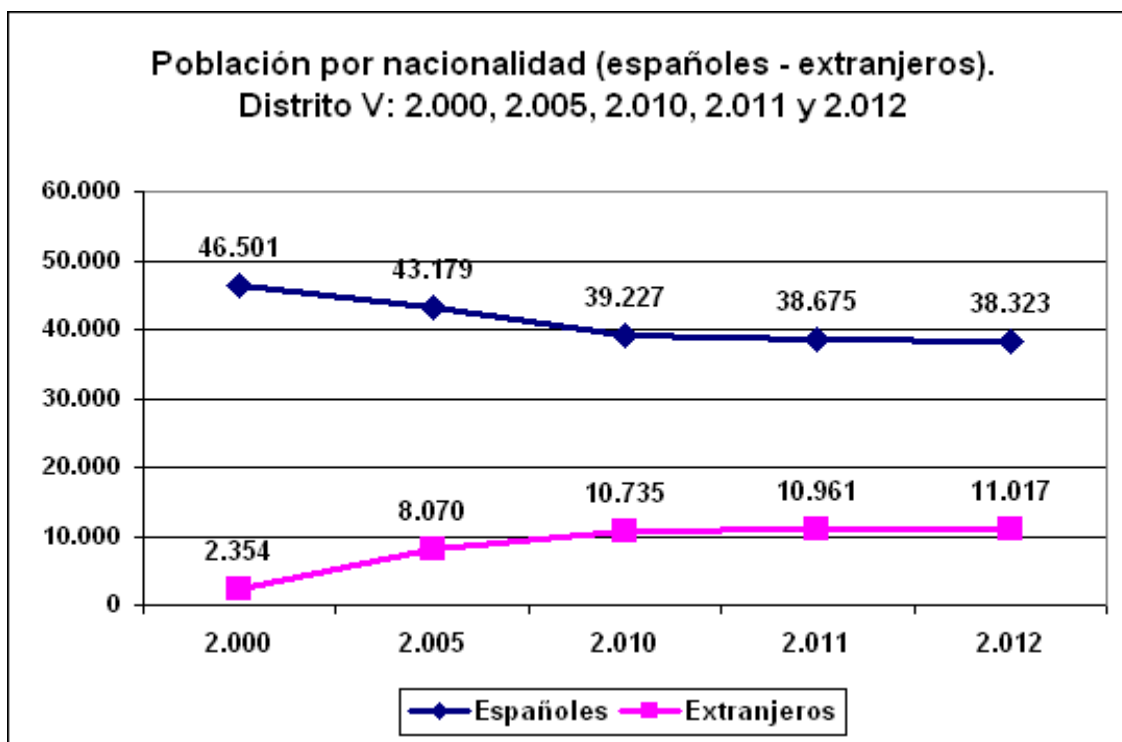


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

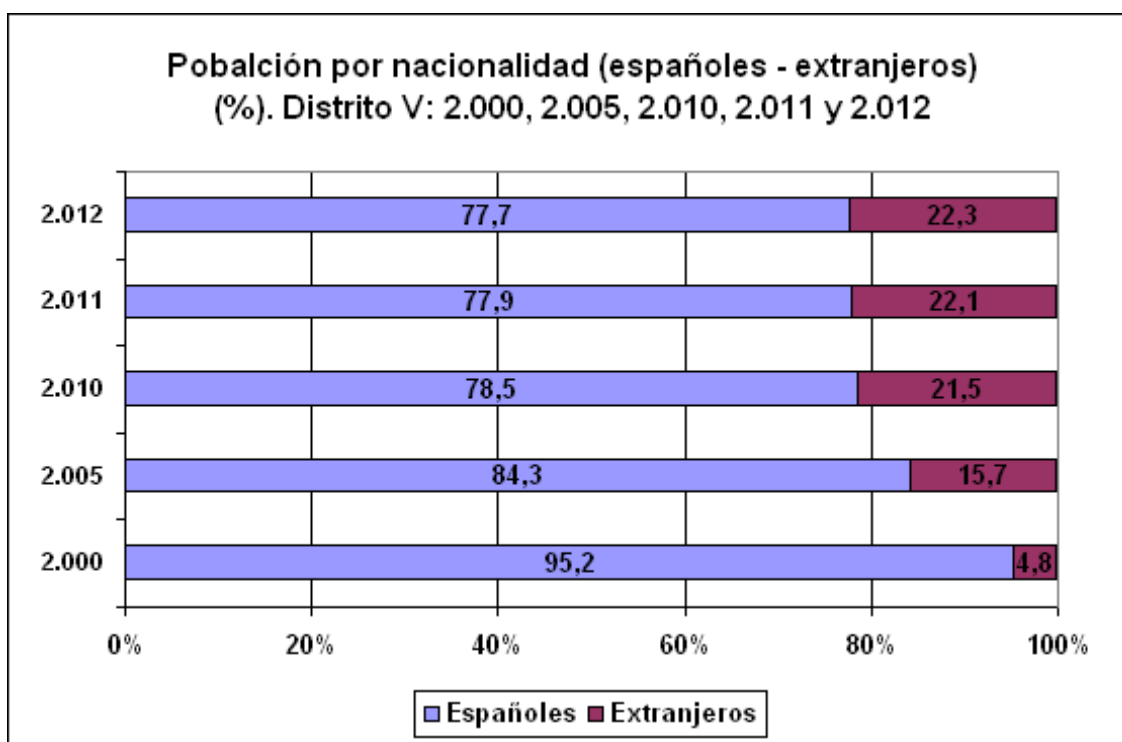


El incremento neto de la población española ha sido claramente mayor que el de otras nacionalidades. Al tratarse de un distrito de nueva creación, con viviendas que se siguen habitando a medida que se van construyendo, la estabilidad socioeconómica de sus pobladores condicionará las posibilidades de poder plantearse proyectos de vida estables e influirán en su nivel de vinculación con el territorio. Por otro lado, conviene recordar que actualmente se está empezando a habitar el nuevo barrio de Espartales Norte.

Distrito V, evolución de la población y nacionalidad.

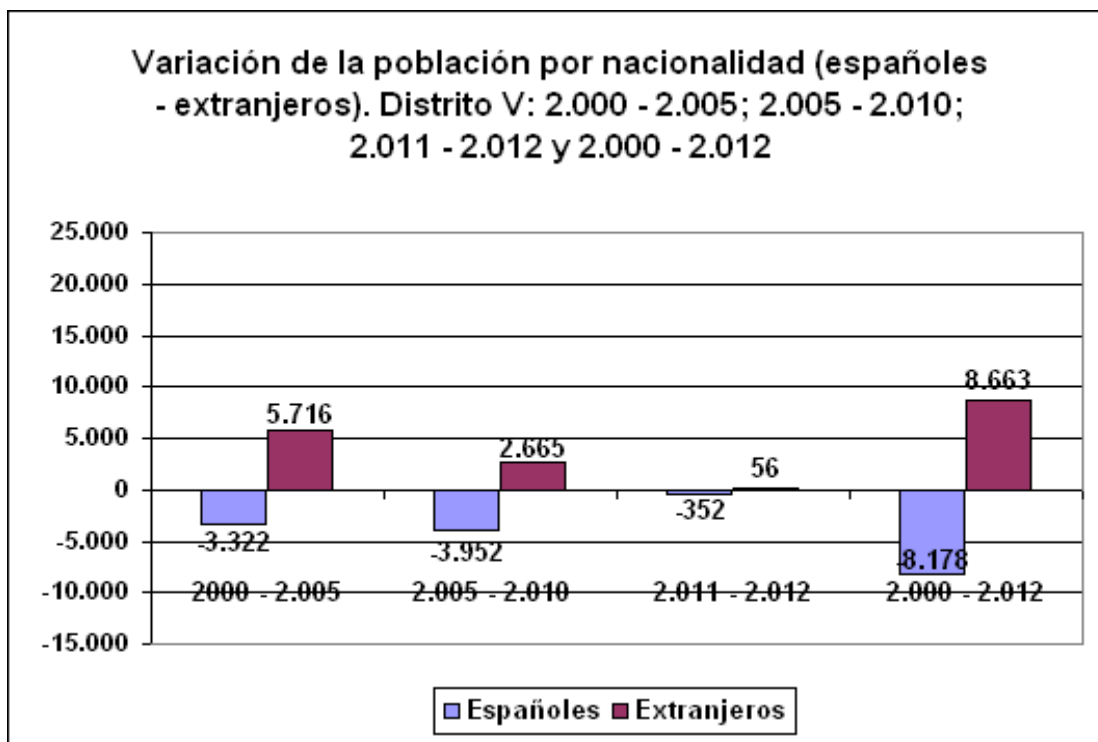


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

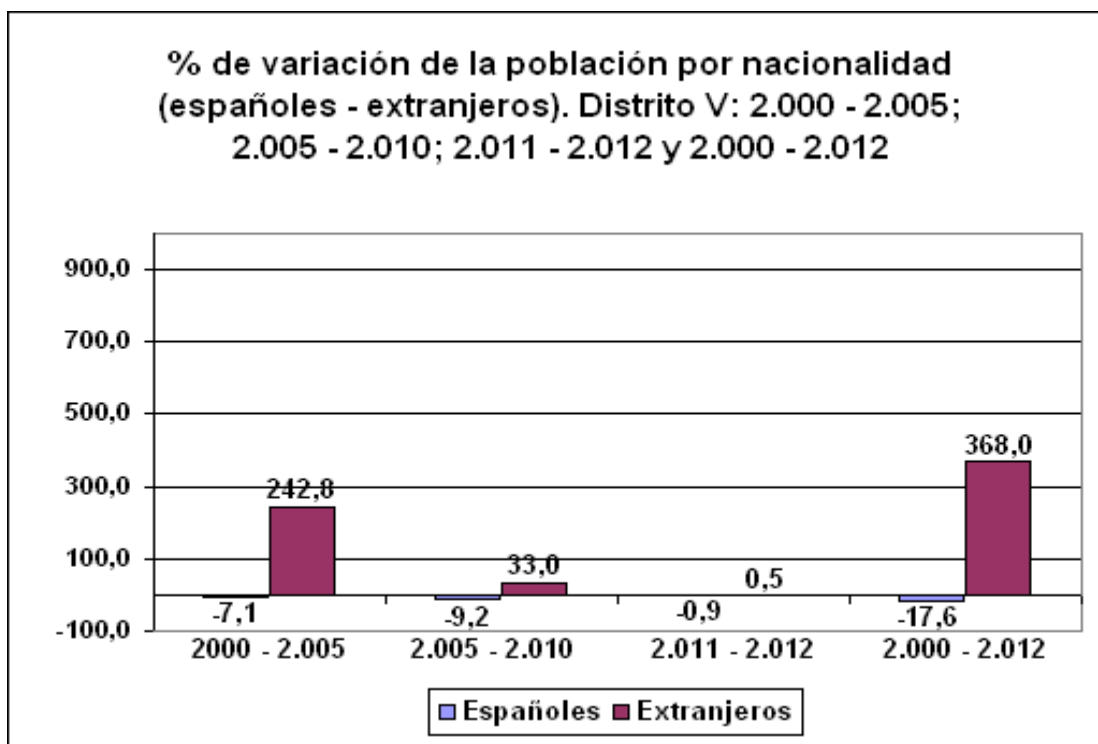


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

De 2.000 a 2.012, el distrito V ha perdido 8.178 personas de nacionalidad española y ha ganado 8.663 de otras nacionalidades. También aquí el soporte demográfico del distrito ha recaído sobre la población extranjera. El mayor incremento de población extranjera se registró en el primer lustro, en el segundo crecieron pero menos, desde 2.010 han seguido creciendo pero a menor velocidad.



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012

Dada la magnitud de las pérdidas netas de la población de nacionalidad española y el incremento de los de otras nacionalidades, los movimientos reales de ambas poblaciones han tenido que ser bastante más elevados. Es decir que a pesar de que el peso de las nuevas construcciones del distrito ha sido muy pequeño, los movimientos de población han sido tan numerosos que, en algunas zonas, sus comunidades se habrán tenido que enfrentar a una movilidad similar a la que se produce en los de los barrios de nueva creación.

La población de Alcalá 2.012

Manuel Rioyo
25 de junio de 2.013